

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Realizace bytového domu v Brně - stavebně technologický projekt

**Autor práce:** Bc. Dominik Pospíšil

**Oponent práce:** Ing. et Ing. Barbora Nečasová, Ph.D.

**Popis práce:** Předložená diplomová práce se zabývá zpracováním stavebně technologického projektu novostavby bytového domu v Brně Židenicích. Práce je zpracována v rozsahu dle zadání a je rozdělena do tematických kapitol, které jsou doplněny přílohovou část.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Komentář k bodům 1. až 5.:

Odborná úroveň práce je uspokojivá. Zvolené metody a postupy řešení odpovídají znalostem studenta 2. ročníku magisterského studia VUT FAST. Práce s odbornou literaturou a cizími zdroji je taktéž uspokojivá.

Z hlediska technického a ekonomického posouzení neshledávám v práci závažné chyby, při jejím vypracování byla projevena snaha zohlednit platné právní předpisy a s problematikou související noremní ustanovení. Po formální i grafické stránce je práce zpracována uspokojivě.

Požadavky zadání práce byly splněny v plném rozsahu.

### Připomínky a dotazy k práci:

- V kapitole 2. na str. 32 u uvedeno, že bude provedeno shrnutí ornice. Z podkladů mapového portálu mapy.cz bylo zjištěno, že se v místě novostavby bytového domu nacházel rodinný dům.
  - Je nezbytné použití dozeru na odstranění ornice?

- Opravdu se na pozemcích stavby nacházela orniční vrstva v tl. 150 mm? Provedl autor v rámci stavebně technického průzkumu kontrolu předchozího stavu lokality?
  - V případě, že by se na pozemku ornice nacházela, je použití vybraného mechanismu ekonomicky výhodné?
2. V práci je uvedeno následující: „Od 1.1.2021 je nový Zákon o odpadech, Zákon č. 541/2020 Sb., ikdyž zákon č. 185/2001 Sb. není již platný, nový zákon není ještě schválený.“. Prosím, objasněte, uvedené formulaci nerozumím.
  3. V kapitole 12. není uvedena ani jedna reference, či jakýkoliv odkaz na zdroj, na jehož základě byla kapitola zpracována. Podotýkám, že se nejedná ani o zákon č. 309/2006 Sb. v akt. znění a ani o nař. vl. 591/2006 Sb. v akt. znění. Prosím doplňte. Současně by bylo vhodné citovaný text odlišit dle požadavků ČSN ISO 690!
  4. Příloha č. 5.1. – procesy provádění vnitřních omítek a hrubých podlah jsou realizovány až po provedení zateplení systémem ETICS. Proč bylo přistoupeno k tomuto řešení? Představuje tato časová návaznost nějaká rizika?
  5. Příloha 13.1 – Propočet stavby dle THU – Byly náklady za provedení záboru chodníku zohledněny v propočtu dle THU?

### **Závěr:**

Je zřejmé, že autor práce do jisté míry prokázal schopnost samostatného řešení stavebně technologických problémů a předložená práce rozsahem zpracování splňuje požadavky uvedené v zadání diplomové práce.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **D / 2,5**

Datum: 26. ledna 2022

Oponent práce: Ing. et Ing. Barbora Nečasová, Ph.D.