

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Výluky kolejí na jednokolejných železničních tratích

**Autor práce:** Zdeněk Biskup

**Oponent práce:** Ing. Miroslav Hoza

### Popis práce:

Úvodem chválím studenta Biskupa za jeho zájem a odvalu zpracovat toto neobvyklé a náročné téma, zasahující kromě odvětví stavebního také do odvětví dopravně-technologického. Volba takového tématu s sebou ovšem nese riziko, že výsledná práce bude mít oproti mono-profesním dílům více nedostatků.

V textové části autor zevrubně popisuje proces zavedení výluky. Dále zde popisuje stavebně-technické parametry a provozní poměry zvolených traťových úseků. Výstupem práce je podrobná grafická analýza omezení provozu zavedenými výlukami a statistické vyhodnocení vhodnosti časového umístění výluk.

Z charakteristiky zvolených traťových úseků a z dosažených výsledků lze usoudit, že výběr traťových úseků byl vhodný, bylo zachyceno široké spektrum situací a výsledek tak lze považovat ze statistického hlediska za relevantní.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Připomínky a dotazy k práci:

Připomínky k formální úpravě práce:

- Neodsuzují používání historické odborné terminologie (i tu současnou budou mít časem někteří odborníci potřebu upravovat), nelze ale v jedné práci používat současně odborné výrazy z různých období, např. elektrizace / elektrifikace trati.
- Grafické vyjádření četnosti výluk závislostí „čím sytější šrafování, tím méně událostí“ nekoresponduje s intuitivním myšlením a dělá tak dílo náročnějším na čtení a porozumění.

Připomínky k věcnému zpracování:

Není dostatečně srozumitelně vysvětleno, co musí splňovat výluková činnost, aby byla autorem klasifikována jako „provedená ve vhodném intervalu“. To snižuje věrohodnost výsledků.

Prosím, aby autor při obhajobě stručně předvedl na některém úseku postup, kterým transformoval konkrétní práci z plánu výluk do položky „Práce provedené ve vhodném intervalu“ v tab. 6.4.1.

Při tom prosím objasnit:

- zda jsou současně prováděné práce započítávány jako jeden případ, nebo jednotlivě;
- zda jsou práce kat. A z hlediska časové vhodnosti posuzovány, nebo započítány vždy mezi vhodné, protože s nimi „nelze příliš pohnout“ [cit. str. 21];
- zda jsou práce prováděné souběžně s pracemi kat. A z hlediska časové vhodnosti posuzovány, nebo započítány vždy mezi vhodné z důvodu využití souběhu.

Dotaz: Bylo při posuzování vhodnosti časového umístění výluky zohledňováno riziko, že stejná práce může při provádění ve vhodnější době z hlediska provozu (tzn. obvykle v noci) vyžadovat delší výlukou?

### Závěr:

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 5. června 2018

Podpis oponenta práce: .....

