

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce: Komplexní urbanistická analýza vybraného veřejného prostoru se zaměřením na workoutová hřiště

Autor práce: Eva Dlabajová

Vedoucí práce: Ing. arch. Jan Májek, Ph.D.

Popis práce:

Abstrakt: „Bakalářská práce se zabývá problematikou tvorby kvalitního sportovního veřejného prostoru, první část pojednává obecně o sportovním veřejném prostoru, vymezuje ho na základě platné české legislativy, rozlišuje typy a určuje nároky uživatelů a hlavní kritéria pro kvalitní sportovní veřejný prostor. Tato teoretická část je provázána s anketou. Druhá část se zaměřuje na kvalitativní posouzení brownfieldového prostoru sportovního areálu Ponava v Brně vycházející zejména z průzkumu založeném na místním šetření. Na základě získaných poznatků a zhodnocení řešeného území, tedy definováním silných a slabých stránek, je vypracován návrh pro zlepšení a pro uspokojení tázaných.“

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Přístup autora při zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení a závěr:

Komentář k bodům 1 – 5:

Studentka Eva Dlabajová si zvolené téma se zaměřením na work-outová hřiště sama vybrala. V průběhu práce došlo k mírnému odklonění od zadání, což snad nemusí být nutně chápáno jako zásadní chyba, ale pracovní vývoj. Rozpracovanou práci několikrát zevrubně konzultovala. Text zejména v teoretické části těžší z celé řady různých zdrojů, které jsou, zdá se, řádně citovány. Mohl být doplněn hlubší rozbor těchto informací, ze které by bylo jasné, jak se vztahují k řešenému tématu.

Analytická část vykazuje jisté rezervy, závěry některých analýz se mohou jevit jako neurčité.

Návrhová část je naopak nad rámec bakalářské práce a studovaný obor. Návrh sportovního areálu vykazuje tvůrčí zanícení, naráží však na absenci hlubších znalostí urbanistického navrhování, včetně ignorování územně plánovacích souvislostí. Snaha se však cení.

Formálně-strukturální stránka práce je téma, kde by ještě mohlo dojít ke kvalitativnímu posunu, relevantní připomínky však přenechávám oponentovi. Přes metodickou a formální rozkolísanost, text jako celek splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

Studentka svou cílevědomostí a praktickým přístupem kompenzuje rezervy v analytickém a metodickém myšlení.

Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 6. 6. 2020

Podpis vedoucího práce: