

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Polyfunkční dům
 Autor práce: Bc. Jakub Paštěka
 Oponent práce: Ing. Roman Krupica

Popis práce:

Předmětem práce je návrh objektu polyfunkčního domu, kde je uvažována část pro bydlení v kombinaci se školícím centrem a klubovnou. Objekt má navrženo podzemní parkoviště, nadzemní část je pak jedno- až třípodlažní. Suterénní konstrukce jsou navrženy z železobetonu, základy tvoří tzv. bílá vana. Nadzemní část má zděný nosný systém v kombinaci z monolitickými stropními deskami, provětrávanou fasádu a zelené ploché střechy. Objekt má členitou hmotu, vzhledem k různé podlažnosti a suterénu, který půdorysně nekopíruje nadzemní část budovy.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

1) Odborná úroveň je velmi dobrá, chybí mě ale podrobněji řešené některé části projektu, např. vnější zpevněné plochy, návrh parkování, barevnost fasád je odkázána na výkres spárořezů, který není součástí apod.

2) a3) Práce je zpracována z těchto hledisek velmi dobře.

4) Projekt vykazuje drobné nedostatky, některé výkresy by mohly být podrobněji popsány či prokótvány (např. situace, pohledy), chybí „poznámka“ na výkresech s uvedením doplňujících informací (např. typ výtahu?). Textová část je zpracována dobře, chybí mě zde ale popis instalací a zařízení TZB a podrobnější popis provozu (např. jsou zde trvalá pracovní místa?).

Občas rozpory mezi textovou a výkresovou částí (např. ve zprávě navrženo oplocení SO 08, v situaci není zakresleno; VŠ není zakreslena 2m od hranice...)

5) Chybí některé doplňkové části diplomové práce, např. vizualizace, posouzení některého detailu v programu Area.

Připomínky a dotazy k práci:

- 1) Výkres Situace: stavba zasahuje do ochranného pásma vodního toku – co to pro výstavbu znamená? Proč jsou HUP a přípojková skříň elektřiny navrženy tak daleko od hranic pozemku?
- 2) V suterénu je navržena strojovna vzduchotechniky – k čemu je v objektu VZT používána? Z projektu nelze jasně vyčíst i informace o způsobu vytápění a ohřevu teplé vody.
- 3) Půdorys suterénu – kudy zde povedou vnitřní instalace z vyšších podlaží?
- 4) Půdorys nadzemních podlaží – chybí kóty u balkónů, jak vypadá správné zakreslení např. výstupu na střešní terasu ve 2NP?
- 5) Řez C-C a výkres Jižního pohledu – po obvodu klesajícího vjezdu do podzemních garáží nebude v úrovni upraveného terénu navrženo zábradlí?
- 6) Řezy – ŽB stropní konstrukce je po obvodu zateplena pouze průběžnou fasádní tepelnou izolací – je to dostačující? Nevzniká zde tepelný most?
- 7) Detail B – je nutná nopová fólie pro zelené střechy i v místě okapového chodníku?
- 8) Detail E – vnější parapet přilepen rovnou na fasádní tepelnou izolaci – bude parapet dostatečně pevný?
- 9) Požární zpráva uvádí návrh vnitřního hadicového systému, resp. hydrantu – kde bude umístěn? Není zakreslen.

Závěr:

Diplomová práce je zpracována poctivě, je v ní možno nalézt pouze dílčí nedostatky. Některé informace bohužel nejde z projektu vyčíst, student se jimi nezabýval a zřejmě počítal se spoluprací ze specialisty. Mnou uvedené připomínky nejsou zásadního charakteru a projektová část je z hlediska oboru pozemní stavby na velmi dobré úrovni.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B/1,5**

Datum: 21. ledna 2020

Podpis oponenta práce.....