



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

FAKULTA PODNIKATELSKÁ
FACULTY OF BUSINESS AND MANAGEMENT

ÚSTAV EKONOMIKY
INSTITUTE OF ECONOMICS

**ANALÝZA EKONOMICKÝCH DAT OBCE
KOBYLNICE S VYUŽITÍM STATISTICKÝCH
METOD**
ECONOMIC ANALYSIS OF THE VILLAGE OF KOBYLNICE USING STATISTICAL
METHODS

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
BACHELOR'S THESIS

AUTOR PRÁCE
AUTHOR

Michael Ulbrich

VEDOUCÍ PRÁCE
SUPERVISOR

Mgr. Eva Michalíková, Ph.D.

BRNO 2016

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Ulbrich Michael

Ekonomika podniku (6208R020)

Ředitel ústavu Vám v souladu se zákonem č.111/1998 o vysokých školách, Studijním a zkušebním řádem VUT v Brně a Směrnicí děkana pro realizaci bakalářských a magisterských studijních programů zadává bakalářskou práci s názvem:

Analýza ekonomických dat obce Kobylnice s využitím statistických metod

v anglickém jazyce:

Economic Analysis of the Village of Kobylnice Using Statistical Methods

Pokyny pro vypracování:

vod
Cíle práce, metody a postupy zpracování
Teoretická východiska práce
Analýza problému
Vlastní návrhy řešení
Závěr
Seznam použité literatury
Přílohy

Seznam odborné literatury:

KROPÁČ, J. 2012. Statistika B, 3. vyd. Brno: Akademické nakladatelství CERM. .145 s. ISBN 978-80-7204-822-9.

PETEROVÁ, H. 2014. Finanční hospodaření územních samosprávných celků. Vyd. 4., aktualiz. a rozš. Praha: Institut pro veřejnou správu. 151 s. ISBN 978-80-86976-28-0.

PRŮCHA, P. 2011. Místní správa. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita. 276 s. ISBN 978-80-210-5590-2.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Eva Michalíková, Ph.D.

Termín odevzdání bakalářské práce je stanoven časovým plánem akademického roku 2015/2016.

L.S.

doc. Ing. Tomáš Meluzín, Ph.D.
Ředitel ústavu

doc. Ing. et Ing. Stanislav Škapa, Ph.D.
Děkan fakulty

V Brně, dne 29.2.2016

Abstrakt

Předmětem této bakalářské práce je analýza hospodaření obce Kobylnice. V úvodní teoretické části jsou popsány základní teoretické informace o obcích a o hospodaření obcí a základní poznatky o finanční analýze a statistických metodách. V praktické části je provedena analýza hospodaření obce Kobylnice, a to zejména pomocí statistických metod – analýzou časových řad a regresní analýzou. Poslední část obsahuje návrhy na změny v hospodaření obce.

Abstract

The subject of this thesis is the economy analysis of the village Kobylnice. In the first theoretical part will be describe the basic facts about municipalities, economy of the municipalities, financial analysis and statistics methods. In the practical part will be analyzed economic of the village Kobylnice, especially with statistic methods – time series and regression analysis. The last part deals with suggestions to improve economic of village.

Klíčová slova

Obec, rozpočet obce, hospodaření obce, statistické metody, časové řady, regresní analýza, obec Kobylnice.

Keywords

Municipality, the budget of the municipality, economic of the municipality, statistic methods, time series, regression analysis, village of the Kobylnice.

Bibliografická citace bakalářské práce

ULBRICH, M. *Analýza ekonomických dat obce Kobylnice s využitím statistických metod*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta podnikatelská, 2016. 89 s. Vedoucí bakalářské práce Mgr. Eva Michalíková, Ph.D.

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je původní a zpracoval jsem ji samostatně. Prohlašuji, že citace použitých pramenů je úplná, že jsem ve své práci neporušil autorská práva ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V Brně dne 1. 6. 2016.

.....
Michael Ulbrich

Poděkování

Na tomto místě bych rád poděkoval Mgr. Evě Michalíkové, Ph.D., za vedení mojí bakalářské práce. Dále děkuji mojí rodině za podporu a zaměstnancům obce Kobylnice za poskytování potřebných informací.

OBSAH

ÚVOD.....	11
CÍL.....	12
1 Obce jako územní samosprávné celky.....	13
1.1 Občané obce.....	14
1.2 Orgány obce.....	14
1.3 Zastupitelstvo obce.....	14
1.3.1 Výbory zastupitelstva obce.....	15
1.4 Rada obce.....	15
1.4.1 Komise rady obce.....	16
1.5 Starosta a místostarosta.....	16
1.6 Obecní úřad.....	17
2 Hospodaření obcí.....	18
2.1 Rozpočtový výhled.....	18
2.2 Rozpočet obce.....	18
2.2.1 Příjmy rozpočtu obce.....	19
2.2.2 Výdaje rozpočtu obce.....	19
2.3 Rozpočtový proces.....	20
2.3.1 Změny rozpočtu.....	21
2.3.2 Závěrečný účet.....	21
3 Finanční analýza.....	22
3.1 Horizontální analýza.....	22
3.2 Vertikální analýza.....	22
3.3 Ukazatele rentability.....	22
3.3.1 ROA.....	23
3.3.2 ROE.....	23
3.4 Ukazatele likvidity.....	23
3.4.1 Běžná likvidita – 3. stupně.....	23
3.4.2 Pohotová likvidita – 2. stupně.....	23
3.4.3 Okamžitá (peněžní) likvidita – 1. stupně.....	24
3.5 Ukazatele zadluženosti.....	24
3.5.1 Zadluženost celková.....	24

3.5.2	Koeficient samofinancování	24
4	Statistické metody	25
4.1	Časové řady	25
4.1.1	Charakteristiky časových řad	25
4.2	Regresní analýza	26
4.2.1	Rovnice	26
4.2.2	Vlastnosti koeficientů	27
4.2.3	Intervaly spolehlivosti	27
4.2.4	Index determinace	28
4.2.5	Popis trendu	28
5	Obec Kobylnice	29
5.1	Spolková činnost	29
5.2	Kulturní a sportovní činnost	29
5.3	Vybavenost obce	30
5.4	Správa obce	30
6	Analýza příjmů	31
6.1	Daňové příjmy	31
6.1.1	Skutečné daňové příjmy 2005-2015	34
6.1.2	Skutečné daňové příjmy 2009-2015	38
6.1.3	Analýza daňových příjmů	41
6.2	Místní poplatky	46
6.2.1	Poplatek ze psů	47
6.2.2	Poplatek za užívání veřejného prostranství	48
6.2.3	Poplatek z ubytovací kapacity	49
6.2.4	Poplatek ze vstupného	49
6.2.5	Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	50
6.3	Daň z nemovitých věcí	53
6.3.1	Analýza obce Kobylnice	54
6.3.2	Komparativní analýza	55
6.4	Nedaňové příjmy	57
6.5	Kapitálové příjmy	59

6.6	Přijaté transfery	59
7	Výdaje	62
7.1	Běžné výdaje	62
7.2	Kapitálové výdaje.....	64
7.3	Paragraf Zastupitelstva obcí	65
7.4	Paragraf Činnost místní správy	67
7.5	Paragraf Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	68
7.6	Paragraf Základní školy	70
7.7	Paragraf Odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly	71
8	Výsledek hospodaření	72
8.1	Finanční analýza.....	74
9	Vlastní návrhy	76
9.1	Daňové příjmy obce	76
9.2	Místní poplatky	78
9.2.1	Poplatek ze psů	78
9.2.2	Poplatek za užívání veřejného prostranství	79
9.2.3	Poplatek ze vstupného	80
9.3	Daň z nemovitých věcí.....	80
9.4	Ostatní příjmy.....	81
9.5	Výdaje obce.....	83
	ZÁVĚR	84
	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	85
	SEZNAM TABULEK, GRAFŮ, OBRÁZKŮ	87
	SEZNAM PŘÍLOH.....	89

ÚVOD

Obce jsou základními územními samosprávnými celky, na které se člení Česká republika. Obce jsou dle mého názoru jednou z nejpodstatnějších částí státu, se kterou občané běžně a nejčastěji přicházejí do styku, protože zajišťují pro občany spoustu důležitých záležitostí.

To, jaký servis poskytuje obec svým občanům, však záleží na jedné podstatné věci, a tou je rozpočet obce. Jsou v něm obsaženy výdaje na silnice a chodníky, dopravní obslužnost, základní a mateřskou školu, kulturu, sport, zájmové činnosti, územní rozvoj, odpadové hospodářství, činnost místní správy, atd. Rozpočet obce také přímo stanovuje, jaké činnosti a jaké investiční či neinvestiční akce bude obec v daném roce vykonávat.

V posledních volbách do zastupitelstev obcí v roce 2014 jsem byl zvolen členem Zastupitelstva obce Kobylnice. Zabývat se hospodařením obce je tak jednou z mnoha mých povinností, které jako člen zastupitelstva obce mám. Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočet obce na následující kalendářní rok, projednává změny rozpočtu prováděné rozpočtovými opatřeními, schvaluje závěrečný účet obce a účetní závěrku za uplynulý kalendářní rok, schvaluje dispozice s dlouhodobým hmotným majetkem, a projednává i mnoho dalších finančních a majetkových záležitostí. Všechny tyto záležitosti, které se dostanou k projednání na zastupitelstvo obce, pak musím pečlivě nastudovat, odborně zvážit a kvalifikovaně rozhodnout. Přitom jsem povinen jednat s péčí řádného hospodáře, a dbát na to, aby tak jednala i samotná obec.

Věřím, že tato bakalářská práce a její závěry budou podkladem pro případné hodnocení a rozhodování o rozpočtu obce, rozpočtových opatřeních a závěrečném účtu obce, a to jak pro jednotlivé členy Zastupitelstva obce Kobylnice, tak i pro Radu obce Kobylnice jako výkonný orgán obce.

CÍL

Cílem této bakalářské práce je provést na základě poznatků obsažených v teoretické části zhodnocení ekonomických dat obsažených v hospodaření obce Kobylnice a podle této analýzy předložit jednotlivé návrhy na změny v hospodaření obce. Tohoto cíle by mělo být dosaženo prostřednictvím několika dílčích cílů.

Prvním dílčím cílem této práce je vymezení základních teoretických poznatků potřebných pro pochopení samotné problematiky hospodaření obce a představení obce samotné.

Dalším dílčím cílem této práce je sběr dat ze závěrečných účtů obce Kobylnice z let 2005 až 2015 a jejich následné zpracování do jedné komplexní tabulky popisující vývoj jednotlivých položek rozpočtu obce ve sledovaném období.

Po sběru těchto ekonomických dat bude provedena analýza vybraných příjmů a výdajů pomocí statistických metod.

Získané informace z provedené analýzy budou složít jako podklad pro předložení jednotlivých návrhů na změny v hospodaření obce. Jeden z návrhů by také měl spočívat ve vytvoření podkladů pro jednoduché sestavování návrhu rozpočtu obce a pro prognózu vývoje vybraných položek rozpočtu.

Závěry této práce by měly sloužit zvoleným členům zastupitelstva obce jako podklad pro jejich hlasování při rozhodování o záležitostech týkajících se hospodaření obce Kobylnice.

1 Obce jako územní samosprávné celky

Základní vymezení obcí je upraveno již v ústavním zákoně č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů. Ústava České republiky v čl. 99 stanovuje, že základními územními samosprávnými celky, na které se člení Česká republika, jsou obce. Obce pak, jako územní společenství občanů, mají dle čl. 100 odst. 1 Ústavy České republiky právo na samosprávu. Dále jsou základní principy fungování místní samosprávy upraveny např. v Listině základních práv a svobod (ústavní zákon č. 2/1993 Sb.) nebo v Evropské chartě místní samosprávy (tato mezinárodní smlouva byla vyhlášena ve Sbírce zákonů pod číslem 181/1999 Sb.). Právní postavení obcí je však upraveno zejména v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů [1] [3].

Obce jsou považovány za veřejnoprávní korporace. Z tohoto postavení, a z postavení obce jako samostatné právnické osoby, pak obce mohou disponovat vlastním majetkem, hospodařit podle vlastního rozpočtu či v právních vztazích vystupovat svým jménem a nést odpovědnost, která z těchto vztahů vyplývá. Mezi základní povinnosti obce patří péče o všestranný rozvoj svého území a péče o potřeby svých občanů (základní podstata samosprávné činnosti obce) a ochrana veřejného zájmu při plnění těchto úkolů [1] [2] [3] [4].

Zákon o obcích rozlišuje několik druhů obcí – obec, městys, město, statutární město a hlavní město Praha. Základním typem je obec. Obecně platí, že obec se může stát městysem, pokud tak na její návrh a po vyjádření vlády stanoví předseda Poslanecké sněmovny. Městem se obecně může stát obec, která má více než 3.000 obyvatel a u které tak na návrh obce stanoví, po vyjádření vlády, předseda Poslanecké sněmovny. Dále zákon o obcích rozlišuje statutární města, která jsou statutárními městy, pokud jsou tak v zákoně o obcích přímo stanovena. Statutární města se pak mohou členit na městské části nebo na městské obvody. Posledním samostatným typem je hlavní město Praha. Praha se však neřídí zákonem o obcích, ale vztahuje se na ni speciální zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů [2] [3] [4].

1.1 Občané obce

Obec je tedy územním společenstvím občanů. Občanem obce je dle § 16 odst. 1 zákona o obcích fyzická osoba, která je státním občanem České republiky a je v obci hlášena k trvalému pobytu [1] [2].

Občan obce má pak právním řádem upravena některá svá práva. Část jich je upravena v § 16 odst. 2 zákona o obcích. Občan obce, který dosáhl věku 18 let, má právo volit a být volen do zastupitelstva obce za podmínek stanovených zvláštním zákonem, hlasovat v místním referendu za podmínek stanovených zvláštním zákonem, vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce v souladu s jednacím řádem svá stanoviska k projednávaným věcem, vyjadřovat se k návrhu rozpočtu obce a k závěrečnému účtu obce, nahlížet do rozpočtu obce a do závěrečného účtu obce, požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce, podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty, atd. Tato práva, kromě volebních práv, má i fyzická osoba starší 18 let, která vlastní na území obce nemovitost. Dále také tato oprávnění má osoba, která je v obci přihlášená k trvalému pobytu, je starší 18 let, je cizím státním občanem a stanoví-li tak mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána a která byla vyhlášena (v podstatě se jedná o občany Evropské unie) [1] [2] [3] [4].

1.2 Orgány obce

Nejvyšším orgánem obce je zastupitelstvo obce. K dalším orgánům obce patří starosta, rada obce jako výkonný orgán obce, obecní úřad a zvláštní orgány obce [1] [2] [3].

1.3 Zastupitelstvo obce

Obec je samostatně řízena zastupitelstvem obce, jako svým nejvyšším orgánem. Zastupitelstvo obce je složeno ze členů zastupitelstva obce, jejichž počet je závislý na počtu občanů dané obce. Členové zastupitelstva obce jsou voleni tajným hlasováním na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva. Volby se konají podle zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Funkční období zastupitelstva je čtyřleté [1] [3] [4].

Člen zastupitelstva obce má při výkonu své funkce několik práv a povinností. K jeho právům patří předkládat zastupitelstvu návrhy pro jednání, vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu obce a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec, požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jejich funkce. K povinnostem člena zastupitelstva obce patří účast na zasedání zastupitelstva obce a dalších orgánů obce, jejichž je členem, hájení zájmů obce, a neohrožování vážnosti jeho funkce [2] [3] [4].

Zastupitelstvo obce se schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce. Zastupitelstvu obce je vyhrazeno zejména: schvalovat program rozvoje obce, schvalovat rozpočet obce a závěrečný účet obce, vydávat obecně závazné vyhlášky obce, volit z řad členů zastupitelstva obce starostu, místostarostu a další členy rady obce a odvolávat je z funkce, schvalovat nabytí a převod nemovitých věcí, uzavření smlouvy o přijetí a poskytnutí úvěru nebo půjčky, o poskytnutí dotace, o převzetí dluhu [1] [2] [3] [4].

1.3.1 Výbory zastupitelstva obce

Výbory zastupitelstva obce může zřídit zastupitelstvo obce, a to jako své iniciativní a kontrolní orgány. Povinně zřizuje zastupitelstvo obce vždy finanční výbor a kontrolní výbor. Dále zastupitelstvo obce zřizuje, pokud tak stanoví zákon, výbor pro národnostní menšiny. Pro části obce může pak být zřízen osadní výbor [1] [2] [4].

Finanční výbor zejména provádí kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce. Kontrolní výbor zejména kontroluje plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce a kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti [2] [4].

1.4 Rada obce

Rada obce je v rámci samostatné působnosti obce výkonným orgánem obce. Zřizuje se v těch obcích, jejichž zastupitelstvo obce má stanovený počet zastupitelů na 15 a více. Rada obce odpovídá zastupitelstvu obce, které radu obce volí a odvolává. Počet členů rady obce je vždy lichý, nesmí být menší než 5 a větší než 1/3 všech členů zastupitelstva obce, a zároveň nesmí počet členů rady obce překročit 11 členů. Členy rady obce jsou starosta, místostarosta či místostarostové, a další členové rady obce. Rada obce se ke

svým schůzím schází podle potřeby a její schůze jsou neveřejné. Rada obce se usnáší většinou hlasů všech svých členů [2] [3] [4].

Radě obce přísluší rozhodování o záležitostech, které jsou jí svěřeny v § 102 odst. 2 zákona o obcích a dále o všech dalších záležitostech, které nejsou svěřeny zastupitelstvu obce nebo které si zastupitelstvo obce nevyhradí (tzv. zbytková pravomoc rady obce dle § 102 odst. 3 zákona o obcích) [2] [4].

Radě obce tedy podle již zmíněného § 102 odst. 2 zákona o obcích přísluší např. zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce, vydávat nařízení obce, projednávat a řešit návrhy, připomínky a podněty předložené jí členy zastupitelstva obce nebo komisemi rady obce, zřizovat a zrušovat podle potřeby komise rady obce, jmenovat a odvolávat z funkce jejich předsedy a členy [2] [3] [4].

1.4.1 Komise rady obce

Komise může zřídit rada obce jako své iniciativní a poradní orgány. Komise jsou ze své činnosti odpovědný radě obce a radě obce též předkládají svá stanoviska a náměty. Předsedu a členy komise jmenuje a odvolává rada obce. Členem komise může být jakákoliv fyzická osoba, nemusí se tedy nutně jednat o člena zastupitelstva obce nebo občana obce. Komise se schází podle potřeby a usnáší se většinou hlasů všech svých členů [3] [4].

1.5 Starosta a místostarosta

Starostu obce volí ze svých členů zastupitelstvo obce, kterému starosta odpovídá za výkon své funkce. Starosta obce zastupuje obec navenek. Vykonává pravomoci rady obce v těch obcích, ve kterých se rada obce nevolí. Starosta zejména svolává a zpravidla řídí zasedání zastupitelstva a rady, podepisuje právní předpisy obce, může požadovat po Policii ČR spolupráci při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku, odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce, atd. [1] [2] [3] [4].

Starostu zastupuje místostarosta. Zastupitelstvo obce může zvolit více místostarostů, vždy je však k zastupování starosty v době jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy starosta nevykonává svoji funkci, oprávněn pouze jeden určený místostarosta [3] [4].

1.6 Obecní úřad

Obecní úřad, v jehož čele stojí starosta, je tvořen starostou, místostarostou, případně místostarosty, a zaměstnanci, kteří jsou do obecního úřadu zařazeni [2] [3]. „*Obecní úřad je orgánem obce úředního typu, kterému přísluší zabezpečovat plnění úkolů obce úředního charakteru, a to jak v oblasti samostatné, tak v oblasti přenesené působnosti.*“ [3] V oblasti samostatné působnosti obecní úřad dle § 109 odst. 3 písm. a) plní úkoly, které mu uložilo zastupitelstvo obce nebo rada obce, pomáhá komisím a výborům v jejich činnosti, a plní další úkoly stanovené zákonem [2] [3]. V oblasti přenesené působnosti pak provádí výkon státní správy, který je obcím svěřen [3].

2 Hospodaření obcí

Hospodaření obcí s finančními prostředky se řídí zejména zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů [8]. V § 1 odst. 1 tohoto zákona je stanoveno, že „*zákon upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje, a stanoví pravidla, hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků*“ [9].

2.1 Rozpočtový výhled

Jedním ze dvou dokumentů, na základě kterých obce hospodaří, je rozpočtový výhled, který slouží ke střednědobému finančnímu plánování rozvoje obce. Sestavuje se zpravidla na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje rozpočet obce [7] [8].

O náležitostech rozpočtového výhledu hovoří § 3 odst. 2 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů: „*Rozpočtový výhled obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů. U dlouhodobých závazků se uvedou jejich dopady na hospodaření územního samosprávného celku nebo svazku obcí po celou dobu trvání závazku.*“ [9].

Protože zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů nestanovuje orgán, který by měl rozpočtový výhled schvalovat, použije se § 102 odst. 3 zákona o obcích, tzv. zbytková pravomoc rady obce, podle kterého bude rozpočtový výhled oprávněna schvalovat rada obce, pokud si ovšem pravomoc schvalovat rozpočtový výhled nevyhradí zastupitelstvo obce.

2.2 Rozpočet obce

Druhým důležitým dokumentem při finančním hospodaření obce je její roční rozpočet. Rozpočet obce se sestavuje na každý kalendářní rok a měl by vycházet ze schváleného rozpočtového výhledu. Obsahem rozpočtu jsou jeho příjmy a výdaje. Rozpočet by měl být zpravidla zpracován jako vyrovnaný. Může však být zpracován i jako přebytkový nebo jako schodkový. Rozpočet může být schválen jako přebytkový, pokud se počítá s využitím tohoto přebytkového výsledku hospodaření v následujících letech. V případě schodkového rozpočtu musí být pak jasně stanoveno, z jakých zdrojů

bude rozpočtový schodek kryt. Může se jednat o krytí z výsledku hospodaření minulých let nebo z úvěrů, půjček či jiných návratných zdrojů [7] [8] [9].

2.2.1 Příjmy rozpočtu obce

Příjmy rozpočtu obce tvoří podle § 7 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů zejména: „*příjmy z vlastního majetku, majetkových práv, výsledků vlastní činnosti a z hospodářské činnosti právnických osob, které obec založila nebo zřídila, příjmy z vlastní správní činnosti a příjmy z místních poplatků, výnosy daní a podíly na nich podle zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů, dotace ze státního rozpočtu, ze státních fondů a z rozpočtu kraje, prostředky získané správní činností ostatních orgánů státní správy, např. z jimi ukládaných pokut a jiných peněžních odvodů a sankcí, jestliže jsou podle zvláštních zákonů příjmem obce, přijaté peněžité dary a příspěvky, jiné příjmy.*“ [9]

Příjmy rozpočtu obce pak můžeme rozdělit i z hlediska jejich druhu na příjmy:

- a) kapitálové: příjmy z prodeje dlouhodobého majetku, příjmy z prodeje akcií a majetkových podílů,
- b) běžné daňové: daně z příjmu, zisku a kapitálových výnosů, daně a poplatky z vybraných činností, majetkové daně, ostatní daňové příjmy,
- c) běžné nedaňové: příjmy z vlastní činnosti, odvody zřízených organizací, příjmy z pronájmu majetku, dividendy, úroky, přijaté sankce, příjmy z prodeje nekapitálového majetku, přijaté splátky půjček [7] [8] [9].

2.2.2 Výdaje rozpočtu obce

Výdaje rozpočtu obce tvoří podle § 9 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů zejména: „*závazky vyplývající pro obec z plnění povinností uložených jí zákony, výdaje na vlastní činnost obce v její samostatné působnosti, výdaje spojené s výkonem státní správy, závazky vyplývající pro obec z uzavřených smluvních vztahů, závazky přijaté v rámci spolupráce s jinými obcemi nebo s dalšími subjekty, úhrada úroků z přijatých půjček a úvěrů, výdaje na emise vlastních dluhopisů, výdaje na podporu subjektů provádějících veřejně prospěšné činnosti, jiné výdaje.*“ [9]

Výdaje rozpočtu obce pak můžeme rozdělit i z hlediska jejich druhu na běžné výdaje a na kapitálové (investiční) výdaje [7] [8].

Běžné výdaje můžeme rozdělit na:

- a) neinvestiční nákupy: platby za provedenou práci, povinné pojistné placené zaměstnavatelem, nákup zboží a služeb, úroky, poskytované zálohy a výdaje související s neinvestičními nákupy,
- b) neinvestiční transfery: neinvestiční transfery podnikům a obecně prospěšným společnostem, neinvestiční transfery a některé další platby rozpočtům, neinvestiční transfery vlastním fondům, neinvestiční transfery obyvatelstvu, neinvestiční transfery do zahraničí,
- c) neinvestiční půjčky: neinvestiční půjčky podnikům a obecně prospěšným společnostem, neinvestiční půjčky a některé další platby rozpočtům, neinvestiční půjčky obyvatelstvu, neinvestiční půjčky do zahraničí [7] [8] [9].

Kapitálové výdaje můžeme rozdělit na:

- a) investiční výdaje: investiční nákupy, nákup akcií a majetkových podílů,
- b) investiční transfery: investiční transfery podnikům a obecně prospěšným společnostem, investiční transfery a některé další platby rozpočtům, investiční transfery vlastním fondům, investiční transfery obyvatelstvu, investiční transfery do zahraničí,
- c) investiční půjčky: investiční půjčky podnikům a obecně prospěšným společnostem, investiční půjčky a některé další platby rozpočtům, investiční půjčky obyvatelstvu, investiční půjčky do zahraničí [7] [8] [9].

2.3 Rozpočtový proces

Rozpočet obce se zpracovává jednak na základě schváleného rozpočtového výhledu, a jednak na základě rozpisu platného státního rozpočtu. Pokud však rozpočet vyššího stupně nebude v době schvalování rozpočtu obce schválen, může obec schválit svůj rozpočet i bez těchto údajů, avšak po schválení těchto rozpočtů vyššího stupně by měla svůj rozpočet upravit rozpočtovým opatřením tak, aby byly případné rozdíly v dotačních příjmech odstraněny [7] [8] [9].

Rozpočet obec zpracovává v třídění podle rozpočtové sklady, která je stanovena ve vyhlášce č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě. Zpracovaný návrh rozpočtu musí obec zveřejnit nejméně 15 dní před zasedáním zastupitelstva obce, na kterém se má rozpočet obce schvalovat, a to na své úřední desce a dále také způsobem umožňující dálkový

přístup. V této době pak mají občané obce možnost vznést písemně k návrhu rozpočtu své připomínky. Dále se mohou k návrhu rozpočtu obce vyjádřit ústně na zasedání zastupitelstva obce, na kterém se návrh rozpočtu bude projednávat [7] [8].

Po schválení rozpočtu zastupitelstvem obce je rada obce povinna neprodleně provést rozpis rozpočtu. Rozpis rozpočtu se provádí v členění podle podrobné rozpočtové skladby [7] [8].

2.3.1 Změny rozpočtu

Rozpočet obce by ze své povahy neměl být při finančním hospodaření nedotknutelným dokumentem. Ke změnám rozpočtu proto může docházet, a to na základě rozpočtových opatření, která se evidují podle časové posloupnosti. Rozpočet může být nicméně změněn rozpočtovými opatřeními pouze z důvodu změn organizačních, metodických nebo věcných [7] [8] [9].

Rozpočtová opatření schvaluje zastupitelstvo obce. To však může svěřit radě obce pravomoc provádět rozpočtová opatření a to v tom rozsahu, které zastupitelstvo obce určí. V takovém případě pak zastupitelstvo obce již rozpočtová opatření, která jsou v zastupitelstvem obce vymezeném rozsahu, neschvaluje a jejich provádění a schvalování je plně v pravomoci rady obce. [10]

2.3.2 Závěrečný účet

Závěrečný účet obce hodnotí hospodaření obce za uplynulý rok. Jsou v něm obsaženy údaje o plnění rozpočtu v podrobném členění. Součástí závěrečného účtu je také zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce. Nechat přezkoumat své hospodaření je zákonnou povinností obce [7] [8] [9].

Obec je povinna zveřejnit návrh závěrečného účtu spolu se zprávou o výsledku hospodaření na úřední desce, a to po dobu nejméně 15 dní před zasedáním zastupitelstva obce, na kterém se má závěrečný účet projednávat. Zastupitelstvo obce se závěrečným účtem vyslovuje souhlas, a to buď bez výhrad, nebo s výhradami [7] [8] [9].

3 Finanční analýza

Finanční analýza poskytuje důležité informace o finanční situaci či o finančním zdraví daného subjektu. K cílům finanční analýzy může patřit např. vytvoření systému pro porovnání příslušných údajů jak v jednotlivých letech nebo mezi jednotlivými subjekty, tak i k odhadu vývoje v následujících obdobích [23].

3.1 Horizontální analýza

Pomocí horizontální analýzy zjišťujeme vývoj jednotlivých položek v čase. Vývoj může být vyjádřen několika způsoby. Prvním způsobem je absolutní změna, která vyjadřuje rozdíl dvou po sobě jdoucích položek [7] [24]. Tento ukazatel odpovídá první diferenci, o které se hovoří ve statistických metodách ve 4. kapitole.

Druhým způsobem je procentuální změna. Tento způsob vyjadřuje podíl absolutní změny na zvoleném období, tedy o kolik procent se ve srovnání s předchozím obdobím hodnota zvýšila. Výpočet se provádí podle následujícího vzorce, kde i je označení období [7] [23] [24].

$$\text{změna v \%} = \frac{\text{ukazatel}_{i+1} - \text{ukazatel}_i}{\text{ukazatel}_i} \cdot 100 \quad (1)$$

3.2 Vertikální analýza

Vertikální analýza slouží k vyjádření podílu jedné položky na celku. Touto metodou se tedy zjišťuje struktura jednotlivých složek v jednom období. Vývoj struktury položky na celku v po sobě jdoucích obdobích pak může také podkladem pro hodnocení vývoje v čase [7] [24].

3.3 Ukazatele rentability

Rentabilita neboli ziskovost, vypovídá o hospodárném a efektivním využívání vlastních prostředků. Vzhledem k neziskovému charakteru obcí však zisk není primárním cílem, a proto je možné v tomto případě hodnotit rentabilitu na základě kritéria minimalizace ztráty [7].

Mezi ukazatele rentability řadíme rentabilitu celkového kapitálu (ROA) či rentabilitu vlastního kapitálu (ROE) [5].

3.3.1 ROA

Rentabilita celkového kapitálu ROA vyjadřuje podíl výsledku hospodaření po zdanění a celkových aktiv. Vyjadřuje se v procentech. Ukazatel měří produkční sílu subjektu. Klíčová je zde schopnost efektivně využívat majetek k tvorbě zisku. Doporučené hodnoty jsou 10 % a více. [5]

$$\text{ROA} = \frac{\text{výsledek hospodaření po zdanění}}{\text{celková aktiva}} \cdot 100 [\%] \quad (2)$$

3.3.2 ROE

Rentabilita vlastního kapitálu ROE vyjadřuje podíl výsledku hospodaření po zdanění a vlastního kapitálu. Doporučené výsledné hodnoty by měly být o několik málo procent větší, než je běžné úročení dlouhodobých vkladů. [5]

$$\text{ROE} = \frac{\text{výsledek hospodaření po zdanění}}{\text{vlastní kapitál}} \cdot 100 [\%] \quad (3)$$

3.4 Ukazatele likvidity

Ukazatele likvidity udávají schopnost společnosti dostát svým závazkům. Poměrové ukazatele likvidity lze obecně charakterizovat jako podíl toho čím je možné platit a toho co je nutno platit [5].

3.4.1 Běžná likvidita – 3. stupně

Likvidita 3. stupně udává poměr oběžných aktiv a součtu krátkodobých závazků a bankovních úvěrů. Doporučené hodnoty by se měly pohybovat mezi 1,5 až 2,5. Výsledná hodnota udává, kolikrát pokrývají oběžná aktiva krátkodobé dluhy. Jinak řečeno, kolikrát je subjekt schopen uspokojit svoje věřitele, kdyby v daném okamžiku přeměnil všechna svoje oběžná aktiva v hotovost [5] [7].

$$\text{likvidita 3. stupně} = \frac{\text{oběžná aktiva}}{\text{krátkodobé závazky} + \text{krátkodobé bankovní úvěry}} \quad (4)$$

3.4.2 Pohotová likvidita – 2. stupně

Likvidita 2. stupně vyjadřuje podíl rozdílu oběžných aktiv a zásob a součtu krátkodobých závazků a krátkodobých bankovních úvěrů. Výsledné hodnoty by měly být menší než jedna. Pokud je výsledek větší než 1, má subjekt nadměrné zásoby. [5]

$$\text{likvidita 2. stupně} = \frac{\text{oběžná aktiva - zásoby}}{\text{krátkodobé závazky + krátkodobé bankovní úvěry}} \quad (5)$$

3.4.3 Okamžitá (peněžní) likvidita – 1. stupně

Likvidita 1. stupně vyjadřuje podíl finančního majetku a součtu krátkodobých závazků a krátkodobých bankovních úvěrů. Jedná se o nejpřesnější ukazatel likvidity, nejlépe ukazuje schopnost hradit závazky. Výsledné hodnoty by měly být v doporučeném rozmezí 0,2 až 0,5 [5] [7].

$$\text{likvidita 1. stupně} = \frac{\text{finanční majetek}}{\text{krátkodobé závazky + krátkodobé bankovní úvěry}} \quad (6)$$

3.5 Ukazatele zadluženosti

Ukazatele zadluženosti vypovídají o míře financování daného subjektu ostatními osobami a vyjadřují tak podíl cizích zdrojů na majetku [5].

3.5.1 Zadluženost celková

Celková zadluženost udává, jak moc máme zadlužený majetek. Vypočítává se jako podíl cizích zdrojů a celkových aktiv. Vyjadřuje se v procentech [5] [7].

$$\text{zadluženost celková} = \frac{\text{cizí zdroje}}{\text{celková aktiva}} \cdot 100 [\%] \quad (7)$$

3.5.2 Koeficient samofinancování

Koeficient financování vyjadřuje podíl vlastního kapitálu a celkových aktiv. Udává, do jaké míry je majetek financován z vlastních zdrojů, jaká je finanční nezávislost [5] [7].

$$\text{koeficient samofinancování} = \frac{\text{vlastní kapitál}}{\text{celková aktiva}} \quad (8)$$

4 Statistické metody

Ve své práci se zabývám ekonomickými daty obce Kobylnice. Tyto data budu statisticky analyzovat pomocí časových řad a regresní analýzy. V této kapitole budou tyto statistické metody popsány.

4.1 Časové řady

Za časovou řadu považujeme uspořádanou řadu hodnot (z hlediska časové posloupnosti), které se vztahují k určitému ukazateli. Pomocí časových řad lze provádět jednak popis jednotlivých ukazatelů (ekonomických či společenských jevů), a jednak i předpovídat trend pro jejich vývoj [22].

Základní členění časových řad je na časové řady intervalové a časové řady okamžikové. Časové řady intervalové popisují, kolik jevů v určitém období vzniklo nebo zaniklo. Intervalové časové řady lze sčítat. Naproti tomu okamžikové časové řady popisují, kolik v určitém období existuje jevů. Okamžikové časové řady nelze sčítat, při jejich grafickém znázornění se používají spojnicové grafy [22].

4.1.1 Charakteristiky časových řad

Popis jednotlivých časových řad a předpověď jejich vývoje se provádí pomocí charakteristik časových řad. K těmto charakteristikám se řadí průměr časové řady, první diference a koeficient růstu [22].

Průměr časové řady se vypočítá pomocí aritmetického průměru. Pro časovou řadu intervalovou a okamžikovou jsou však rozdílné výpočty. Průměr intervalové řady vypočítáme pomocí vzorce 9 a průměr okamžikové řady (tzv. chronologický průměr) vypočítáme podle vzorce 10 [22].

$$\bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i \quad (9)$$

$$\bar{y} = \frac{1}{n-1} \left(\frac{y_1}{2} + \sum_{i=2}^{n-1} y_i + \frac{y_n}{2} \right) \quad (10)$$

První diference značí, o kolik se změnila hodnota v určitém časovém okamžiku oproti hodnotě v jiném časovém okamžiku. Vypočítá se podle vzorce 11. Pokud by vývoj prvních diferencí kolísal kolem určité konstanty, lze předpokládat, že vývoj dané řady by šel popsat pomocí přímky [22].

$${}_1d_i(y) = y_i - y_{i-1} \quad (11)$$

Průměr prvních diferencí se pak vypočítá podle vzorce 12. Tato charakteristika, vzhledem k tomu, že při jejím výpočtu závisí pouze na první a poslední hodnotě dané časové řady, má určitou vypovídací hodnotu pouze v případě, kdy vývoj časové řady je prakticky lineární [22].

$$\overline{{}_1d_i(y)} = \frac{1}{n-1} \sum_{i=2}^n {}_1d_i(y) = \frac{y_n - y_1}{n-1} \quad (12)$$

Koeficient růstu značí rychlost růstu nebo poklesu určité hodnoty časové řady, resp. kolikrát se daná hodnota zvýšila či snížila oproti předchozímu období. Vypočítá se podle vzorce 13, a to jako poměr dvou hodnot u po sobě jdoucích období. Průměrný koeficient růstu se pak vypočítá podle vzorce 14. Podobně jako platí u průměru prvních diferencí, i u průměru koeficientů růstu závisí pouze na první a poslední hodnotě časové řady [22].

$$k_i(y) = \frac{y_i}{y_{i-1}} \quad (13)$$

$$\overline{k(y)} = \sqrt[n-1]{\prod_{i=2}^n k_i(y)} = \sqrt[n-1]{\frac{y_n}{y_1}} \quad (14)$$

4.2 Regresní analýza

V mnoha případech existuje určitá závislost mezi nezávislou proměnnou x a závislou proměnnou y . Tuto závislost lze zjistit pomocí regresní analýzy. Jejím prostřednictvím se snažíme získat funkci, která bude tuto předpokládanou závislost vyjadřovat [22].

Nejzákladnější regresní funkcí je regresní přímka, která bude popsána v následujících podkapitolách [22].

4.2.1 Rovnice

Odhad regresní přímky $\hat{\eta}(x)$ je určen následujícím vzorcem [22].

$$\hat{\eta}(x) = b_1 + b_2x \quad (15)$$

Koeficienty b_1 a b_2 se vypočítají podle následujících dvou vzorců [22].

$$b_2 = \frac{\sum_{i=1}^n x_i y_i - n \bar{x} \bar{y}}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2} \quad (16)$$

$$b_1 = \bar{y} - b_2 \bar{x} \quad (17)$$

Výběrové průměry \bar{x} a \bar{y} se vypočítají podle následujících dvou vzorců [22].

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i \quad (18)$$

$$\bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i \quad (19)$$

4.2.2 Vlastnosti koeficientů

Koeficienty b_1 a b_2 jsou náhodnými veličinami, vztahují se k veličině y_i . Kdybychom provedli více měření hodnot y_i , je možné, že bychom pak dostali jiné hodnoty koeficientů b_1 a b_2 . Koeficienty b_1 , b_2 a i samotnou regresní přímku proto prohlásíme za náhodné veličiny, nazveme je statistikami a označíme B_1 , B_2 . Samotnou regresní přímku označíme $\hat{\eta}(x)$ [22].

Rozptyl statistik B_1 , B_2 a $\hat{\eta}(x)$ je určen těmito vzorci [22].

$$D(B_1) = \left(\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n\bar{x}^2} \right) \cdot \sigma^2 \quad (20)$$

$$D(B_2) = \frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n\bar{x}^2} \quad (21)$$

$$D(\hat{\eta}(x)) = \left(\frac{1}{n} + \frac{(x-\bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n\bar{x}^2} \right) \cdot \sigma^2 \quad (22)$$

Hodnota rozptylu σ^2 , charakterizující přesnost měření, se vypočítá pomocí reziduálního součtu čtverců S_R podle následujících vzorců [22].

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{S_R}{n-2} \quad (23)$$

$$S_R = \sum_{i=1}^n \hat{e}_i^2 = \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\eta}(x_i))^2 \quad (24)$$

4.2.3 Intervaly spolehlivosti

Pokud budeme předpokládat, že náhodné veličiny e_i , které představují šumy ovlivňující hodnoty závisle proměnné, mají normální rozdělení, pak statistiky $T_{\hat{\eta}}$ (vzorec 25) a T_{B_l} (vzorec 26) budou mít Studentovo rozdělení o $n - 2$ stupních volnosti [22].

$$T_{\hat{\eta}} = \frac{\hat{\eta}(x) - \eta(x)}{\sqrt{\hat{D}(\hat{\eta}(x))}} \quad (25)$$

$$T_{B_l} = \frac{B_l - \beta_l}{\sqrt{\hat{D}(B_l)}} \quad (26)$$

Je tak potom možné zjistit pro jednotlivé parametry intervaly spolehlivosti, a to podle následujících vzorců [22].

$$\left(b_l - t_{1-\frac{\alpha}{2}}(n-2)\sqrt{\widehat{D}(B_l)}; b_l + t_{1-\frac{\alpha}{2}}(n-2)\sqrt{\widehat{D}(B_l)} \right) \quad (27)$$

$$\left(\hat{\eta}(x) - t_{1-\frac{\alpha}{2}}(n-2)\sqrt{\widehat{D}(\hat{\eta}(x))}; \hat{\eta}(x) + t_{1-\frac{\alpha}{2}}(n-2)\sqrt{\widehat{D}(\hat{\eta}(x))} \right) \quad (28)$$

$$\left(\hat{\eta}(x^*) - t_{1-\frac{\alpha}{2}}(n-2)\sqrt{\widehat{D}(\hat{\eta}(x^*))}; \hat{\eta}(x^*) + t_{1-\frac{\alpha}{2}}(n-2)\sqrt{\widehat{D}(\hat{\eta}(x^*))} \right) \quad (29)$$

4.2.4 Index determinace

To, zda byla vhodně zvolena regresní funkce (regresní přímka) lze otestovat pomocí indexu determinace F^2 (vzorec 30) [22].

$$F^2 = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\eta}_i)^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2} \quad (30)$$

Tento koeficient značí, jak moc zvolená regresní funkce vystihuje funkční závislost mezi závisle a nezávisle proměnnou. Hodnoty indexu determinace se nacházejí v uzavřeném intervalu od 0 do 1. Čím více se hodnota blíží hodnotě 1, tím více zvolená regresní funkce vystihuje danou závislost. Pokud pak hodnotu indexu determinace vynásobíme stem, získáme procentní vyjádření části rozptylu získaných hodnot, které lze vysvětlit zvolenou regresní funkcí [22].

4.2.5 Popis trendu

Pomocí zjištěné regresní funkce lze pak provést i předpověď dalšího vývoje. Pokud do rovnice regresní funkce dosadíme svoji hodnotu x , získáme po výpočtu předpokládanou hodnotu dle regresní funkce [22].

5 Obec Kobylnice

Obec Kobylnice se nachází v Jihomoravské kraji v okrese Brno-venkov. Obec přímo sousedí s městem Brnem a městem Šlapanice, do jehož správního obvodu obce s rozšířenou působností obec Kobylnice spadá [6].

Dle sdělení administrativní pracovnice obce má dle obecní evidence obyvatel obec ke dni 1. ledna 2016 1.073 obyvatel. Řadí se tak ke středně velkým obcím správního obvodu ORP Šlapanice. Počet obyvatel v posledních několika letech každý rok stoupá. Tento nárůst souvisí zejména s výstavbou rodinných domů v nově budovaných částech obce.

5.1 Spolková činnost

V obci působí TJ Sokol Kobylnice, která provozuje areál sokolovny (sál s restaurací), fotbalové hřiště a beachvolejbalový kurt. Dále v obci působí Sbor dobrovolných hasičů Kobylnice, který se v poslední době poměrně výrazně zaměřil na práci s dětmi, a který se dále stará o hasičskou zbrojnici s klubovnou, Dechová hudba Zlat'anka, která pravidelně i v obci několikrát ročně hraje, zejména pak na mezinárodním festivalu dechových hudeb, Klub maminek zabývající se činností pro maminky s malými dětmi, a Klub aktivních seniorů. Všechny tyto spolky a zájmové skupiny obec jak materiálně, tak i finančně, podporuje [6].

5.2 Kulturní a sportovní činnost

V obci je relativně bohatý celoroční kulturní program. K nejvýznamnějším akcím, které se v obci konají, patří obecní ples, ostatky, farní ples, tradiční hody, babské hody, vinobraní, sportovní turnaje a různé zájezdy. Obec mnohé z těchto akcí sama pořádá. Za tímto účelem má zřízeny kulturní komisi, sportovní komisi, komisi pro děti a mládež a komisi životního prostředí. Další organizace, které se podílejí na kulturních akcích, jsou ZŠ a MŠ Kobylnice, restaurace Za Kovárnou, hudební skupina FLASH. Akce, které pořádají spolky nebo různé zájmové skupiny, pak obec zpravidla podporuje (finančně nebo materiálně) [6].

5.3 Vybavenost obce

Jak už bylo řečeno, v obci se nachází budova sokolovny se sálem a restaurací. V její blízkosti se pak nachází fotbalové hřiště, beachvolejbalové hřiště, park s tanečním parketem a zabudovanými lavicemi, a areál víceúčelového hřiště provozovaný obcí. Dále je v obci obchod s potravinami a rovněž zde působí několik podnikatelů poskytující různé služby.

V obci je vodovod, kanalizace, elektřina i plyn. Sběr odpadů zajišťuje obec jednak pravidelnými svozy komunálního odpadu, a jednak i sběrnými místy pro třídění odpadu.

Do obce zajiždějí v rámci Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje celkem 3 linky autobusů – linka 48 jedoucí do Brna na Úzkou, linka 151 jedoucí do Brna-Líšně a do Židlochovic a noční linka N89 jedoucí v noci z Hlavního nádraží v Brně.

Obec je zřizovatelem příspěvkové organizace Základní škola a Mateřská škola Kobylnice. Součástí školy je 1. stupeň základní školy, mateřská škola, družina, jídelna a kuchyně.

5.4 Správa obce

Nejvyšším samosprávným orgánem obec je 15členné zastupitelstvo obce. To pak volí 5člennou radu obce jako výkonný orgán obce. V čele obce stojí starosta, který je zastupován místostarostou. Obě tyto funkce jsou vykonávány jako uvolněné.

V rámci obecního úřadu pak působí 3 zaměstnanci – finanční a mzdová účetní, administrativní pracovnice a právník obce. Dále má obec zaměstnány 3 pracovníky na veřejně prospěšné práce.

Obec se stará o vlastní majetek v hodnotě přibližně 50 mil. Kč. Jedná se zejména o budovy (základní škola, mateřská škola, obecní úřad, knihovna, hasičská zbrojnice, horní dvůr – technické zázemí obce a veřejně prospěšných pracovníků) a pozemky.

6 Analýza příjmů

Příjmy obce lze rozdělit do 4 kategorií (vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů, hovoří o třídách) na daňové příjmy, nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery.

6.1 Daňové příjmy

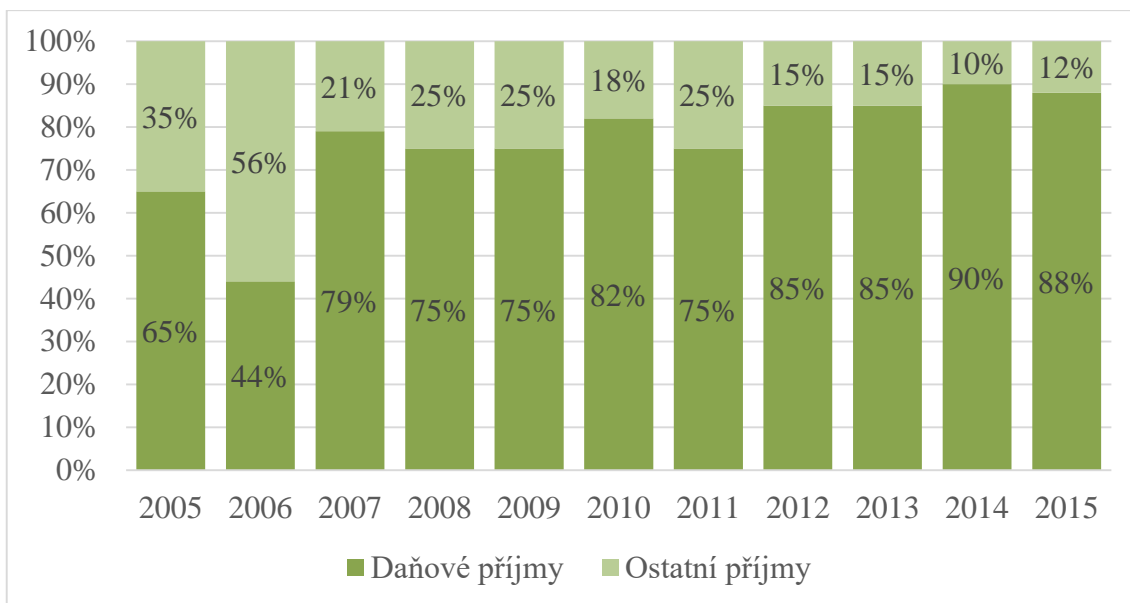
Daňové příjmy tvoří velmi podstatnou část rozpočtu obce Kobylnice. Ve sledovaném období 2005-2015 tvoří daňové příjmy průměrně bezmála 75 % celkových rozpočtových příjmů, přičemž v posledních letech má podíl daňových příjmů na celkových příjmech obce stoupající tendenci. Obec se tedy stává více závislou na daňových příjmech.

Tabulka 1 Příjmy obce Kobylnice

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů obce Kobylnice)

Rok	Daňové příjmy	Celkové příjmy	Podíl daňových příjmů
2005	6 322 114 Kč	9 687 639,39 Kč	65 %
2006	5 625 350 Kč	12 820 877,21 Kč	44 %
2007	6 455 959 Kč	8 174 803,44 Kč	79 %
2008	7 303 520 Kč	9 722 889,97 Kč	75 %
2009	6 602 370 Kč	8 806 051,78 Kč	75 %
2010	6 822 600 Kč	8 272 650,77 Kč	82 %
2011	7 371 890 Kč	9 849 944,74 Kč	75 %
2012	8 001 103 Kč	9 371 727,33 Kč	85 %
2013	10 186 468 Kč	11 966 893,85 Kč	85 %
2014	10 908 312 Kč	12 127 994,29 Kč	90 %
2015	11 602 104 Kč	13 237 831,41 Kč	88 %

Stoupající podíl daňových příjmů na celkových příjmech obce se v posledních dvou letech zastavil přibližně na úrovni 90 procent. V předcházejících letech se nicméně tento podíl pohyboval přibližně v rozmezí 75 až 85 procent. Zvyšování podílu je způsobeno mimo jiné také tím, že od roku 2013 přísluší obcím na základě novely zákona o rozpočtovém určení daní vyšší procento z celkových sdílených daňových výnosů státu a obce tak získávají na daňových příjmech více finančních prostředků.



Graf 1 Podíl daňových příjmů na celkových příjmech
(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů obce Kobylnice)

Podíl daňových příjmů na celkových příjmech jsem analyzoval u 4 vybraných okolních obcí. Struktura příjmů jednotlivých obcí v letech 2012, 2013 a 2014 je zobrazena v následujících tabulkách.

Tabulka 2 Struktura příjmů obce Kobylnice

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů obce Kobylnice)

	2012	2013	2014
Daňové příjmy	8 001 103,00 Kč	10 186 468,00 Kč	10 908 311,00 Kč
Nedaňové příjmy	599 953,00 Kč	538 609,00 Kč	667 207,00 Kč
Kapitálové příjmy	19 020,00 Kč	60 450,00 Kč	5 300,00 Kč
Přijaté transfery	751 651,00 Kč	1 181 367,00 Kč	547 176,00 Kč
Příjmy celkem	9 371 727,00 Kč	11 966 894,00 Kč	12 127 994,00 Kč
Podíl	85,37 %	85,12 %	89,94 %

Tabulka 3 Struktura příjmů obce Prace

(Zdroj: vlastní zpracování dle archivu elektronické úřední desky obce Prace)

	2012	2013	2014
Daňové příjmy	6 690 178,96 Kč	9 178 649,35 Kč	9 475 864,11 Kč
Nedaňové příjmy	967 137,21 Kč	468 856,66 Kč	461 638,52 Kč
Kapitálové příjmy	371 400,00 Kč	93 600,00 Kč	9 000,00 Kč
Přijaté transfery	737 196,80 Kč	2 050 587,16 Kč	3 308 093,28 Kč
Příjmy celkem	8 765 912,97 Kč	11 791 693,17 Kč	13 254 595,91 Kč
Podíl	76,32 %	77,84 %	71,49 %

Tabulka 4 Struktura příjmů obce Jiříkovice

(Zdroj: vlastní zpracování dle archivu elektronické úřední desky obce Jiříkovice)

	2012	2013	2014
Daňové příjmy	6 867 600,75 Kč	13 174 690,83 Kč	10 237 000,81 Kč
Nedaňové příjmy	1 110 307,38 Kč	753 225,28 Kč	910 099,64 Kč
Kapitálové příjmy	9 035 630,00 Kč	5 800 900,00 Kč	3 230 500,00 Kč
Přijaté transfery	624 465,80 Kč	1 547 033,90 Kč	991 233,31 Kč
Příjmy celkem	17 638 003,93 Kč	21 275 850,01 Kč	15 368 833,76 Kč
Podíl	38,94 %	61,92 %	66,61 %

Tabulka 5 Struktura příjmů obce Blažovice

(Zdroj: vlastní zpracování dle archivu elektronické úřední desky obce Blažovice)

	2012	2013	2014
Daňové příjmy	8 907 964,85 Kč	11 121 743,71 Kč	12 172 663,54 Kč
Nedaňové příjmy	1 013 244,09 Kč	923 520,07 Kč	866 664,61 Kč
Kapitálové příjmy	8 640,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč
Přijaté transfery	742 764,80 Kč	481 911,20 Kč	289 600,00 Kč
Příjmy celkem	10 672 613,74 Kč	12 527 174,98 Kč	13 328 928,15 Kč
Podíl	83,47 %	88,78 %	91,33 %

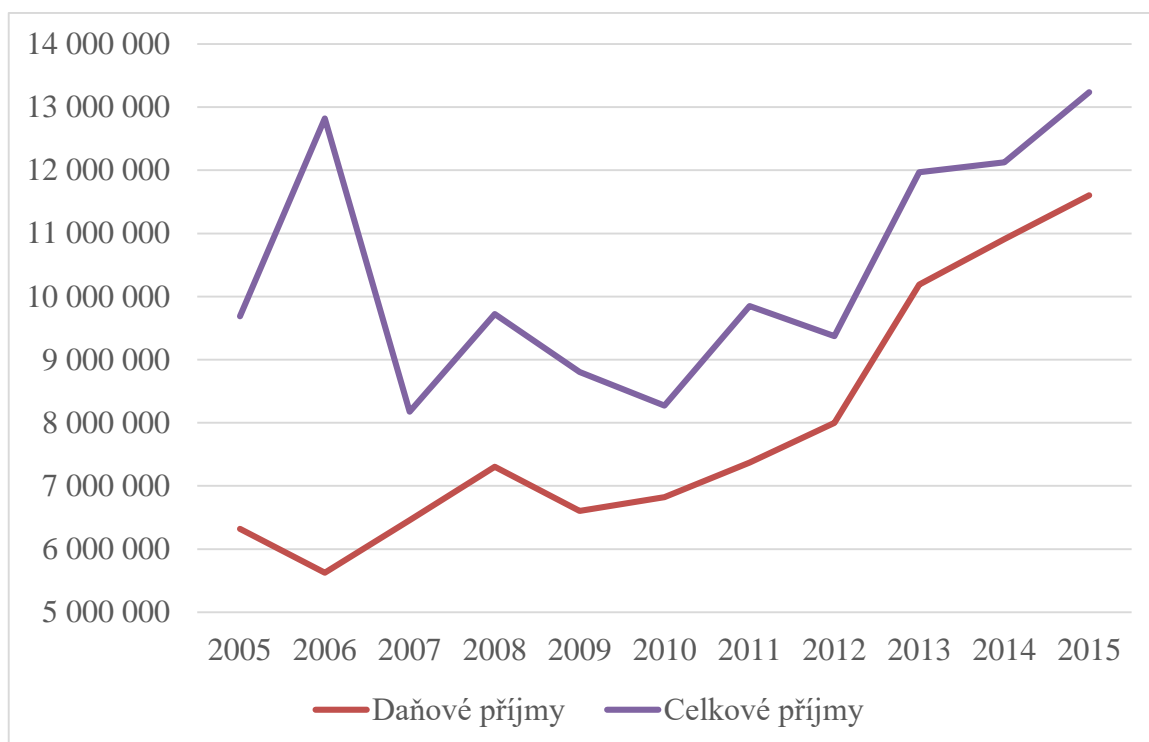
Tabulka 6 Struktura příjmů obce Sokolnice

(Zdroj: vlastní zpracování dle archivu elektronické úřední desky obce Sokolnice)

	2012	2013	2014
Daňové příjmy	19 255 988,09 Kč	25 197 361,92 Kč	27 189 979,85 Kč
Nedaňové příjmy	3 189 173,67 Kč	2 224 874,95 Kč	1 934 034,86 Kč
Kapitálové příjmy	567 920,00 Kč	132 844,00 Kč	83 090,00 Kč
Přijaté transfery	16 782 438,60 Kč	11 664 295,77 Kč	5 391 557,20 Kč
Příjmy celkem	39 795 520,36 Kč	39 219 376,64 Kč	34 598 661,91 Kč
Podíl	48,39 %	64,25 %	78,59 %

Podíl daňových příjmů obce Kobylnice na celkových příjmech obce je srovnatelná s obcí Blažovice, u které je tento podíl a prakticky i samotná struktura příjmů víceméně na obdobné úrovni. Ostatní obce mají sledovaný podíl menší. Je to způsobeno zejména vyšším podílem přijatých transferů, které zmenšují „závislost“ obce na daňových příjmech. Obce tak více využívají dotačních možností pro financování svých aktivit. Obec Jiříkovice má také vysoké kapitálové příjmy, které jsou tvořeny zejména příjmy z prodeje obecního majetku.

Vývoj celkových příjmů obce a daňových příjmů obce je pak znázorněn v následujícím grafu. Z vývoje těchto dvou položek lze usoudit, že mají docela lineární průběh a že by bylo možné proložit tento vývoj regresní přímkou. Pravděpodobně však bude nutné vypustit některé roky, které by měly na samotnou regresní funkci negativní účinek a mohly by ji zkreslovat. Jedná se zejména o začátek sledovaného období. Obec tehdy získala např. relativně vysoké částky v rámci přijatých dotací. Příjmy obce byly také postihnuty menším výpadkem v důsledku hospodářské krize. Tyto aspekty by proto bylo vhodné při tvorbě regresní funkce zohlednit.



Graf 2 Vývoj daňových a celkových příjmů obce Kobylnice
(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů obce Kobylnice)

6.1.1 Skutečné daňové příjmy 2005-2015

Pro první analýzu daňových příjmů obce Kobylnice jsou použita data z let 2005 až 2015. Na jejich základě je pak v následující tabulce proveden výpočet prvních diferencí (podle vzorce 11), koeficientů růstu (podle vzorce 13), a dále jsou provedeny další výpočty potřebné pro určení regresní přímky.

Tabulka 7 Výpočty pro určení regresní přímky

(Zdroj: vlastní zpracování)

i	x _i	y _i	₁ d _i (y)	k _i (y)	x _i ²	x _i · y _i
1	2005	6 322 114			4 020 025	12 675 838 570
2	2006	5 625 350	-696 764	0,89	4 024 036	11 284 452 100
3	2007	6 455 959	830 609	1,15	4 028 049	12 957 109 713
4	2008	7 303 520	847 561	1,13	4 032 064	14 665 468 160
5	2009	6 602 370	-701 150	0,90	4 036 081	13 264 161 330
6	2010	6 822 600	220 230	1,03	4 040 100	13 713 426 000
7	2011	7 371 890	549 290	1,08	4 044 121	14 824 870 790
8	2012	8 001 103	629 213	1,09	4 048 144	16 098 219 236
9	2013	10 186 468	2 185 365	1,27	4 052 169	20 505 360 084
10	2014	10 908 312	721 844	1,07	4 056 196	21 969 340 368
11	2015	11 602 104	693 792	1,06	4 060 225	23 378 239 560
Σ	22 110	87 201 790			44 441 210	175 336 485 911

Na základě vzorců 12 a 14 jsem vypočítal průměrnou hodnotu pro první diference a pro koeficienty růstu.

$$\overline{{}_1d_i(y)} = \frac{1}{n-1} \sum_{i=2}^n {}_1d_i(y) = \frac{y_n - y_1}{n-1} = \frac{11\,602\,104 - 6\,322\,114}{11-1} = 527\,999 \quad (31)$$

$$\overline{k(y)} = \sqrt[n-1]{\prod_{i=2}^n k_i(y)} = \sqrt[n-1]{\frac{y_n}{y_1}} = \sqrt[11-1]{\frac{11\,602\,104}{6\,322\,114}} \doteq 1,0626 \quad (32)$$

Průměr prvních diferencí je ve výši přibližně 528 tis. Kč. Každý rok se tedy průměrně za uvedené období o tuto částku zvýšily daňové příjmy obce. V procentním vyjádření je tento růst ve výši 6,26 %.

Odhad regresní přímky je vyjádřen vzorcem $\hat{\eta}(x) = b_1 + b_2x$. Pro získání rovnice je třeba vypočítat hodnotu výběrových průměrů, jejichž výpočet je uveden v následujících dvou vzorcích.

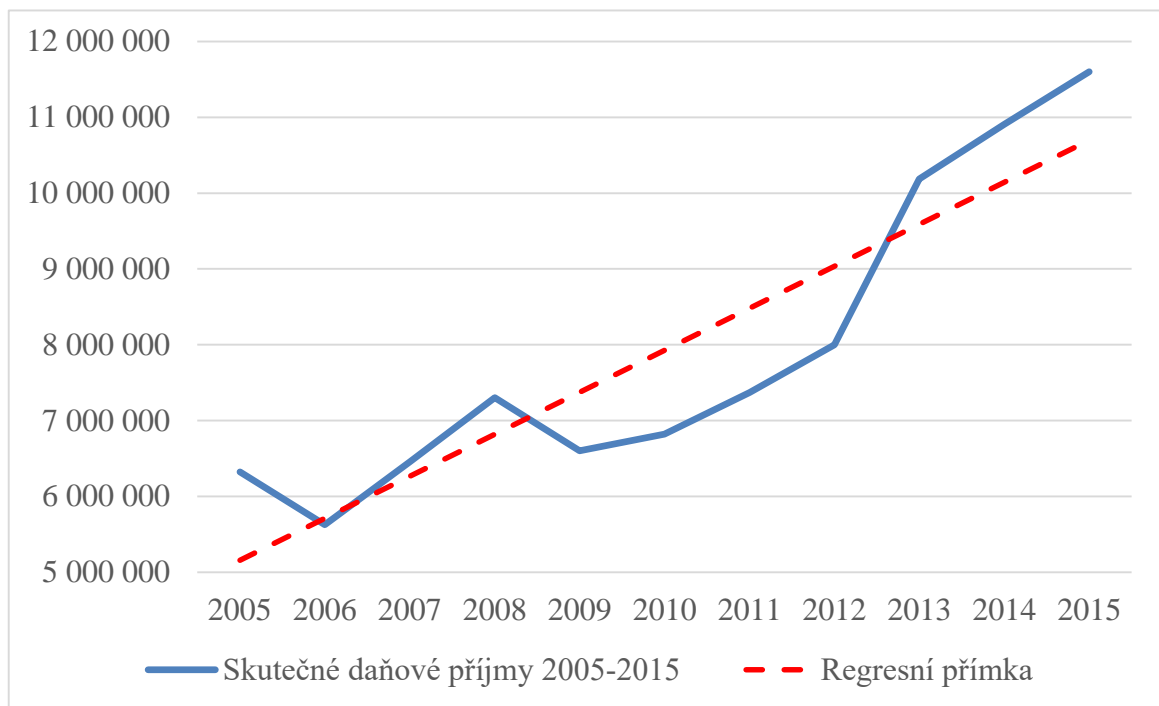
$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \frac{1}{11} \cdot 22\,110 = 2\,010 \quad (33)$$

$$\bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i = \frac{1}{11} \cdot 87\,201\,790 \doteq 7\,927\,435 \quad (34)$$

Nyní je možné provést výpočet koeficientů b_1 a b_2 .

$$b_2 = \frac{\sum_{i=1}^n x_i y_i - n \bar{x} \bar{y}}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2} = \frac{175\,336\,485\,911 - 11 \cdot 2010 \cdot 7\,927\,435}{44\,441\,210 - 11 \cdot 2010^2} \doteq 553\,527 \quad (35)$$

$$b_1 = \bar{y} - b_2 \bar{x} = 7\,927\,435 - 553\,527 \cdot 2010 = -1\,104\,662\,587 \quad (36)$$



Graf 3 Skutečné daňové příjmy 2005-2015 a regresní přímka
(Zdroj: vlastní zpracování)

Získaná rovnice regresní přímky $\hat{\eta}(x) = b_1 + b_2x = -1\,104\,662\,587 + 553\,527x$ je zaznamenána do grafu skutečných daňových příjmů. Z koeficientu b_2 rovnice je patrné, že počítá s růstem daňových příjmů obce každý rok přibližně o částku 550 tis. Kč. Tato částka je velmi podobná vypočítané hodnotě průměrných prvních diferencí, která byla vypočítána výše.

Na základě této rovnice lze provést i predikci předpokládaných výnosů daňových příjmů pro následující roky. Po dosažení roků 2016 a 2017 za hodnotu x vychází předpokládané daňové příjmy pro rok 2016 ve výši 11 247 845 Kč a pro rok 2017 ve výši 11 801 372 Kč.

Z výše uvedeného grafu je nicméně zřejmé, že mezi hodnotami skutečné výše daňových příjmů a hodnotami rovnice regresní přímky jsou poměrně velké rozdíly. Získaná regresní přímka tak průběh výnosů daňových příjmů příliš kvalitně nevystihuje. Proto bude nyní vypočítán koeficient spolehlivosti.

Tabulka 8 Výpočty pro určení koeficientu spolehlivosti

(Zdroj: vlastní zpracování)

<i>i</i>	<i>x_i</i>	$\hat{\eta}(x)$	<i>e_i</i>	<i>e_i²</i>	$(y_i - \bar{y})^2$
1	2005	5 159 048	1 163 066	1 352 722 520 356	2 577 056 972 424
2	2006	5 712 575	-87 225	7 608 200 625	5 299 597 440 030
3	2007	6 266 102	189 857	36 045 680 449	2 165 242 956 282
4	2008	6 819 629	483 891	234 150 499 881	389 270 494 421
5	2009	7 373 156	-770 786	594 111 057 796	1 755 798 458 830
6	2010	7 926 683	-1 104 083	1 218 999 270 889	1 220 661 381 621
7	2011	8 480 210	-1 108 320	1 228 373 222 400	308 630 752 066
8	2012	9 033 737	-1 032 634	1 066 332 977 956	5 426 907 253
9	2013	9 587 264	599 204	359 045 433 616	5 103 228 041 423
10	2014	10 140 791	767 521	589 088 485 441	8 885 624 979 241
11	2015	10 694 318	907 786	824 075 421 796	13 503 188 918 953
Σ	22 110	87 193 513	8 277	7 510 552 771 205	41 213 727 302 543

$$I^2 = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\eta}_i)^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2} = 1 - \frac{7\,510\,552\,771\,205}{41\,213\,727\,302\,543} = 0,8178 \quad (37)$$

Koeficient spolehlivosti je ve výši 0,8178. Jeho hodnota se blíží k 1, nicméně rozdíl od jedničky je relativně velký. Proto by bylo vhodnější vypočítat regresní přímku pro hodnoty až od roku 2009, kdy dojde k odstranění poměrně kolísajících hodnot, které byly ovlivněny např. hospodářskou recesí.

Pro úplnost je ještě v následujících vzorcích proveden výpočet reziduálního součtu čtverců a rozptylů, které budou sloužit pro výpočet intervalu spolehlivosti vypočítané regresní přímky.

$$S_R = \sum_{i=1}^n \hat{e}_i^2 = \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\eta}(x_i))^2 = 7\,510\,552\,771\,205 \quad (38)$$

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{S_R}{n-2} = \frac{7\,510\,552\,771\,205}{11-2} = 834\,505\,863\,467 \quad (39)$$

$$D(\hat{\eta}(2016)) = \left(\frac{1}{n} + \frac{(2016 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n\bar{x}^2} \right) \cdot \sigma^2$$

$$= \left(\frac{1}{11} + \frac{(2016-2010)^2}{44\,441\,210 - 11 \cdot 2010^2} \right) \cdot 834\,505\,863\,467 \doteq 348\,975\,179\,269 \quad (40)$$

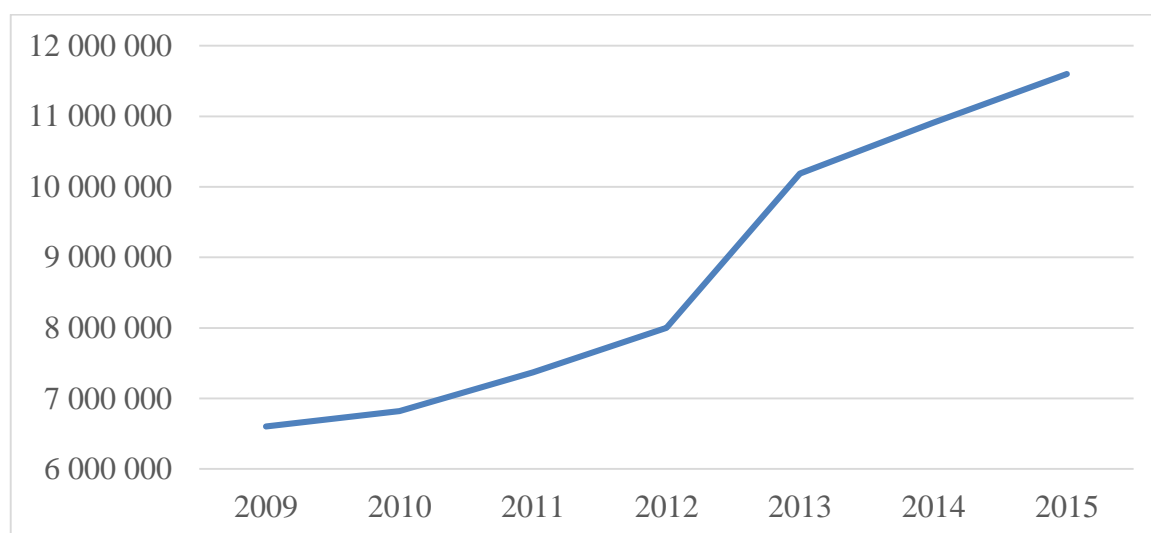
$$\left(\hat{\eta}(2016) - t_{1-\frac{0,05}{2}}(9) \sqrt{\hat{D}(\hat{\eta}(2016))}; \hat{\eta}(2016) + t_{1-\frac{0,05}{2}}(9) \sqrt{\hat{D}(\hat{\eta}(2016))} \right) \quad (41)$$

$$\left(-1\,104\,662\,587 + 553\,527 \cdot 2016 \pm 2,262 \cdot \sqrt{348\,975\,179\,269}; \right) \quad (42)$$

Na základě získaného intervalu spolehlivosti vypočítané regresní přímky (9 911 588; 12 584 102) můžeme předpovědět, že s 95% pravděpodobností se daňové příjmy obce v roce 2016 budou pohybovat v intervalu od přibližně 9,9 mil. Kč do 12,6 mil. Kč. Lze tedy konstatovat, že daňové příjmy lze pro rok 2016 odhadnout ve výši 11,2 mil. Kč, $\pm 1,3$ mil. Kč.

6.1.2 Skutečné daňové příjmy 2009-2015

Nyní bude provedena analýza daňových příjmů jen pro roky 2009 až 2015. Již z níže uvedeného grafu lze usoudit, že sledovaný vývoj půjde lépe vystihnout regresní funkcí.



Graf 4 Daňové příjmy v letech 2009-2015

(Zdroj: vlastní zpracování)

V následující části jsou provedeny výpočty pro zjištění stejných charakteristik, jako v předchozí podkapitole.

Tabulka 9 Výpočty pro zjištění rovnice regresní přímky

(Zdroj: vlastní zpracování)

i	x_i	y_i	${}_1d_i(y)$	$k_i(y)$	x_i^2	$x_i \cdot y_i$
1	2009	6 602 370			4 036 081	13 264 161 330
2	2010	6 822 600	220 230	1,03	4 040 100	13 713 426 000
3	2011	7 371 890	549 290	1,08	4 044 121	14 824 870 790
4	2012	8 001 103	629 213	1,09	4 048 144	16 098 219 236
5	2013	10 186 468	2 185 365	1,27	4 052 169	20 505 360 084
6	2014	10 908 312	721 844	1,07	4 056 196	21 969 340 368
7	2015	11 602 104	693 792	1,06	4 060 225	23 378 239 560
Σ	14 084	61 494 847			28 337 036	123 753 617 368

$$\overline{d_i(y)} = \frac{1}{n-1} \sum_{i=2}^n d_i(y) = \frac{y_n - y_1}{n-1} = \frac{11\,602\,104 - 6\,602\,370}{7-1} = 833\,289 \quad (43)$$

$$\overline{k(y)} = \sqrt[n-1]{\prod_{i=2}^n k_i(y)} = \sqrt[n-1]{\frac{y_n}{y_1}} = \sqrt[7-1]{\frac{11\,602\,104}{6\,602\,370}} \doteq 1,0985 \quad (44)$$

Průměr prvních diferencí je ve výši přibližně 833 tis. Kč. Oproti výpočtu v předchozí podkapitole je tato částka o bezmála 300 tis. Kč vyšší. Průměrný koeficient růstu ve sledovaném období je pak ve výši 9,85 %.

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \frac{1}{7} \cdot 14\,084 = 2\,012 \quad (45)$$

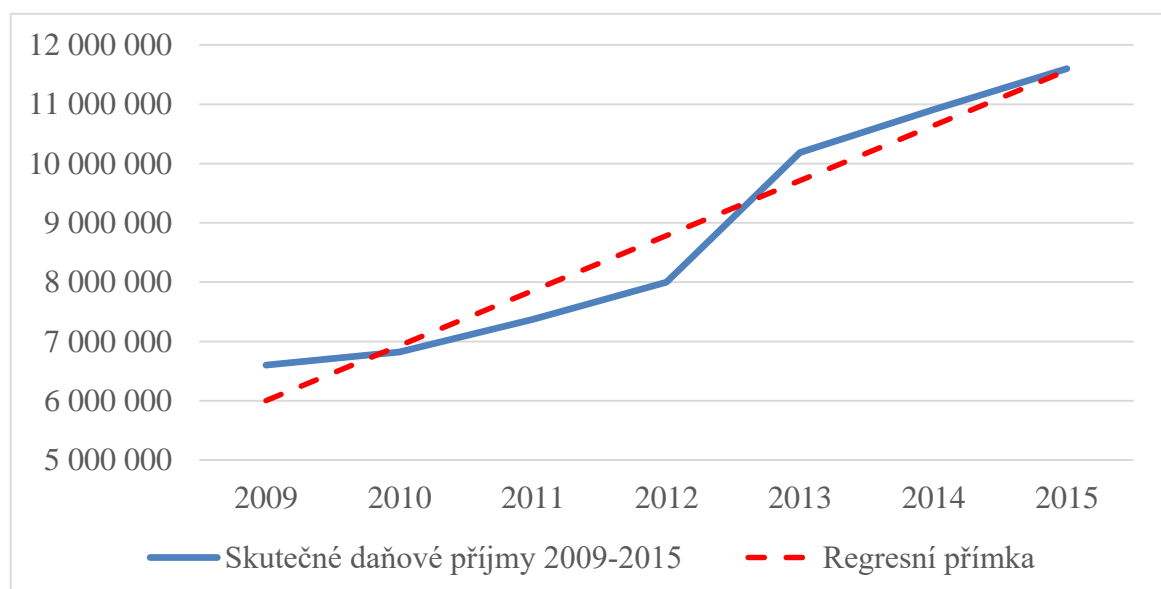
$$\bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i = \frac{1}{7} \cdot 61\,494\,847 \doteq 8\,784\,978 \quad (46)$$

$$b_2 = \frac{\sum_{i=1}^n x_i y_i - n \bar{x} \bar{y}}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2} = \frac{123\,753\,617\,368 - 7 \cdot 2012 \cdot 8\,784\,978}{28\,337\,036 - 7 \cdot 2012^2} \doteq 928\,043 \quad (47)$$

$$b_1 = \bar{y} - b_2 \bar{x} = 8\,784\,978 - 928\,043 \cdot 2012 = -1\,858\,437\,538 \quad (48)$$

$$\hat{\eta}(x) = b_1 + b_2 x = -1\,858\,437\,538 + 928\,043x \quad (49)$$

Získaná regresní funkce se oproti předchozí funkci liší. Počítá s ročním růstem daňových příjmů nikoliv o 550 tis. Kč, ale o 930 tis. Kč. Rozdíl je tedy 380 tis. Kč. Z následujícího grafu je pak zřejmé, že rozdíly hodnot mezi skutečným vývojem daňových příjmů a regresní přímkou jsou menší. Funkce by tak mohla lépe vystihovat uvedený daňový vývoj.



Graf 5 Daňové příjmy a regresní přímka

(Zdroj: vlastní zpracování)

Nyní tedy ještě budou provedeny výpočty pro získání koeficientu spolehlivosti a intervalu spolehlivosti regresní přímky.

Tabulka 10 Výpočty pro koeficient spolehlivosti a interval spolehlivosti

(Zdroj: vlastní zpracování)

i	x_i	$\hat{\eta}(x)$	e_i	e_i^2	$(y_i - \bar{y})^2$
1	2009	6 000 849	601 521	361 827 341 578	4 763 778 305 266
2	2010	6 928 892	-106 292	11 298 019 633	3 850 927 975 563
3	2011	7 856 935	-485 045	235 268 790 609	1 996 818 099 483
4	2012	8 784 978	-783 875	614 460 239 589	614 460 239 589
5	2013	9 713 021	473 447	224 151 926 539	1 964 173 819 674
6	2014	10 641 064	267 248	71 421 417 147	4 508 546 668 889
7	2015	11 569 107	32 997	1 088 792 581	7 936 198 094 983
Σ	14 085	61 494 847	0	1 519 516 527 677	25 634 903 203 449

$$I^2 = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\eta}_i)^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2} = 1 - \frac{1\,519\,516\,527\,677}{25\,634\,903\,203\,449} = 0,9407 \quad (50)$$

Koeficient spolehlivosti je ve výši 0,9407. Jeho výše je tedy vyšší než u předchozí regresní funkce. Lze tedy konstatovat, že tato regresní funkce lépe vystihuje sledovaný vývoj.

$$S_R = \sum_{i=1}^n \hat{e}_i^2 = \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\eta}(x_i))^2 = 1\,519\,516\,527\,677 \quad (51)$$

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{S_R}{n-2} = \frac{1\,519\,516\,527\,677}{7-2} = 303\,903\,305\,535 \quad (52)$$

$$D(\hat{\eta}(2016)) = \left(\frac{1}{n} + \frac{(2016 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n\bar{x}^2} \right) \cdot \sigma^2 \quad (53)$$

$$= \left(\frac{1}{7} + \frac{(2016-2012)^2}{28\,337\,036-7 \cdot 2012^2} \right) \cdot 303\,903\,305\,535 \doteq 217\,073\,789\,668 \quad (54)$$

$$\left(\hat{\eta}(2016) - t_{1-\frac{0,05}{2}}(5) \sqrt{\widehat{D}(\hat{\eta}(2016))}; \hat{\eta}(2016) + t_{1-\frac{0,05}{2}}(5) \sqrt{\widehat{D}(\hat{\eta}(2016))} \right) \quad (55)$$

$$\left(-1\,858\,437\,538 + 928\,043 \cdot 2016 \pm 2,571 \cdot \sqrt{217\,073\,789\,668} \right) \quad (56)$$

$$(11\,299\,291; 13\,695\,009) \quad (57)$$

Pro získání předpokládané výše daňových příjmů v roce 2016 dosadíme tento rok do rovnice regresní přímky. Předpokládaná výše daňových příjmů obce je tak ve výši 12 497 150 Kč. 95% interval spolehlivosti této regresní rovnice je v rozmezí 11,3 mil. až

13,7 mil. Kč. Předpoklad daňových příjmů pro rok 2016 je tedy 12,5 mil. Kč ± 1,2 mil. Kč.

6.1.3 Analýza daňových příjmů

Samotná výše daňových příjmů je závislá jednak na hospodářském růstu, a jednak na aktuální legislativě, zejména tedy na zákoně č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosu některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů. Vliv hospodářského růstu lze pozorovat například v roce 2009, kdy vlivem hospodářské recese došlo oproti předchozímu roku k poklesu daňových příjmů o přibližně 700 tis. Kč. Vliv legislativy je pak vidět v roce 2013, kdy nabyla účinnosti novela zákona o rozpočtovém určení daní, která přidávala obcím vyšší podíl na sdílených daních. Tato změna měla relativně velký vliv na výši daňových příjmů. Daňové příjmy obce se v tomto roce oproti předchozímu roku zvýšily bezmála o 2,2 mil. Kč.

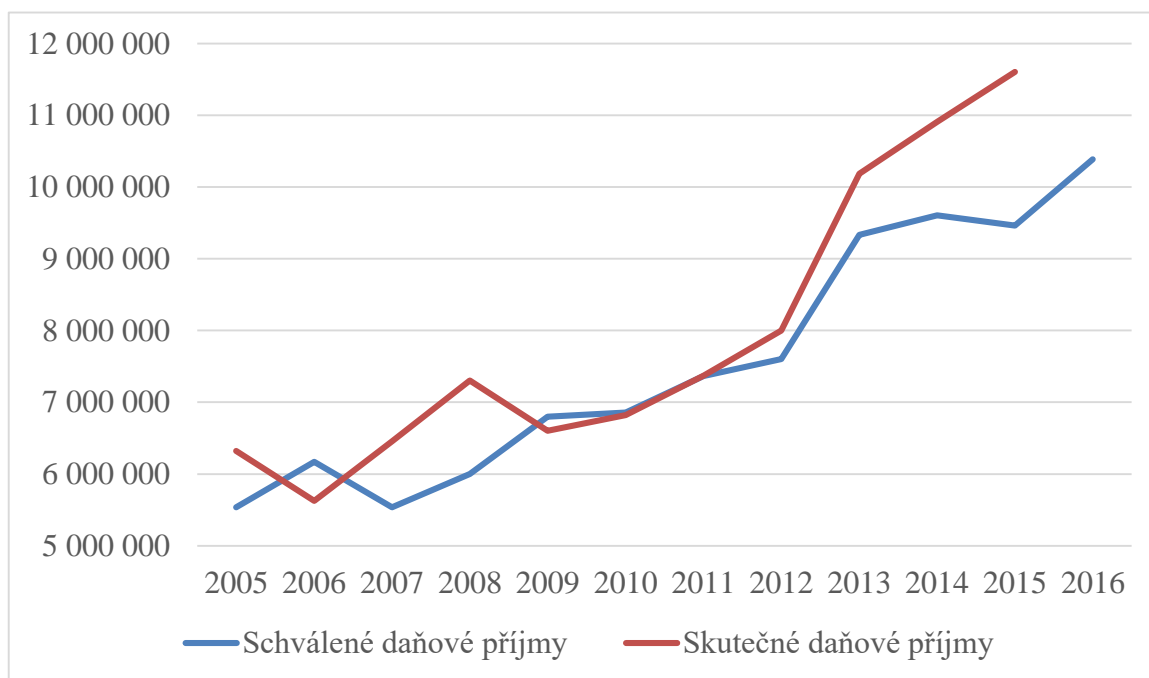
V posledních několika letech se však příliš nedaří daňové příjmy správně odhadovat a ve schváleném rozpočtu jsou vždy oproti následné skutečnosti podhodnocené. Rozdíl mezi schválenou částkou a výslednou částkou se přitom každý rok stále zvyšuje. Tento trend lze sledovat od roku 2011. Největšího rozdílu mezi schváleným rozpočtem a skutečným rozpočtem bylo dosaženo v minulém roce 2015, kdy byly daňové příjmy podhodnocené přibližně o 2,1 mil. Kč.

Tabulka 11 Skutečné a schválené daňové příjmy obce

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů obce Kobylnice)

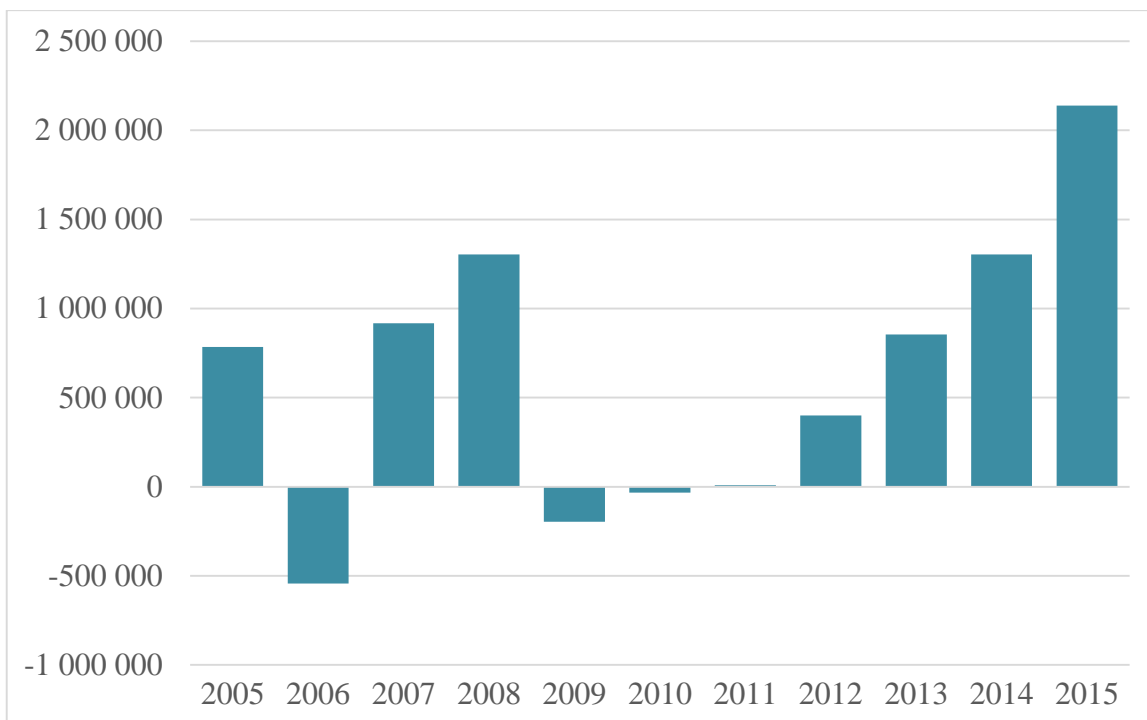
Rok	Schválené daňové příjmy	Skutečné daňové příjmy	Rozdíl
2005	5 538 000 Kč	6 322 114 Kč	784 114 Kč
2006	6 168 000 Kč	5 625 350 Kč	- 542 650 Kč
2007	5 538 000 Kč	6 455 959 Kč	917 959 Kč
2008	6 000 000 Kč	7 303 520 Kč	1 303 520 Kč
2009	6 799 500 Kč	6 602 370 Kč	- 197 130 Kč
2010	6 855 000 Kč	6 822 600 Kč	- 32 400 Kč
2011	7 364 000 Kč	7 371 890 Kč	7 890 Kč
2012	7 602 000 Kč	8 001 103 Kč	399 103 Kč
2013	9 333 000 Kč	10 186 468 Kč	853 468 Kč
2014	9 605 000 Kč	10 908 312 Kč	1 303 312 Kč
2015	9 463 000 Kč	11 602 104 Kč	2 139 104 Kč
2016	10 384 500 Kč		

Z následujícího grafu lze také vyčíst, že v předcházejícím období v letech 2009 až 2012 se daňové příjmy dařilo celkem dobře odhadovat a rozdíly mezi schváleným rozpočtem a skutečným rozpočtem nebyly velké. Z grafu je také patrné, že předpokládané daňové příjmy ve schváleném rozpočtu na rok 2016 jsou přibližně ve stejné výši, jako daňové příjmy roku 2013. V oblasti daňových příjmů tedy rozpočet ignoruje daňový vývoj za poslední 3 roky.



Graf 6 Vývoj skutečných a schválených daňových příjmů
(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů obce Kobylnice)

Rozdíl mezi plánovanými a skutečnými daňovými příjmy je pak zobrazen v následujícím grafu. Je z něj patrné, že od roku 2011 se rozdíl stále zvětšuje. I pro rok 2016 lze očekávat, s odkazem na predikci daňových příjmů obcí od Svazu měst a obcí České republiky a na vývoj ekonomiky, opět rozdíl přibližně ve výši kolem 2 mil. Kč [11].



Graf 7 Rozdíl mezi plánovanými a skutečnými daňovými příjmy
(Zdroj: vlastní zpracování)

Pro analýzu schvalovaných předpokládaných daňových příjmů obce Kobylnice jsou použita data z let 2007 až 2016. Vývoj hodnot v těchto letech půjde poměrně dobře vyjádřit regresní přímkou.

Tabulka 12 Výpočty pro zjištění regresní přímky
(Zdroj: vlastní zpracování)

i	x_i	y_i	$1d_i(y)$	k_i(y)	x_i²	x_i · y_i
1	2007	5 538 000			4 028 049	11 114 766 000
2	2008	6 000 000	462 000	1,08	4 032 064	12 048 000 000
3	2009	6 799 500	799 500	1,13	4 036 081	13 660 195 500
4	2010	6 855 000	55 500	1,01	4 040 100	13 778 550 000
5	2011	7 364 000	509 000	1,07	4 044 121	14 809 004 000
6	2012	7 602 000	238 000	1,03	4 048 144	15 295 224 000
7	2013	9 333 000	1 731 000	1,23	4 052 169	18 787 329 000
8	2014	9 605 000	272 000	1,03	4 056 196	19 344 470 000
9	2015	9 463 000	-142 000	0,99	4 060 225	19 067 945 000
10	2016	10 384 500	921 500	1,10	4 064 256	20 935 152 000
Σ	20 115	78 944 000			40 461 405	158 840 635 500

$$\overline{{}_1d_i(y)} = \frac{1}{n-1} \sum_{i=2}^n {}_1d_i(y) = \frac{y_n - y_1}{n-1} = \frac{10\,384\,500 - 5\,538\,000}{10-1} = 538\,500 \quad (58)$$

$$\overline{k(y)} = \sqrt[n-1]{\prod_{i=2}^n k_i(y)} = \sqrt[n-1]{\frac{y_n}{y_1}} = \sqrt[10-1]{\frac{10\,384\,500}{5\,538\,000}} \doteq 1,0724 \quad (59)$$

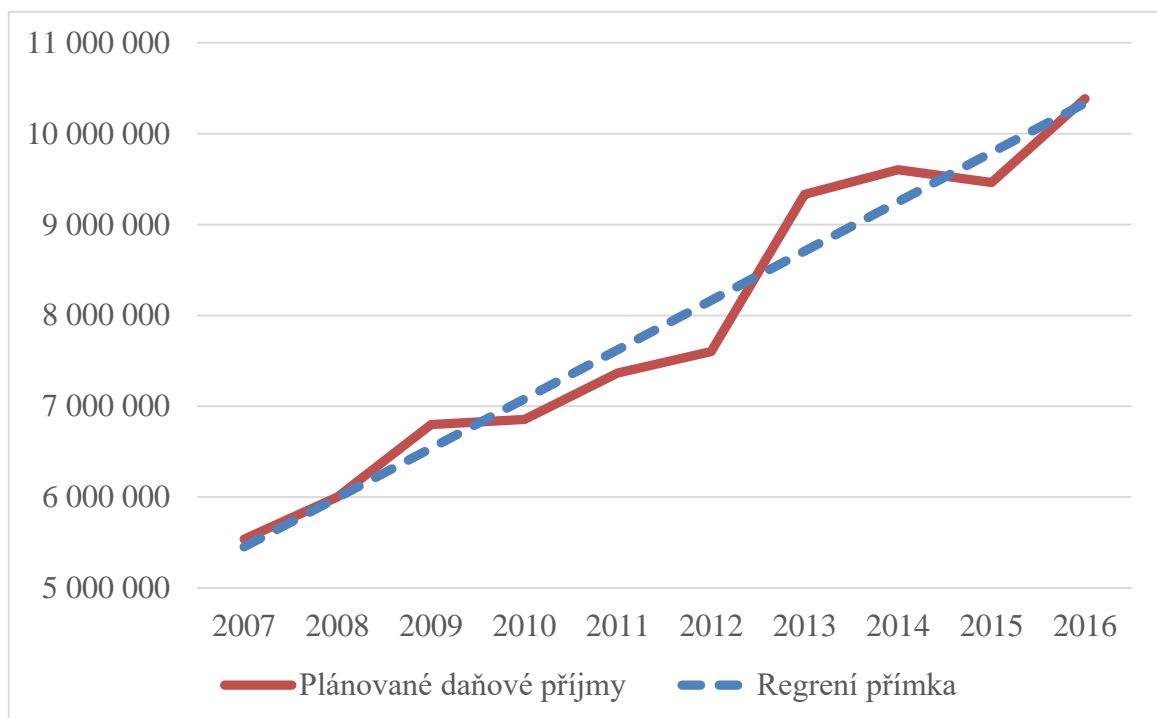
Průměr prvních diferencí je ve výši přibližně 538 tis. Kč. Každý rok se tedy průměrně za uvedené období o tuto částku zvýšily schvalované předpokládané daňové příjmy obce. V procentním vyjádření je tento růst ve výši 7,24 %.

$$b_2 = \frac{\sum_{i=1}^n x_i y_i - n \bar{x} \bar{y}}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2} = \frac{158\,840\,635\,500 - 10 \cdot \frac{20\,115 \cdot 78\,944\,000}{10}}{40\,461\,405 - 10 \cdot \left(\frac{20\,115}{10}\right)^2} \doteq 542\,782 \quad (60)$$

$$b_1 = \bar{y} - b_2 \bar{x} = \frac{78\,944\,000}{10} - 542\,782 \cdot \frac{20\,115}{10} = -1\,083\,911\,227 \quad (61)$$

$$\hat{\eta}(x) = b_1 + b_2 x = -1\,083\,991\,227 + 542\,782x \quad (62)$$

Získaná rovnice regresní přímky pro plánované daňové příjmy je zakreslena do následujícího grafu. Vývoj plánovaných daňových příjmů je regresní přímkou docela kvalitně vystižen. Dále bude ještě vypočítán koeficient spolehlivosti a interval spolehlivosti.



Graf 8 Plánované daňové příjmy a regresní přímka

(Zdroj: vlastní zpracování)

Tabulka 13 Výpočet koeficientu a intervalu spolehlivosti

(Zdroj: vlastní zpracování)

i	x _i	$\hat{\eta}(x)$	e_i	e_i^2	$(y_i - \bar{y})^2$
1	2007	5 451 882	86 118	7 416 341 240	5 965 895 068 512
2	2008	5 994 664	5 336	28 476 777	3 608 998 251 322
3	2009	6 537 445	262 055	68 672 584 793	1 841 325 638 430
4	2010	7 080 227	-225 227	50 727 324 380	662 877 229 835
5	2011	7 623 009	-259 009	67 085 709 174	73 653 025 537
6	2012	8 165 791	-563 791	317 860 189 173	73 653 025 537
7	2013	8 708 573	624 427	389 909 418 926	662 877 229 835
8	2014	9 251 355	353 645	125 065 107 521	1 841 325 638 430
9	2015	9 794 136	-331 136	109 651 291 322	3 608 998 251 322
10	2016	10 336 918	47 582	2 264 029 422	5 965 895 068 512
Σ	20 115	78 944 000	0	1 138 680 472 727	24 305 498 427 272

$$I^2 = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\eta}_i)^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2} = 1 - \frac{1\,138\,680\,472\,727}{24\,305\,498\,427\,272} = 0,9532 \quad (63)$$

Koeficient spolehlivosti je ve výši 0,9532. Jeho výše je blízka 1, a získaná regresní přímka tak dobře vystihuje sledovanou závislost.

V následujících dvou tabulkách je provedena prognóza vývoje v následujících letech pro regresní přímku skutečných a plánovaných příjmů. Také je vypočítán interval spolehlivosti pro jednotlivé roky a přibližný rozsah hodnot tohoto intervalu.

Tabulka 14 Hodnoty dle regresní přímky skutečných příjmů

(Zdroj: vlastní zpracování)

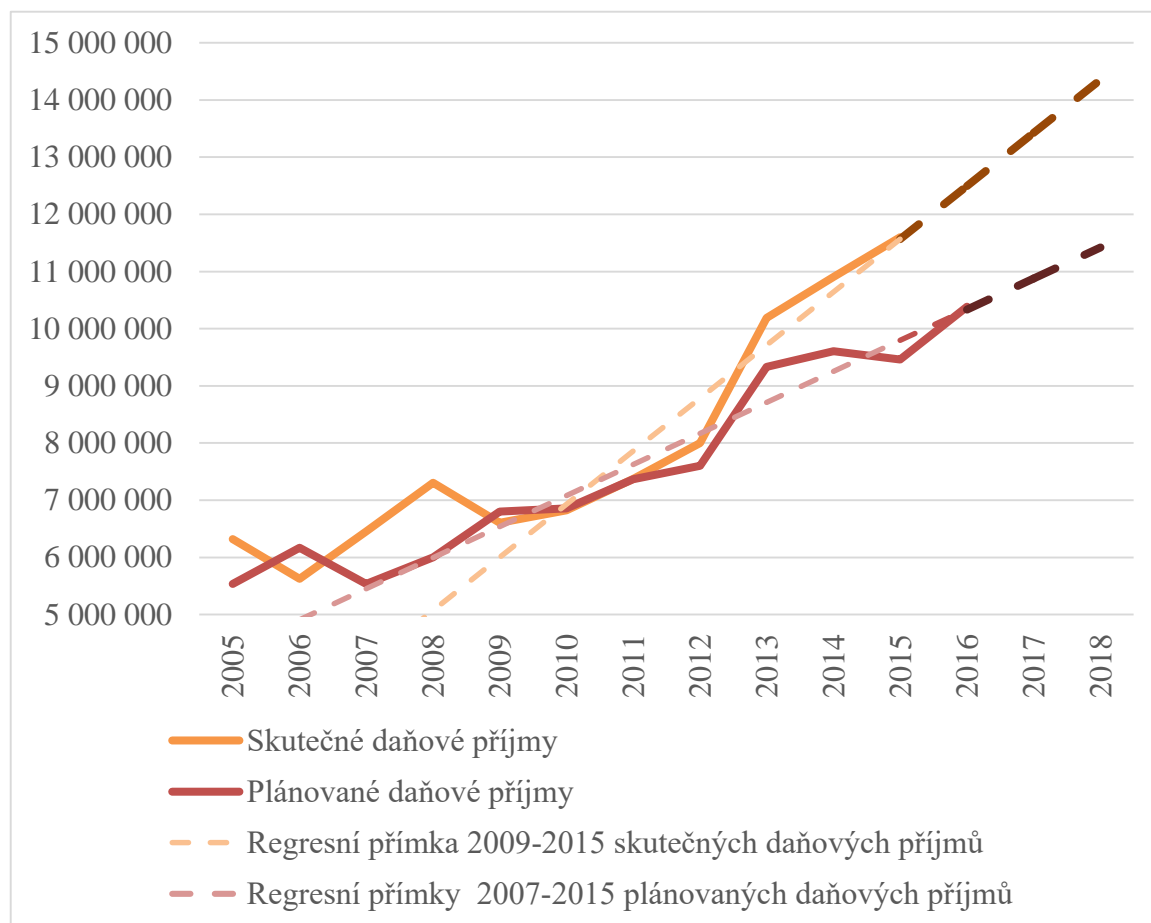
x	$\hat{\eta}(x)$	$D(\hat{\eta}(x))$	interval spolehlivosti		rozsah hodnot
2016	12 497 150	217 073 789 668	11 299 291	13 695 009	12,5 mil. ± 1,2 mil.
2017	13 425 193	314 756 995 019	11 982 780	14 867 607	13,4 mil. ± 1,4 mil.
2018	14 353 236	434 147 579 336	12 659 207	16 047 265	14,4 mil. ± 1,7 mil.

Tabulka 15 Hodnoty dle regresní přímky plánovaných příjmů

(Zdroj: vlastní zpracování)

x	$\hat{\eta}(x)$	$D(\hat{\eta}(x))$	interval spolehlivosti		rozsah hodnot
2017	10 879 700	74 125 629 900	10 179 719	11 579 681	10,9 mil. ± 0,7 mil.
2018	11 422 482	97 229 722 336	10 620 801	12 224 163	11,4 mil. ± 0,8 mil.

Uvedená prognóza je pak zakreslena do následujícího grafu. Je v něm uveden jak reálný vývoj plánovaných a skutečných příjmů, tak i zjištěné regresní funkce s předpokládaným vývojem v následujících letech do roku 2018.



Graf 9 Plánované a skutečné daňové příjmy a jejich předpokládaný vývoj
(Zdroj: vlastní zpracování)

Z grafu vyplývá, že pokud by byl vývoj plánovaných příjmů obce ve stávajícím trendu, rozdíl oproti skutečným daňovým příjmům by se neustále zvyšoval. V roce 2018 by tento rozdíl mohl dosáhnout až 3 mil. Kč. Pro kvalitní plánování rozpočtu takový rozdíl není příliš ideální.

6.2 Místní poplatky

Místní poplatky jsou součástí daňových příjmů obce. Jejich problematika je upravena zejména zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Tímto zákonem je obcím svěřena pravomoc na svém území zavádět a vybírat tyto místní

poplatky: poplatek ze psů, poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt, poplatek za užívání veřejného prostranství, poplatek ze vstupného, poplatek z ubytovací kapacity, poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst, poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace. Tyto poplatky obec zavádí obecně závaznou vyhláškou, kterou schvaluje zastupitelstvo obce. Žádné další poplatky obec není oprávněna zavádět a vybírat, a to na základě ustanovení čl. 11 odst. 5 Listiny základních práv a svobod, které stanovuje, že daně a poplatky lze ukládat jen na základě zákona [13].

Obec Kobylnice má ke dni 1. 1. 2016 zavedeny tyto místní poplatky:

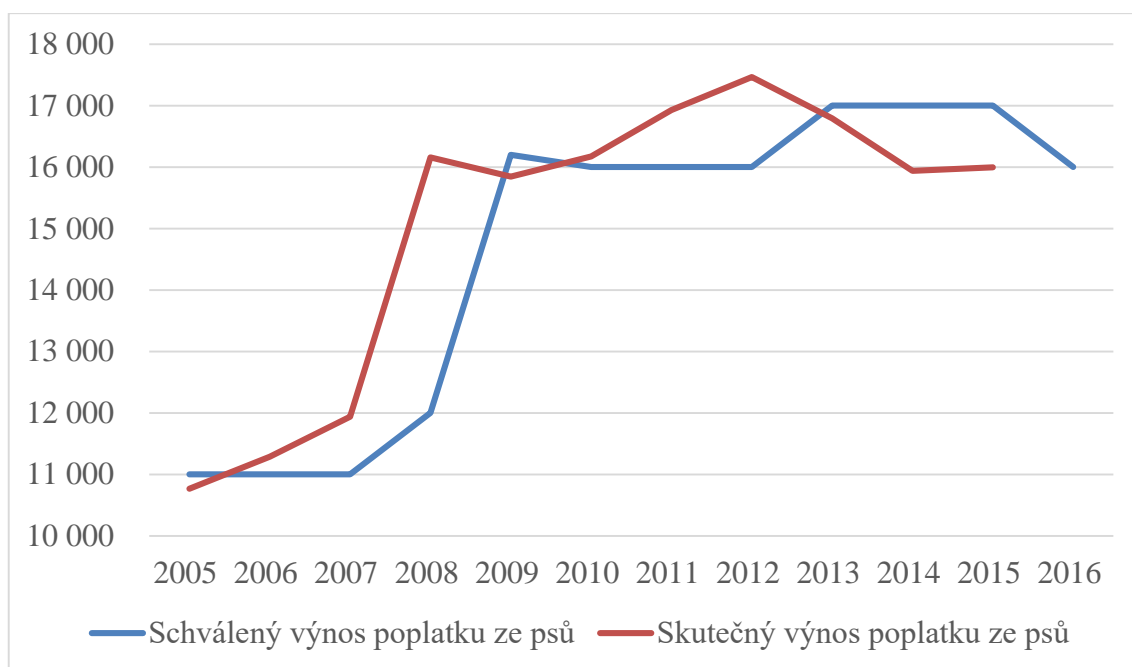
- poplatek ze psů,
- poplatek za užívání veřejného prostranství,
- poplatek ze vstupného,
- poplatek z ubytovací kapacity,
- poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů [14] [15].

6.2.1 Poplatek ze psů

V současné době ke dni 1. 1. 2016 je v obci Kobylnice poplatek ze psů stanoven obecně závaznou vyhláškou č. 2/2012, o místních poplatcích. Touto vyhláškou je roční poplatek stanoven ve výši 80 Kč za prvního psa a 120 Kč za každého dalšího psa. „Důchodcům“ se pak poskytuje poplatková úleva ve výši 50 % [14].

Aktuální výše sazeb pochází z roku 2008. V tomto roce došlo k navýšení poplatku, které je vidět v následujícím grafu skokovým navýšením výnosů poplatku ze psů. Nárůst příjmů obce byl z 12.000 Kč na 16.000 Kč, tedy o 4.000 Kč.

Z následujícího grafu je zřejmé, že se nejedná o vývoj, který by bylo možné vyjádřit regresní přímkou. Po zvýšení sazby se výnos ustálil přibližně na úrovni 16.000 Kč a je pravděpodobné, že v budoucnu tato výše, pokud by se neměnila sazba poplatku, příliš kolísat nebude. Potenciální zvýšení počtu psů je možné v souvislosti s výstavbou nových domů v obci.



Graf 10 Vývoj výnosů poplatku ze psů

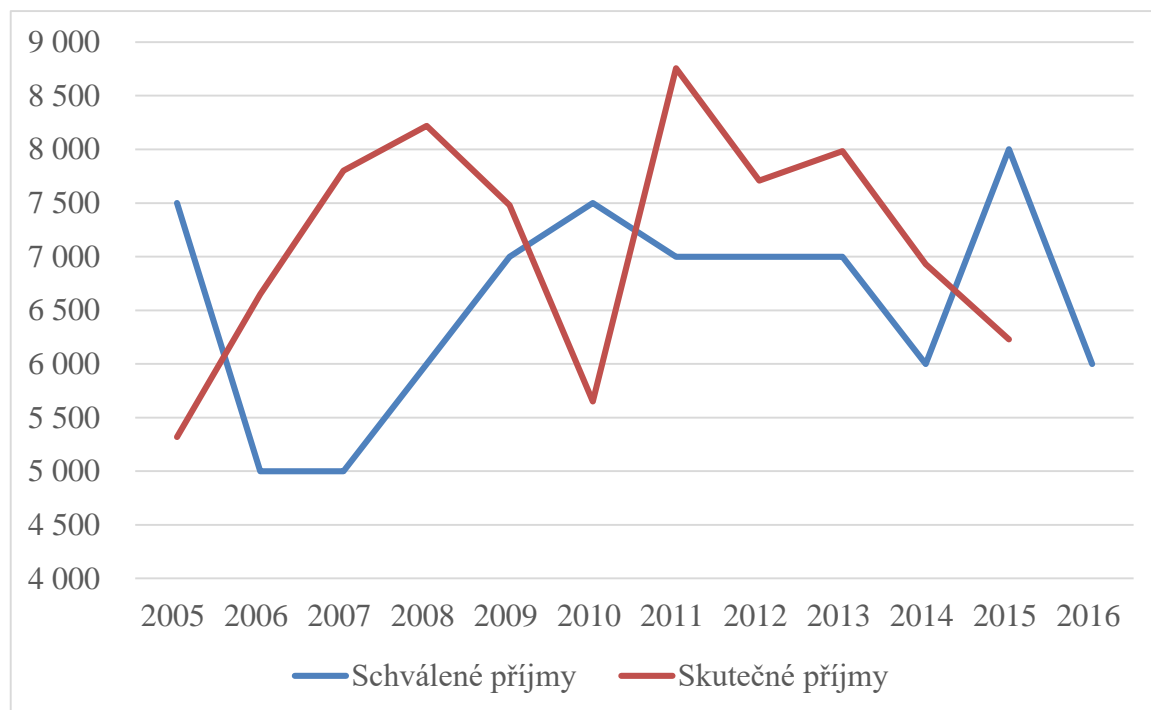
(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů obce Kobylnice)

Od roku 2008 se tak příjmy obce z poplatku ze psů pohybují přibližně na úrovni 16.000 Kč. Vzhledem k tomu, že se tedy sazba za posledních 8 let nezvyšovala, a naopak obec vykonává ve vztahu k psům a jejich majitelům několik činností – rozdává sáčky na psí exkrementy, buduje po obci odpadkové koše, udržuje vycházkové trasy v okolí obce, atd., bylo by možná vhodné uvažovat o zvýšení poplatku ze psů.

6.2.2 Poplatek za užívání veřejného prostranství

Poplatek za užívání veřejného prostranství je definován v čl. 8 odst. 1 obecně závazné vyhlášky obce Kobylnice č. 2/2012, o místních poplatcích. Dle tohoto ustanovení se poplatek vybírá za zvláštní užívání veřejného prostranství, kterým se rozumí provádění výkopových prací, umístění dočasných staveb a zařízení sloužících pro poskytování prodeje a služeb, pro umístění stavebních nebo reklamních zařízení, zařízení cirkusů, lunaparků a jiných obdobných atrakcí, umístění skládek, vyhrazení trvalého parkovacího místa a užívání tohoto prostranství pro kulturní, sportovní a reklamní akce nebo potřeby tvorby filmových a televizních děl. Veřejná prostranství, ze kterých se poplatek platí, jsou přesně definována v příloze vyhlášky. Od poplatku jsou pak osvobozeny zejména sportovní a kulturní akce pořádané spolky či školami [14].

Z uvedené definice je pak zřejmé, že výnos poplatku prakticky nelze příliš dobře predikovat, protože jeho celkový výnos či důvod výnosu se každý rok mění. I z vývoje v následujícím grafu nelze předpokládat lineární vývoj, který by šel spolehlivě vyjádřit regresní přímkou.



Graf 11 Schválené a skutečné příjmy z poplatku za užívání veřejného prostranství
(Zdroj: vlastní zpracování)

6.2.3 Poplatek z ubytovací kapacity

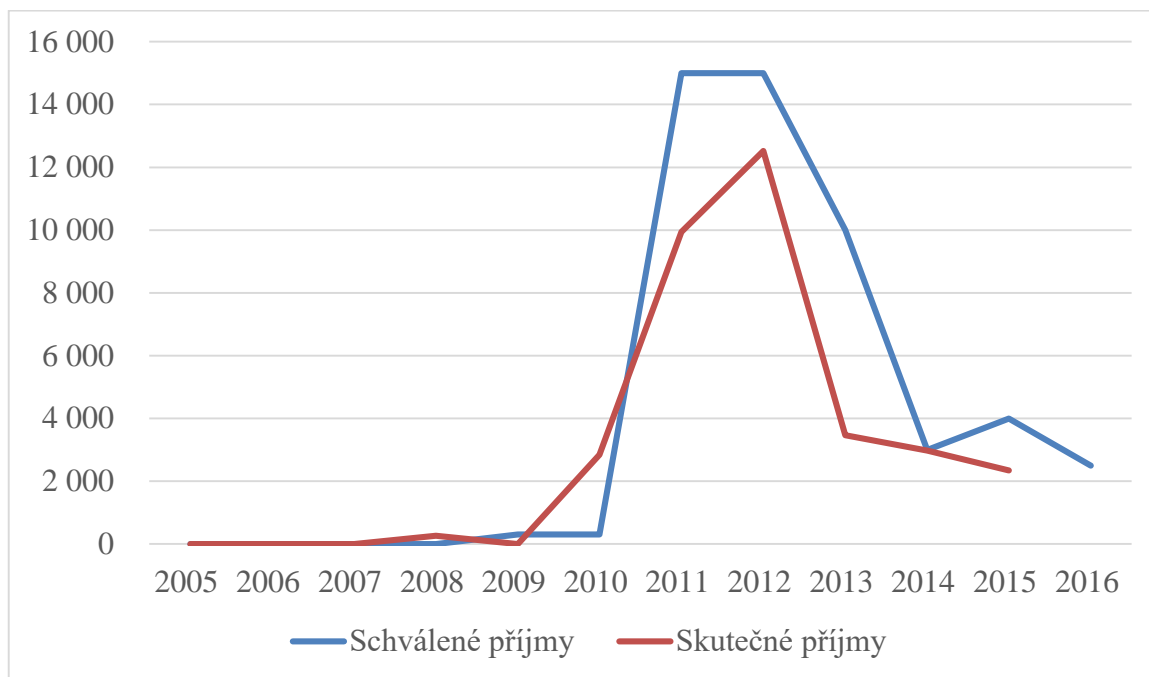
Poplatek z ubytovací kapacity má obec sice zaveden obecně závaznou vyhláškou obce Kobylnice č. 2/2012, o místních poplatcích, ale reálně je výnos tohoto poplatku dle závěrečných účtů obce Kobylnice každoročně nulový.

6.2.4 Poplatek ze vstupného

Poplatek ze vstupného se vybírá, dle čl. 12 obecně závazné vyhlášky obce Kobylnice č. 2/2012, o místních poplatcích, ze vstupného za kulturní, sportovní, prodejní nebo reklamní akce. Sazba poplatku z vybraného vstupného činí dle čl. 17 této vyhlášky pro kulturní a sportovní akci 10 % a pro prodejní a reklamní akci 20 %. Od poplatku jsou

osvobozeny zejména sportovní a kulturní akce pořádané spolky či školami se sídlem v obci Kobylnice [14].

Z následujícího grafu vývoje výnosů z poplatku ze vstupného je zřejmé, že nebude možné sestavit spolehlivou rovnici regresní přímky. Příjmy z tohoto poplatku jsou závislé jednak na počtu pořádaných akcí, které se v letech mění, a na samotném počtu účastníků těchto akcí. Z těchto důvodů je proto kvalitní předpověď výnosu tohoto poplatku prakticky nemožná.



Graf 12 Vývoj schválených a skutečných příjmů poplatku ze vstupného
(Zdroj: vlastní zpracování)

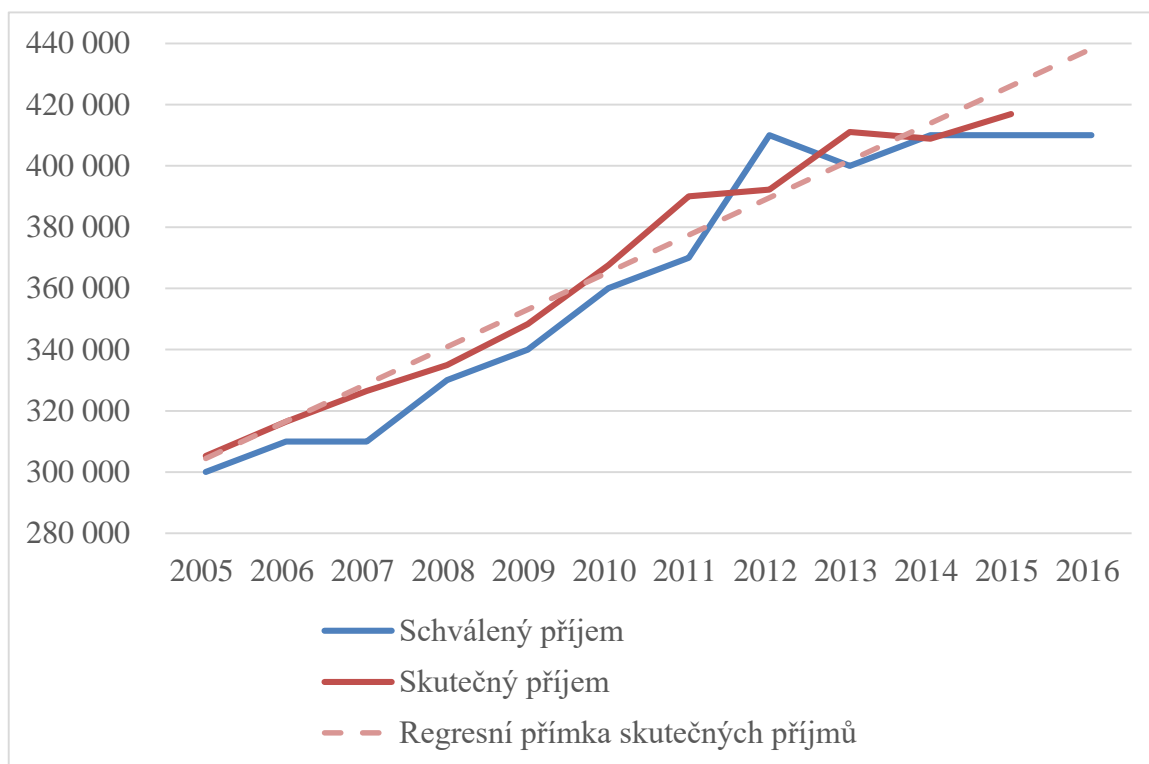
Poměrně vysoký výnos tohoto poplatku v letech 2011 a 2012 je způsoben mimořádným vyšším počtem kulturních akcí. Jinak se v posledních letech výnos poplatku pohybuje kolem 3 tis. Kč. Poplatníky jsou pak zejména fyzické osoby, na které se osvobození od poplatku nevztahuje (např. akce, které pořádá místní restaurace) a právnické osoby se sídlem mimo obec (např. farní ples pořádaný farností Šlapanice).

6.2.5 Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Sazba tohoto poplatku, neformálně označovaného jako poplatek za popelnice, je tvořena z částky ve výši 0-250 Kč za osobu a rok, kterou si obec stanovuje na základě

svého rozhodnutí, a z částky až 750 Kč za osobu a rok, která je stanovena na základě skutečných nákladů obce předchozího kalendářního roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu [13] [19].

V obci Kobylnice je tento poplatek stanoven obecně závaznou vyhláškou č. 2/2015, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Sazba poplatku je v současnosti nastavena na částku 500 Kč. Zároveň je však stanovena poplatková úleva jednotlivým poplatníkům, pokud spolu žijí v jedné domácnosti. Žijí-li společně 2 osoby, je poplatková úleva 35 Kč na osobu, pro 3 osoby 65 Kč, 4 osoby 90 Kč, 5 osob 110 Kč, 6 a více osob 130 Kč na osobu [15].



Graf 13 Vývoj příjmů z poplatku

(Zdroj: vlastní zpracování)

Vzhledem k relativně lineárnímu vývoji skutečných příjmů plynoucích z tohoto poplatku můžeme sestavit regresní přímku.

Tabulka 16 Výpočty pro získání rovnice regresní přímky

(Zdroj: vlastní zpracování)

i	x _i	y _i	₁ d _i (y)	k _i (y)	x _i ²	x _i · y _i
1	2005	305 279			4 020 025	612 084 395
2	2006	316 509	11 230	1,0368	4 024 036	634 917 054
3	2007	326 453	9 944	1,0314	4 028 049	655 191 171
4	2008	334 957	8 504	1,0260	4 032 064	672 593 656
5	2009	348 299	13 342	1,0398	4 036 081	699 732 691
6	2010	367 533	19 234	1,0552	4 040 100	738 741 330
7	2011	390 082	22 549	1,0614	4 044 121	784 454 902
8	2012	392 297	2 215	1,0057	4 048 144	789 301 564
9	2013	411 060	18 763	1,0478	4 052 169	827 463 780
10	2014	408 833	-2 227	0,9946	4 056 196	823 389 662
11	2015	416 923	8 090	1,0198	4 060 225	840 099 845
Σ	22 110	4 018 225			44 441 210	8 077 970 050

$$\hat{\eta}(x) = b_1 + b_2x = -24\,079\,961 + 12\,162x \quad (64)$$

$$I^2 = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\eta}_i)^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2} = 1 - \frac{435\,300\,002}{16\,703\,908\,310} = 0,9734 \quad (65)$$

Tabulka 17 Hodnoty dle regresní přímky skutečných příjmů

(Zdroj: vlastní zpracování)

x	$\hat{\eta}(x)$	D($\hat{\eta}(x)$)	95% interval spolehlivosti		rozsah hodnot
2016	438 631	20 226 061	428 458	448 804	439 tis. ± 10 tis.
2017	450 793	25 942 121	439 272	462 314	451 tis. ± 11 tis.
2018	462 955	32 537 576	450 052	475 858	463 tis. ± 13 tis.

Získaná regresní funkce počítá s ročním růstem příjmů z poplatku přibližně ve výši 12 tis. Kč. I koeficient spolehlivosti je velmi blízký 1, regresní přímka tak poměrně kvalitně popisuje současný vývoj těchto příjmů.

Na základě získané regresní přímky pak byla provedena předpověď pro následující roky. Je nicméně nutné také poukázat na skutečnost, že výše těchto příjmů závisí především na tom, jakou sazbu poplatku určí zastupitelstvo obce v obecně závazné vyhlášce. Pokud by se sazba změnila, změnil by se tak i samotný výnos poplatku.

6.3 Daň z nemovitých věcí

Právní úpravu toho, jaké procento případně obcím z výnosů některých daní, přináší zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů [13].

Výnos daně z nemovitých věcí je v celé výši příjmem té obce, na jejímž území se příslušná nemovitá věc nachází. Z tohoto důvodu je obcím také svěřena pravomoc výši této daně, v mezích zákona o dani z nemovitých věcí, upravovat obecně závaznou vyhláškou, a to pomocí různých druhů koeficientů, kterým se násobí základní sazba daně [13].

Daň z nemovitých věcí je tvořena dvěma daněmi – daní z pozemků a daní ze staveb. Obě tyto daně jsou upraveny v některých případech odlišnými pravidly pro jejich stanovování [13].

Pro samotnou výši daně z nemovitých věcí je pak v některých případech důležitý i počet obyvatel v příslušné obci, a to konkrétně údaj o počtu obyvatel dle posledního sčítání lidu. Podle počtu obyvatel jsou pak obcím přisuzovány jednotlivé koeficienty, které však obec může obecně závaznou vyhláškou v mezích zákona měnit [12] [13] [17].

Na základě § 6 odst. 4 písm. b) zákona o rozpočtovém určení daní může obec obecně závaznou vyhláškou koeficient, který je pro ni stanoven podle počtu obyvatel dle posledního sčítání lidu v § 6 odst. 4 písm. a) zákona o rozpočtovém určení daní, zvýšit o jednu kategorii nebo snížit o jednu až tři kategorie, a to podle členění koeficientů v ustanovení § 6 odst. 4 písm. a) zákona o rozpočtovém určení daní, s tím, že koeficient 4,5 lze zvýšit na koeficient 5,0. Tento koeficient upravuje sazbu daně u stavebních pozemků definovaných v § 6 odst. 3 zákona o rozpočtovém určení daní [12] [13] [17].

Obdobná právní úprava je i u daně ze staveb. Na základě § 11 odst. 3 písm. a) zákona o rozpočtovém určení daní může obec obecně závaznou vyhláškou koeficient, který je pro ni stanoven podle počtu obyvatel dle posledního sčítání lidu v § 11 odst. 3 písm. a) zákona o rozpočtovém určení daní, zvýšit o jednu kategorii nebo snížit o jednu až tři kategorie, a to podle členění koeficientů v ustanovení § 11 odst. 3 písm. a) zákona o rozpočtovém určení daní, s tím, že koeficient 4,5 lze zvýšit na koeficient 5,0. Tento koeficient upravuje sazbu daně u budovy obytného domu, u budovy tvořící její příslušenství a u ostatních zdanitelných jednotek [12] [13] [17].

Pro jednotlivé druhy zdanitelných staveb a zdanitelných jednotek uvedených v § 11 odst. 3 písm. b) zákona o dani z nemovitých věcí (např. budovy pro rodinnou rekreaci, budovy rodinného domu užívané pro rodinnou rekreaci a budovy plnící doplňkovou funkci k těmto budovám, garáže, stavby, jejíž převažující část je využívána k podnikání) může obec obecně závaznou vyhláškou stanovit koeficient ve výši 1,5 [12] [13] [17].

Poslední možností, jak může obec obecně závaznou vyhláškou upravit daň z nemovitých věcí, je stanovení místního koeficientu ve výši 2, 3, 4 nebo 5. Tento místní koeficient je platný pro všechny nemovité věci na území celé obce a vynásobí se jím daň poplatníka za jednotlivé druhy pozemků, zdanitelných staveb nebo zdanitelných jednotek, popřípadě jejich souhrny, s výjimkou pozemků orné půdy, chmelnic, vinic, zahrad, ovocných sadů a trvalých travních porostů [12] [13] [17].

6.3.1 Analýza obce Kobylnice

Zastupitelstvo obce Kobylnice schválilo ve volebním období 2010-2014 na svém 4. zasedání dne 21. 6. 2011 obecně závaznou vyhlášku obce Kobylnice č. 1/2011, o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí. Touto vyhláškou byl stanoven místní koeficient ve výši 4. Účinnost vyhlášky byla stanovena na 1. 1. 2012 [16].

Roční příjmy obce z výnosů daně z nemovitých věcí tak lze rozdělit do dvou období, před vydání vyhlášky a po vydání vyhlášky. Výnosy z této daně vztahující se k jednotlivým letem jsou zobrazeny v následující tabulce.

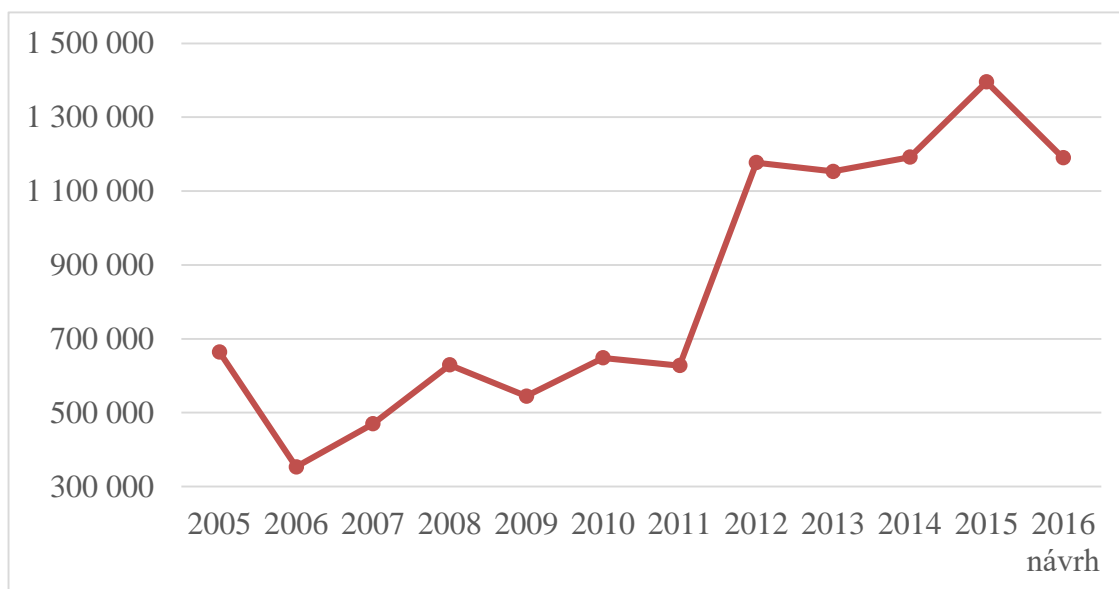
Tabulka 18 Výnosy daně z nemovitých věcí v jednotlivých letech

(Zdroj: vlastní zpracování)

Rok	Výnosy vztahující se k jednotlivým rokům
2005	664 120,00
2006	353 402,00
2007	470 006,36
2008	629 392,27
2009	544 750,50
2010	648 359,80
2011	627 569,12
2012	1 176 991,38
2013	1 153 074,27
2014	1 191 692,89
2015	1 395 526,34
2016 – návrh	1 190 000,00

Oproti údajům v závěrečném účtu jsou upraveny informace u roku 2010 a 2011, kdy z roku 2011 je přesunuta částka ve výši 185.000 Kč do roku 2010. Odůvodnění přebírám z podkladů pro 8. zasedání Zastupitelstva obce Kobylnice dne 24. 9. 2015. Starosta obce v nich konstatuje: „*Daňový výnos byl v roce 2010 cca o 183 tis. Kč nižší, než předpokládal Finanční úřad. V lednu (7. 1. 2011) následujícího roku však přišla do rozpočtu obce dávka o 185 tis. Kč vyšší než obvykle a dá se předpokládat, že to jsou nevypořádané daně za rok 2010.*“ [18].

Průměrné příjmy v letech 2005 až 2011 byly přibližně 600 tis. Kč. Průměrné příjmy po stanovení místního koeficientu ve výši 4 dosahují průměrné výše přibližně 1.200 tis. Kč.



Graf 14 Příjmy z daně z nemovitých věcí
(Zdroj: vlastní zpracování)

6.3.2 Komparativní analýza

Pro porovnání daně z nemovitých věcí v obci Kobylnice s ostatními obcemi jsem zvolil správní obvod obce s rozšířenou působností Šlapanice, do kterého obec Kobylnice patří, a který obsahuje celkem 40 obcí.

Zákon o dani z nemovitých věcí rozlišuje pro různé velikosti obcí různé koeficienty. Z tohoto důvodu byly obce správního obvodu obce s rozšířenou působností Šlapanice rozděleny na následující 3 kategorie.

Tabulka 19 Struktura správního obvodu obce s rozšířenou působností Šlapanice
(Zdroj: vlastní zpracování)

Počet obyvatel v obci dle posledního sčítání lidu domů a bytů	Počet obcí ve správním obvodu ORP Šlapanice	Základní koeficient dle § 6 odst. 4 písm. a) a § 11 odst. 3 písm. a) zákona č. 338/1992 Sb.
1 až 1.000	18	1,0
1.001 až 6.000	11	1,4
6.001 až 10.000	1	1,6

V příloze č. I je uveden seznam obcí správního obvodu s rozšířenou působností Šlapanice, který obsahuje informace o počtu obyvatel každé obce dle posledního sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011, informaci o tom, zda má daná obec obecně závaznou vyhláškou upravenou daň z nemovitých věcí a informaci o tom, jaké jednotlivé koeficienty jsou pro ni stanoveny. Tyto údaje byly získány z internetových stránek jednotlivých obcí.

V kategorii od 1 až do 1.000 obyvatel má z 18 obcí 13 obcí místní koeficient ve výši 1 a pět obcí má obecně závaznou vyhláškou místní koeficient upraven, z toho 3 obce mají koeficient 2, jedna obec má koeficient 3 a jedna obec (obec Kobylnice) má koeficient 4. Mimo tyto obce pak mají ještě 2 další obce obecně závaznou vyhláškou stanovený dle § 11 odst. 3 písm. b) zákona o dani z nemovitých věcí koeficient ve výši 1,5 (tímto koeficientem se mohou násobit rekreační stavby, samostatné garáže, podnikatelské stavby).

V kategorii 1.001 až 6.000 obyvatel má z 21 obcí daň z nemovitých věcí určitým způsobem obecně závaznou vyhláškou upraveno celkem 11 obcí. Místní koeficient má zvýšeno 8 obcí, z toho 6 obcí mají koeficient 2 a 2 obce koeficient 3. Některé obce pak mají upraveny ostatní koeficienty pro výpočet daně z nemovitých věcí, buď zvyšují či snižují pro ně určený koeficient dle počtu obyvatel, či zavádějí koeficient pro rekreační stavby, samostatné garáže, či podnikatelské stavby.

V poslední kategorii je pak pouze jedna obec (město Šlapanice), které má jednak místní koeficient 3 a jednak i úpravu dalších koeficientů.

Obec Kobylnice má ještě několik legislativních možností pro zvýšení daně z nemovitých věcí. Mohla by zvýšit místní koeficient ze 4 na 5, zvýšit koeficienty dle počtu obyvatel z 1,0 na 1,4 nebo zavést koeficient 1,5 pro rekreační stavby, samostatné

garáže, či podnikatelské stavby. Tím by obec získala maximální možný výnos daně z nemovitých věcí.

Již nyní má však obec Kobylnice ve srovnání s ostatními analyzovanými obcemi nejvyšší místní koeficient. Většina obcí, které obecně závaznou vyhláškou upravují místní koeficient pro výpočet daně z nemovitých věcí, má koeficient 2, přičemž obce dále také částečně upravují i další koeficienty.

6.4 Nedaňové příjmy

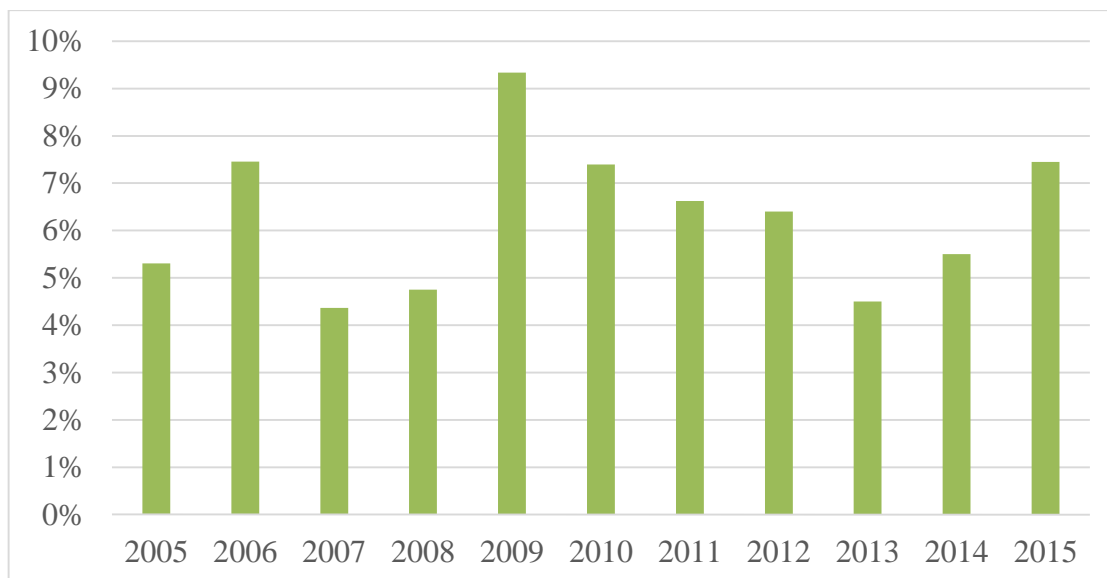
Nedaňové příjmy tvoří zejména příjmy z vlastní činnosti obce. Jedná se např. o příjmy plynoucí z místní knihovny, příjmy z poskytování reklamy v obecním zpravodaji, příjmy z činností týkající se kultury, sportu a využívání volného času či příjmy z pronájmu majetku.

Tabulka 20 Vývoj výnosů nedaňových příjmů

(Zdroj: vlastní zpracování)

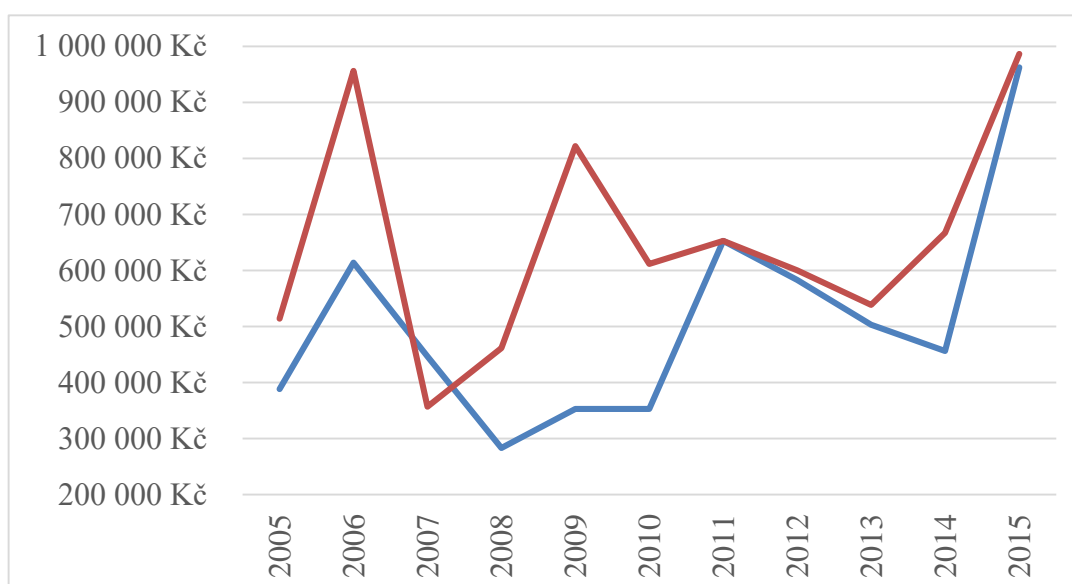
Rok	Schválené příjmy	Skutečné příjmy	Podíl na celkových příjmech
2005	388 600 Kč	513 955 Kč	5,31 %
2006	613 800 Kč	956 289 Kč	7,46 %
2007	446 300 Kč	357 110 Kč	4,37 %
2008	283 000 Kč	461 668 Kč	4,75 %
2009	352 900 Kč	821 913 Kč	9,33 %
2010	352 900 Kč	611 822 Kč	7,40 %
2011	653 000 Kč	652 826 Kč	6,63 %
2012	583 300 Kč	599 953 Kč	6,40 %
2013	503 200 Kč	538 609 Kč	4,50 %
2014	456 100 Kč	667 207 Kč	5,50 %
2015	962 600 Kč	986 140 Kč	7,45 %

Podíl nedaňových příjmů na celkových příjmech obce se v posledních několika letech pohybuje průměrně na úrovni kolem 6 %. I vývoj tohoto podílu je relativně stabilní a ve sledovaném období nejsou pozorovány žádné výraznější výkyvy, jak je pak zobrazeno i v následujícím grafu.



Graf 15 Podíl nedaňových příjmů na celkových příjmech
(Zdroj: vlastní zpracování)

Předpovídání výše daňových příjmů v návrhu rozpočtu se v posledních několika letech poměrně daří a nejsou pozorovány žádné výrazné odchylky předpokládaných příjmů od skutečných příjmů. Protože výnosy této rozpočtové třídy souvisí zejména s vlastní činností obce, není pro obec příliš důležité, vzhledem k neziskovému pojetí místní samosprávy, v této oblasti příliš vydělávat. Spoustu činností obec poskytuje spíše jako službu občanům, než jako snahu o zvýšení zisku.



Graf 16 Vývoj schválených a skutečných nedaňových příjmů obce
(Zdroj: vlastní zpracování)

6.5 Kapitálové příjmy

Kapitálové příjmy, zejména tedy příjmy z prodeje nemovitého majetku, tvoří velmi zanedbatelnou část rozpočtu obce. Větší příjmy kapitálového charakteru se v rozpočtu objevují pouze výjimečně, obvykle se jedná v ročním rozpočtu o částky v řádu desetitisíců korun.

Tabulka 21 Skutečné kapitálové příjmy a jejich podíl na celkových příjmech

(Zdroj: vlastní zpracování)

	Skutečné kapitálové příjmy	Podíl na celkových příjmech
2005	1 000 Kč	0,01 %
2006	2 900 000 Kč	22,62 %
2007	0 Kč	0,00 %
2008	820 502 Kč	8,44 %
2009	46 380 Kč	0,53 %
2010	64 400 Kč	0,78 %
2011	300 000 Kč	3,05 %
2012	19 020 Kč	0,20 %
2013	60 450 Kč	0,51 %
2014	5 300 Kč	0,04 %
2015	10 500 Kč	0,08 %

Obec tak v posledních letech nemá příliš vůli k prodeji či jinému převodu svého nemovitého majetku. Obec si ponechává pozemky a budovy pro své současné či případně i budoucí aktivity a plány. S ohledem na budoucí rozvoj obce by však obec měla mít přehled o tom, který nemovitý majetek by pro ni potenciálně mohl být v budoucnu zdrojem možných kapitálových příjmů, a s ohledem na to upravit svoje aktivity.

6.6 Přijaté transfery

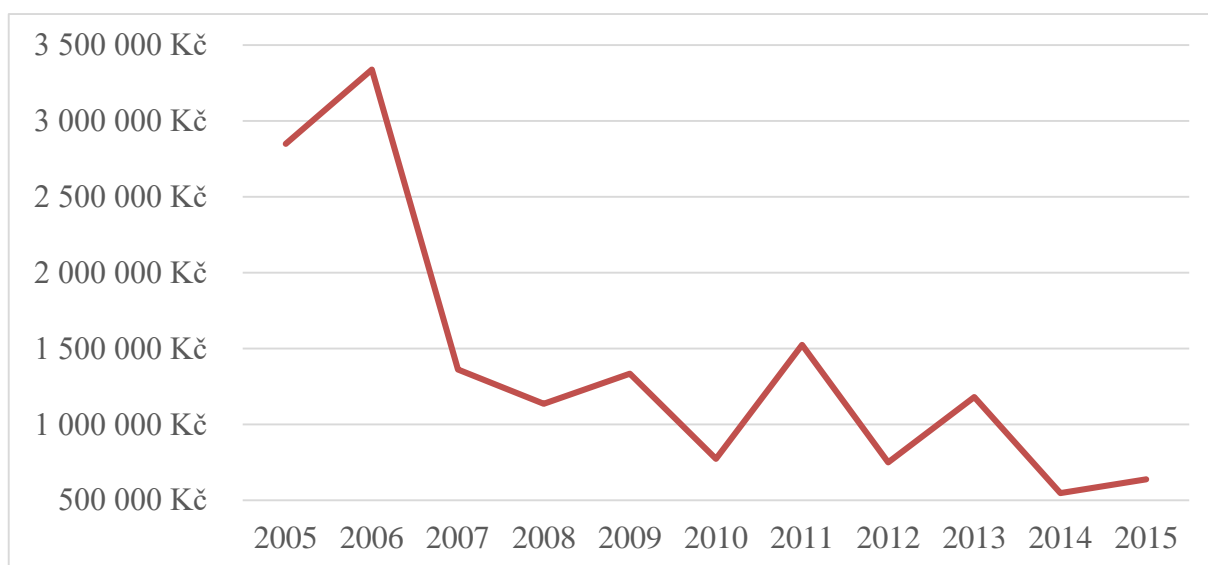
Žádosti o poskytnutí dotace předkládá obec různým institucím. Pravidelně pak obec dostává dotaci ze státního rozpočtu na výkon přenesené působnosti a v roce voleb i dotaci na náklady související s průběhem voleb. Dále obec získává dotace od Úřadu práce České republiky na pracovní místa pro veřejně prospěšné práce či od Jihomoravského kraje např. na úroky z úvěru na rozšíření kapacity základní a mateřské školy, na vybudování nové autobusové zastávky, na rozšíření kapacity základní školy nebo na činnost jednotky sboru dobrovolných hasičů. Mimo uvedených dotací ze státního rozpočtu však žádné další dotace nejsou nárokové a záleží vždy na tom, zda obec splní stanovené dotační podmínky.

Tabulka 22 Přijaté transfery a jejich podíl na celkových příjmech

(Zdroj: vlastní zpracování)

	Přijaté transfery	Podíl na celkových příjmech
2005	2 850 570 Kč	29,42 %
2006	3 339 238 Kč	26,05 %
2007	1 361 734 Kč	16,66 %
2008	1 137 200 Kč	11,70 %
2009	1 335 389 Kč	15,16 %
2010	773 829 Kč	9,35 %
2011	1 525 229 Kč	15,48 %
2012	751 651 Kč	8,02 %
2013	1 181 367 Kč	9,87 %
2014	547 176 Kč	4,51 %
2015	639 087 Kč	4,83 %

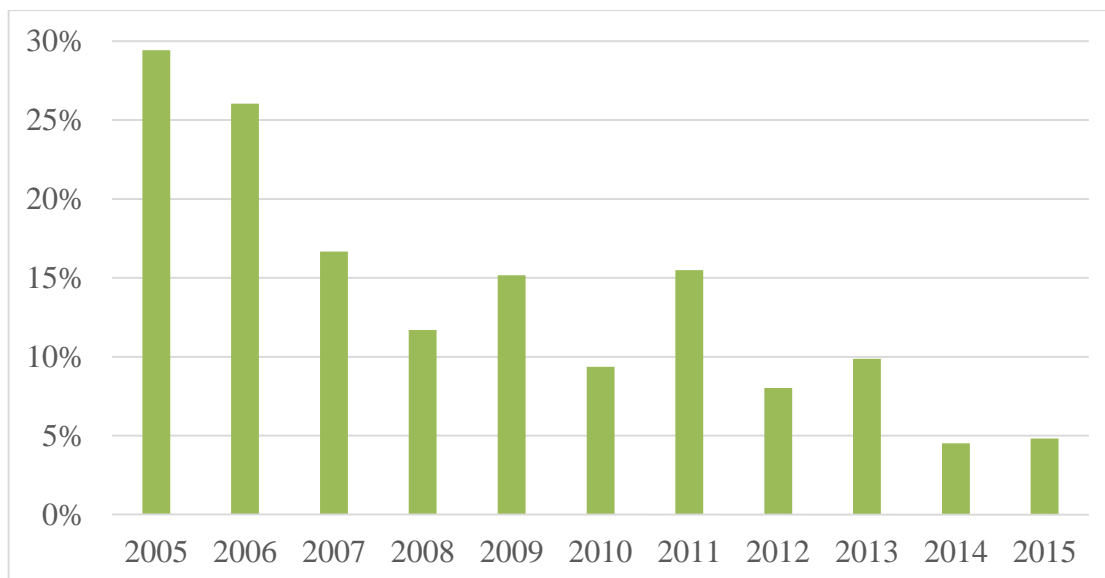
Výše přijatých transferů má však obecně klesající tendenci. V letech 2005 a 2006 se přijaté transfery pohybovaly kolem 3 mil Kč, v následujících letech pak kolem 1 mil. Kč a v poslední době se pohybují něco málo přes 0,5 mil. Kč.



Graf 17 Vývoj přijatých transferů

(Zdroj: vlastní zpracování)

Klesající tendenci má i podíl přijatých transferů na celkových příjmech. Z podílu přes 25 % v letech 2005 až 2006 se v současné době tento podíl pohybuje pod 5 %. Přijaté transfery tak průměrně tvoří každý rok menší část rozpočtových příjmů obce.



Graf 18 Podíl přijatých transferů na celkových příjmech
(Zdroj: vlastní zpracování)

Pro budoucí finanční hospodaření obce by proto možná bylo vhodné se více zaměřit na získávání dotačních prostředků. Dotace lze získat např. od ministerstev České republiky, z prostředků Evropské unie, od Jihomoravského kraje, od Úřadu práce České republiky, od nadací či nadačních fondů, či dalších institucí. Obec my také mohla systematickým sledováním vypisovaných dotací upravovat svoje investiční plány tak, aby mohly být zároveň spolufinancovány prostřednictvím těchto dotací.

7 Výdaje

Výdaje obsažené v hospodaření obce lze rozdělit na 2 kategorie: na výdaje běžné, kde jsou obsaženy základní výdaje, které je obec povinna vynakládat na svůj běžný chod a na své běžné vykonávané činnosti, a na výdaje kapitálové, které obsahují investice obce.

K nejvýznamnějším výdajovým paragrafům, které se nejvyšší částkou podílejí na celkových výdajích obce, patří Odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly, Základní školy, Sběr a svoz komunálních odpadů, Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň, Zastupitelstvo obcí a Činnost místní správy.

7.1 Běžné výdaje

Běžné výdaje se v rozpočtu obce daří docela dobře předvídat. Předpokládané běžné příjmy se od skutečné výše zpravidla příliš neliší. V posledních letech byl větší rozdíl pouze v roce 2015, a to rozdíl přibližně 1,6 mil Kč. Tento rozdíl byl způsobený např. tím, že obec měla menší výdaje na mzdové náklady zaměstnanců zařazených na veřejně prospěšné práce, protože se jí nepodařilo získat plný počet předpokládaných pracovníků. Dále také obec neuskutečnila některé výdaje související s opravami a údržbami. A v neposlední řadě nemusela vynakládat finanční prostředky na různé doplňkové činnosti související s plánovanými investičními akcemi, které se mnohé v minulém roce neuskutečnily.

Tabulka 23 Běžné výdaje obce

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů obce)

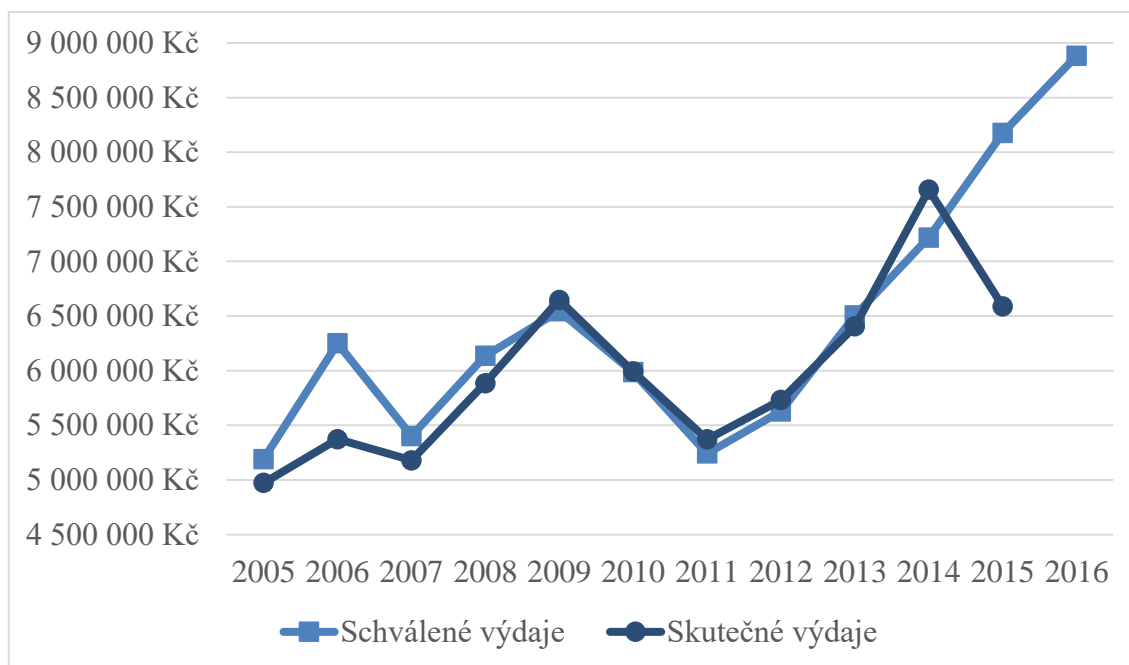
Rok	Schválené výdaje	Podíl	Celkové výdaje	Skutečné výdaje	Podíl	Celkové výdaje
2005	5 191 300 Kč	74,4%	6 973 400 Kč	4 972 902 Kč	48,9%	10 161 458 Kč
2006	6 249 900 Kč	66,3%	9 429 900 Kč	5 372 610 Kč	45,5%	11 799 704 Kč
2007	5 402 300 Kč	59,6%	9 070 800 Kč	5 179 078 Kč	51,7%	10 024 483 Kč
2008	6 136 800 Kč	72,6%	8 452 000 Kč	5 886 074 Kč	59,2%	9 944 739 Kč
2009	6 545 500 Kč	67,9%	9 634 600 Kč	6 647 916 Kč	65,0%	10 227 728 Kč
2010	5 986 900 Kč	76,0%	7 875 100 Kč	5 992 923 Kč	71,8%	8 350 226 Kč
2011	5 242 900 Kč	55,7%	9 411 100 Kč	5 371 666 Kč	69,4%	7 741 139 Kč
2012	5 627 900 Kč	70,7%	7 956 100 Kč	5 731 660 Kč	38,1%	15 057 527 Kč
2013	6 505 900 Kč	53,2%	12 236 100 Kč	6 406 305 Kč	59,8%	10 707 380 Kč
2014	7 219 000 Kč	59,7%	12 095 200 Kč	7 656 950 Kč	65,3%	11 729 594 Kč
2015	8 176 300 Kč	68,3%	11 978 500 Kč	6 588 642 Kč	75,6%	8 718 542 Kč
2016	8 882 400 Kč	57,3%	15 504 700 Kč			

Tabulka 24 Rozdíl mezi plánovanými a skutečnými běžnými výdaji

(Zdroj: vlastní zpracování)

Rok	Plánované výdaje	Skutečné výdaje	Rozdíl	Procentní rozdíl
2005	5 191 300 Kč	4 972 902 Kč	-218 398 Kč	4,39 %
2006	6 249 900 Kč	5 372 610 Kč	-877 290 Kč	16,33 %
2007	5 402 300 Kč	5 179 078 Kč	-223 222 Kč	4,31 %
2008	6 136 800 Kč	5 886 074 Kč	-250 726 Kč	4,26 %
2009	6 545 500 Kč	6 647 916 Kč	102 416 Kč	1,54 %
2010	5 986 900 Kč	5 992 923 Kč	6 023 Kč	0,10 %
2011	5 242 900 Kč	5 371 666 Kč	128 766 Kč	2,40 %
2012	5 627 900 Kč	5 731 660 Kč	103 760 Kč	1,81 %
2013	6 505 900 Kč	6 406 305 Kč	-99 595 Kč	1,55 %
2014	7 219 000 Kč	7 656 950 Kč	437 950 Kč	5,72 %
2015	8 176 300 Kč	6 588 642 Kč	-1 587 658 Kč	24,10 %
2016	8 882 400 Kč			

V souvislosti se začátkem nového volebního období zastupitelstva obce v roce 2010 a se zvolením nového starosty obce začalo na straně běžných výdajů docházet ke hledání možných úspor. Snižování běžných výdajů lze pozorovat v letech 2010 až 2012. V tomto období došlo např. ke snížení uvolněných členů zastupitelstva obce ze 2 (starosta a místostarosta) na 1 (starosta). V následujícím období již ke snižování běžných výdajů přestalo docházet a naopak začaly běžné výdaje růst.

**Graf 19 Vývoj schválených a skutečných běžných výdajů**

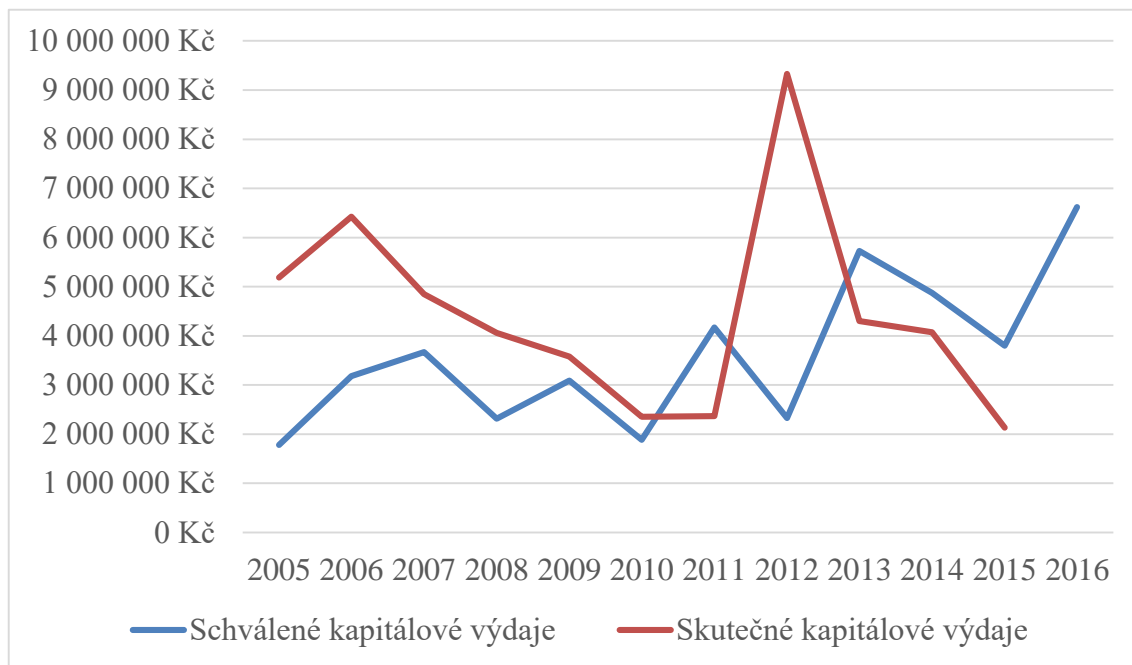
(Zdroj: vlastní zpracování)

Plánovaný růst běžných výdajů v roce 2016 je způsoben zejména zvýšenou poslední splátkou související s vybudováním kanalizace, zvýšením mzdových nákladů zaměstnanců zařazených do obecního úřadu, přesunutím některých neuskutečněných akcí a oprav z přechozího roku či výdaji souvisejícími s uskutečněním předpokládaných investičních akcí v letošním roce.

7.2 Kapitálové výdaje

Z hlediska vývoje kapitálových výdajů lze rozdělit uplynulé období na dva úseky. V období let 2005 až 2010, tedy do konce volebního období zastupitelstva obce, docházelo k tomu, že schválené předpokládané kapitálové výdaje byly vždy menší než skutečné kapitálové výdaje. V průběhu roku se tak objeví buď další neočekávané investice, či investice, které se buď realizují díky získání dotací či díky získání jiných příjmů.

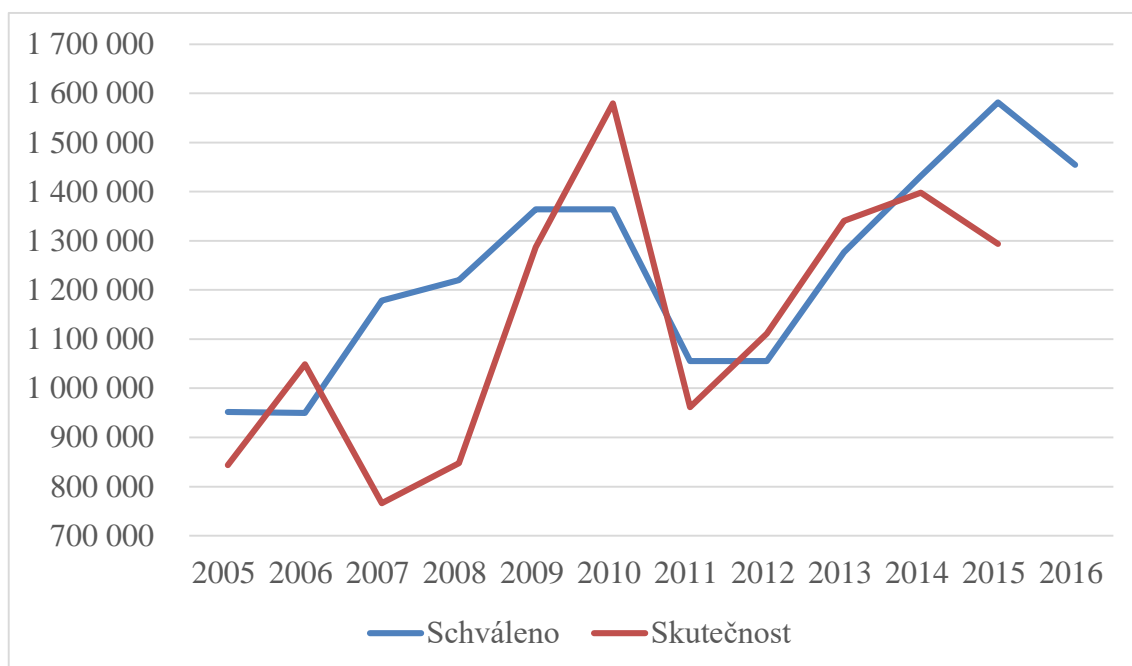
Od nového volebního období zastupitelstva obce a zvolení nového starosty dochází k opačné situaci, kdy skutečné kapitálové výdaje jsou zpravidla menší než plánované. Výjimkou je rok 2012, kdy došlo k velké investici do rozšíření základní školy ve výši 6,7 mil. Kč a k částečné rekonstrukci veřejného osvětlení ve výši 1,1 mil. Kč.



Graf 20 Vývoj schválených a skutečných kapitálových výdajů
(Zdroj: vlastní zpracování)

7.3 Paragraf Zastupitelstva obcí

Paragraf 6112 Zastupitelstva obcí obsahuje zejména finanční výdaje související s odměňováním členů zastupitelstva obce a členů výborů zastupitelstva obce a komisí rady obce, kteří nejsou členy zastupitelstva obce. Dále jsou v tomto paragrafu obsaženy výdaje na telefonování, pojištění členů zastupitelstva obce, výdaje na školení a vzdělávání, cestovné či výdaje na pohoštění. Převážná část tohoto paragrafu však obsahuje výdaje na odměny 2 uvolněných členů zastupitelstva obce – starosty a místostarosty.

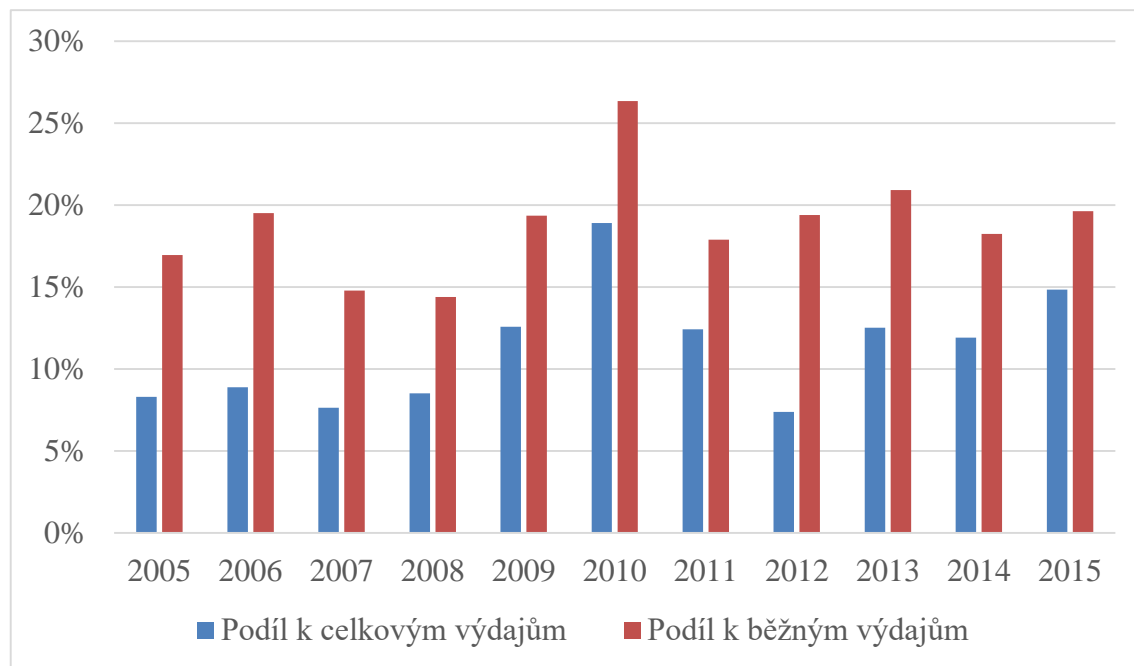


Graf 21 Vývoj schválených a skutečných výdajů v § Zastupitelstva obcí
(Zdroj: vlastní zpracování)

Poměrně výrazný nárůst výdajů v roce 2009 je způsoben zvýšením počtu uvolněných členů zastupitelstva obce z 1 (starostka) na 2 (starostka a člen rady). Další nárůst v roce 2010 je způsoben vyplacením 3měsíčního odstupného uvolněným členům zastupitelstva obce, kteří ve svých funkcích v novém volebním období již nepokračovali. V roce 2011 došlo opět ke snížení výdajů, a to z důvodu stanovení pouze 1 uvolněného člena zastupitelstva obce, a to starosty. Růst v dalších letech je pak způsoben opět zvýšením počtu uvolněných zastupitelů na 2 – starosty a místostarosty. Z uvedeného vývoje je zřejmé, že dlouhodobě předpovídat tyto výdaje či určit v tomto paragrafu regresní

přímku, vzhledem k politickému rozhodování o počtu uvolněných zastupitelů, není příliš možné.

Paragraf Zastupitelstva obcí se i poměrně významným procentem podílí na běžných výdajích obce. V posledních několika letech se tento podíl ustálil na úrovni bezmála 20 %.



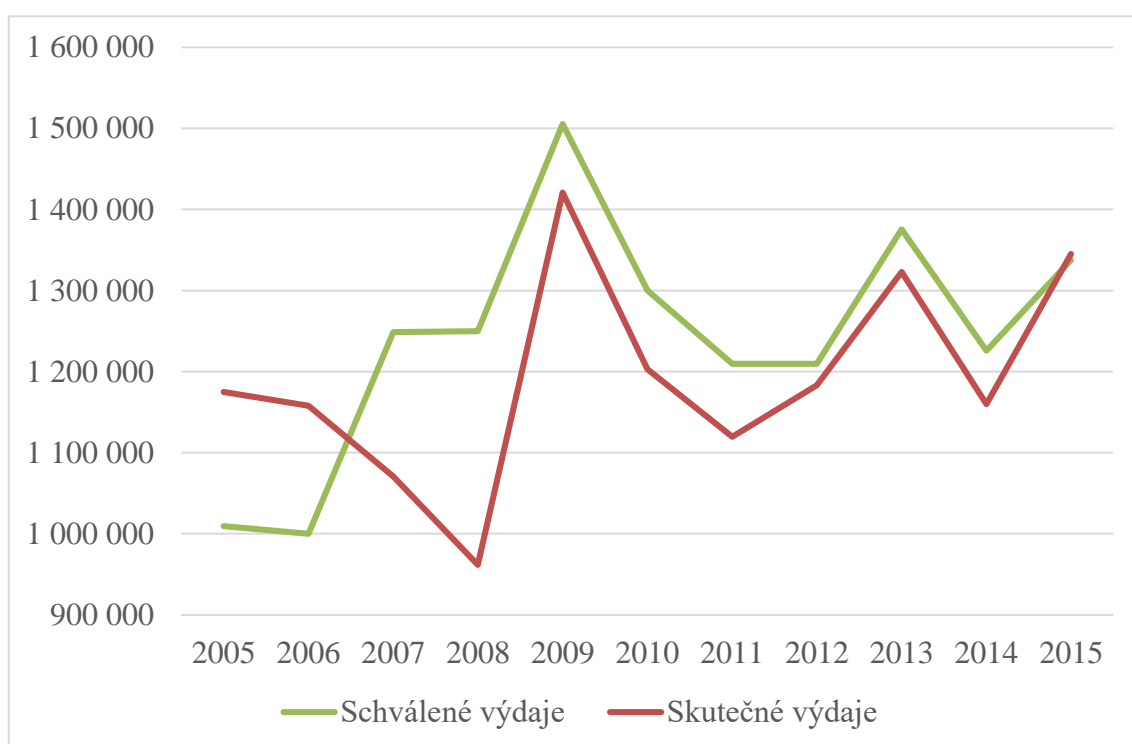
Graf 22 Podíl paragrafu Zastupitelstva obcí na výdajích obce
(Zdroj: vlastní zpracování)

Odměny uvolněných a neuvolněných členů zastupitelstva obce a dalších členů orgánů obce se řídí nařízením vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto nařízení vlády přísluší od 1. 1. 2016 starostovi obce Kobylnice hrubá odměna 43.344 Kč a místostarostovi obce Kobylnice hrubá odměna 35.294 Kč. Při započítání zákonné výše povinného pojistného jsou pak celkové roční náklady obce na starostu 696.972 Kč a na místostarostu 567.528 Kč.

7.4 Paragraf Činnost místní správy

Paragraf Činnost místní správy obsahuje výdaje související s činností a s chodem obecního úřadu. Patří sem zejména výdaje na platy zaměstnanců zařazených do obecního úřadu a výdaje na zajištění technického provozu obecního úřadu.

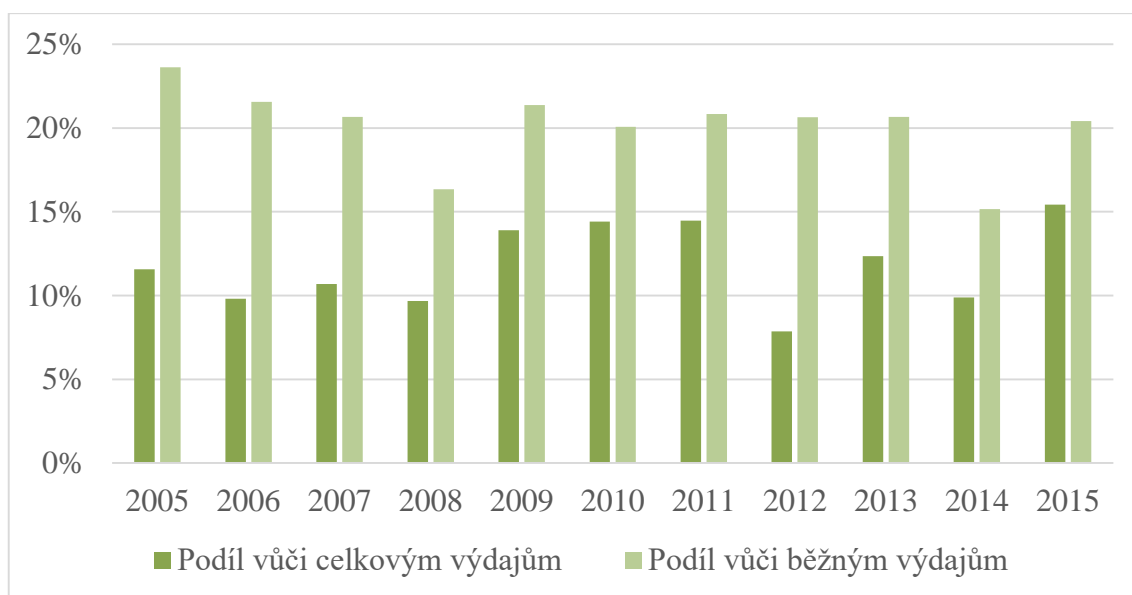
Výdaje lze rozdělit na výdaje běžné, které tvoří většinu výdajů tohoto paragrafu, a výdaje kapitálové. Kapitálové výdaje se v rozpočtech objevují pouze výjimečně. Zpravidla se pak týkají menších investičních výdajů do oprav budovy obecního úřadu. V roce 2009 se pak objevuje kapitálový výdaj na pořízení služebního osobního automobilu ve výši 250 tis. Kč.



Graf 23 Vývoj schválených a skutečných výdajů

(Zdroj: vlastní zpracování)

Vývoj celkových výdajů tohoto paragrafu za posledních několik let je poměrně stálý a hodnoty se pohybují přibližně kolem částky 1,2 mil. Kč. Výdaje týkající se chodu obecního úřadu jsou poměrně pravidelné (platy, energie, nákup programového vybavení, ...). K větším rozdílům oproti průměrné hodnotě výdajů tak dochází zpravidla v důsledku nových jednorázových výdajů.



Graf 24 Podíl paragrafu Činnost místní správy na výdajích
(Zdroj: vlastní zpracování)

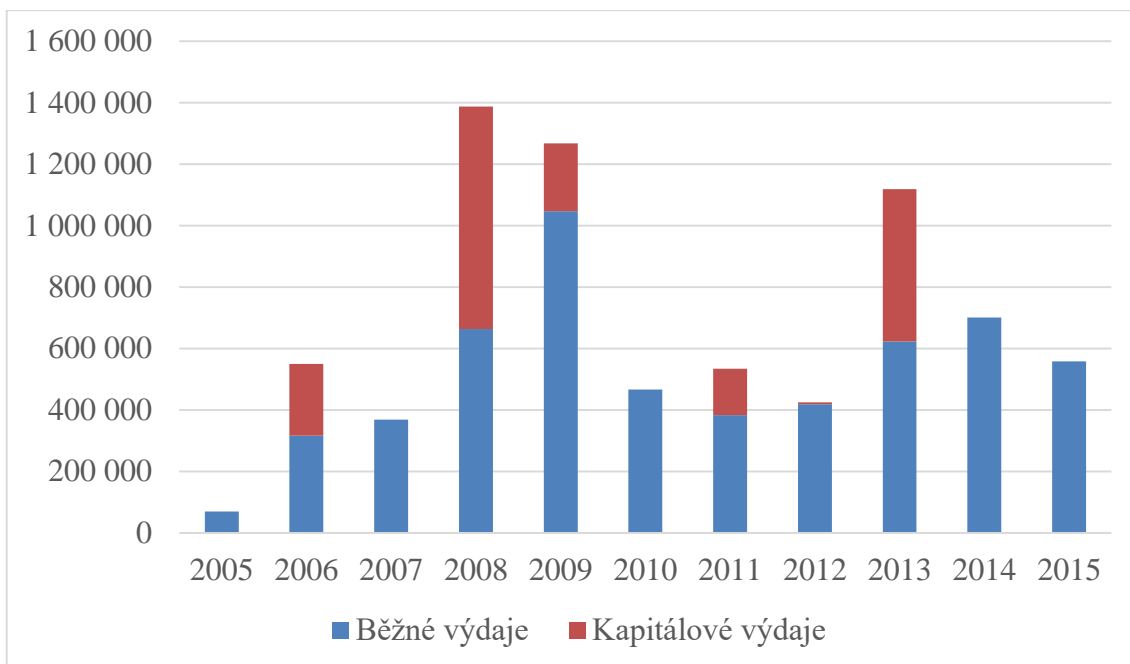
Výdaje tohoto paragrafu se na celkových výdajích obce podílejí přibližně v rozmezí 10 až 15 procent. Podíl na běžných výdajích obce je pak zpravidla na úrovni 20 %. Je jistě pozitivní, že podíl výdajů nemá v průběhu let rostoucí tendenci a že je podíl vůči běžným výdajům prakticky stále stejný.

Pravděpodobně není úplně účelné, aby v rámci tohoto paragrafu docházelo k větším úsporám. Snížení počtu zaměstnanců je nereálné a jiné snížení výdajů by mohlo mít za důsledek zmenšení počtu poskytovaných služeb či snížení kvality těchto služeb.

7.5 Paragraf Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň

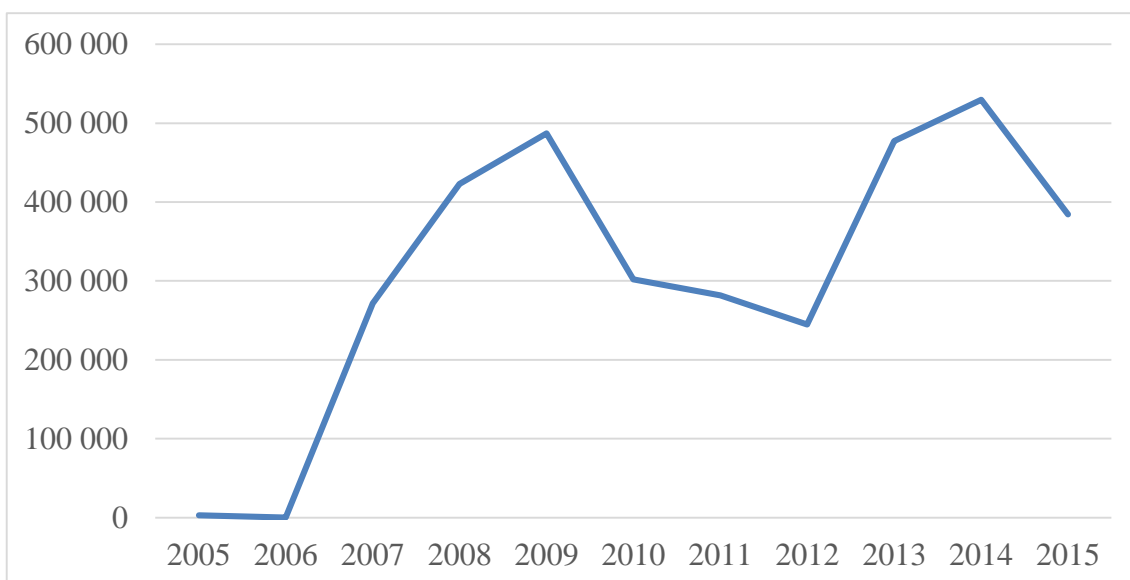
Výdaje na péči o vzhled obce a veřejnou zeleň se ve větším měřítku začaly v rozpočtu obce objevovat relativně nedávno, prakticky od začátku volebního období zastupitelstva obce 2006-2010, kdy se obec ve větší míře začala zabývat vzhledem obce. Obec začala přijímat více pracovníků na veřejně prospěšné práce a o prázdninách zaměstnávala i brigádníky z řad studentů. V letech 2008 a 2009 pak obec vynakládala poměrně vysoké částky na externí služby (např. prořezy stromů pomocí plošiny, výsadba stromů, či různé opravy).

Kapitálové výdaje se týkají buď investičních oprav parku pro veřejnost (výdaje v roce 2006 a 2013) či nákupu traktoru a příslušenství k traktoru (roky 2008, 2009 a 2011).



Graf 25 Vývoj běžných a kapitálových výdajů
(Zdroj: vlastní zpracování)

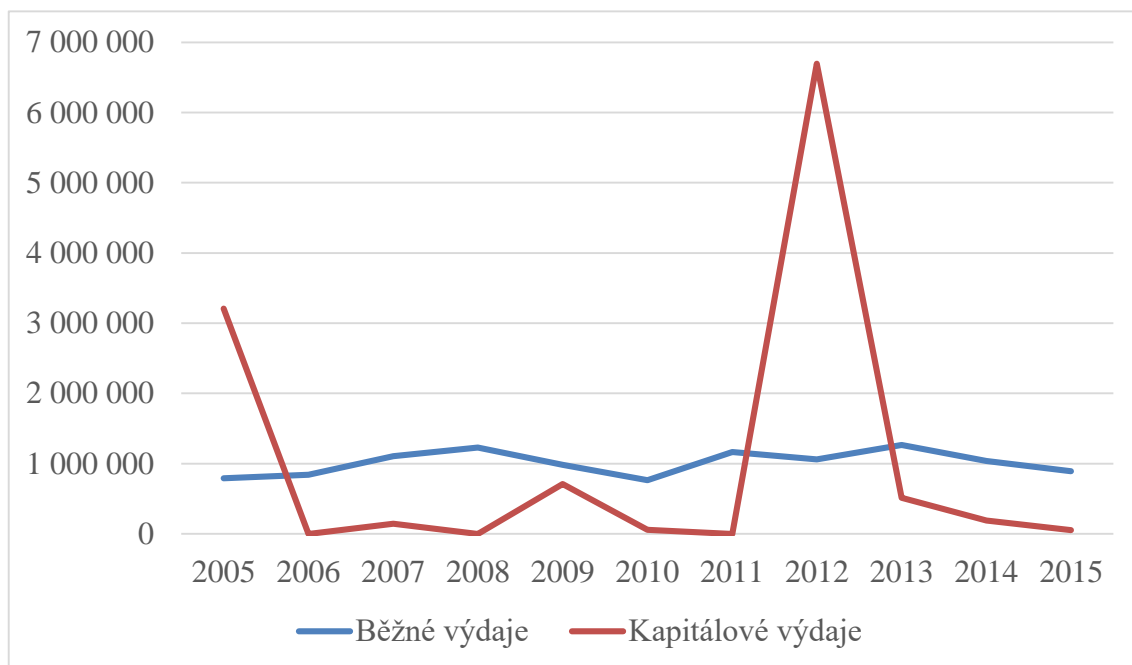
Velkou část běžných výdajů tohoto paragrafu pak tvoří výdaje na platy a povinné pojistné zaměstnanců zařazených na veřejně prospěšné práce. V roce 2015 však v této oblasti došlo k poklesu výdajů v souvislosti s nenaplněním plného počtu pracovníků veřejně prospěšných prací.



Graf 26 Výdaje na platy a povinné pojistné
(Zdroj: vlastní zpracování)

7.6 Paragraf Základní školy

Obec je zřizovatelem své příspěvkové organizace Základní škola a mateřská škola Kobylnice. Mateřskou školu tvoří 2 třídy, základní školu celý první stupeň. Dále je součástí školy školní družina a školní jídelna.



Graf 27 Běžné a kapitálové výdaje
(Zdroj: vlastní zpracování)

Běžné výdaje se stabilně pohybují v hodnotách kolem 1 mil Kč. Většinu této částky tvoří neinvestiční příspěvek základní škole. Další významnou část pak tvoří úroky z úvěru, který si obec vzala v souvislosti s rozšiřováním kapacity základní a mateřské školy v roce 2012.

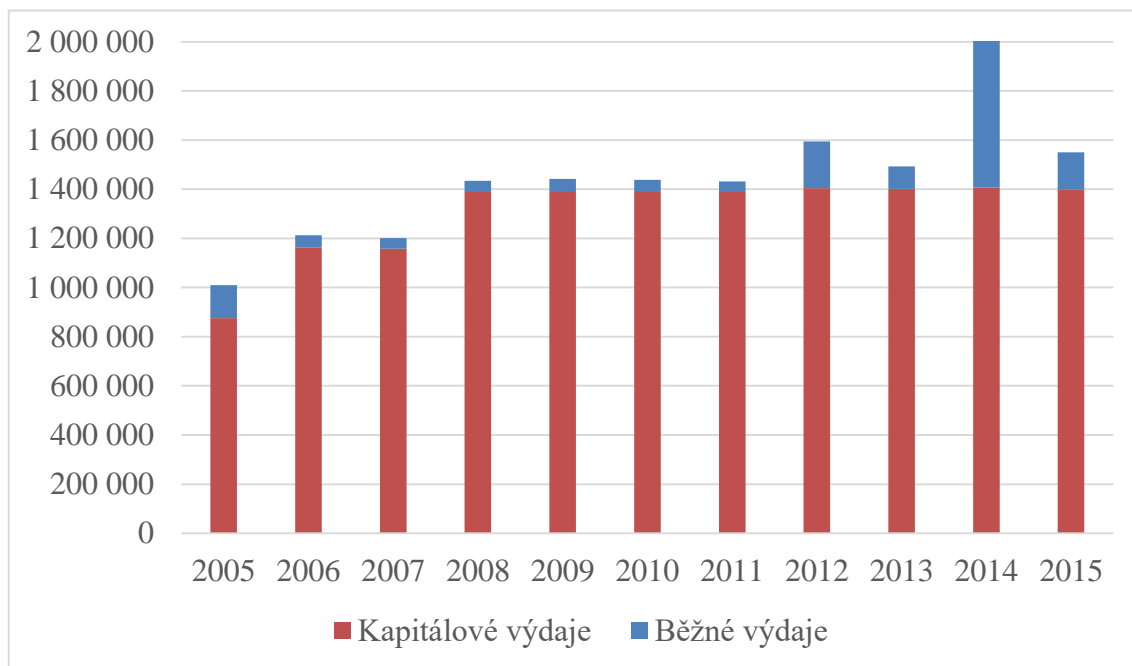
Investiční výdaje jsou pak zpravidla do samotné budovy základní a mateřské školy. Poměrně velká investice ve výši 3,2 mil Kč byla v roce 2005 do opravy fasády budov a do rekonstrukce vnitřních prostor. Další investice pak byla v roce 2012 ve výši 6,7 mil. Kč. Z důvodu změny malotřídní školy na plný první stupeň byl vybudován nový pavilon základní školy s novými třídami a do části uvolněných tříd po základní škole byla rozšířena mateřská škola.

V souvislosti s výstavbou nových domů v obci a se zvyšujícím se počtem obyvatel se očekává i vyšší poptávka po místech v mateřské a základní škole. Zastupitelstvo obce

o této problematice na svém zasedání diskutovalo a rozhodlo o vybudování celého nového pavilonu mateřské školy.

7.7 Paragraf Odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly

Obec Kobylnice prostřednictvím Svazku obcí pro vodovody a kanalizace – Šlapanicko, jehož je členem, před několika lety vybuodovala splaškovou kanalizaci. Financování zajišťoval zmíněný svazek obcí a obec pak byla svazku povinna splácet podíl na úvěru.



Graf 28 Vývoj běžných a kapitálových výdajů

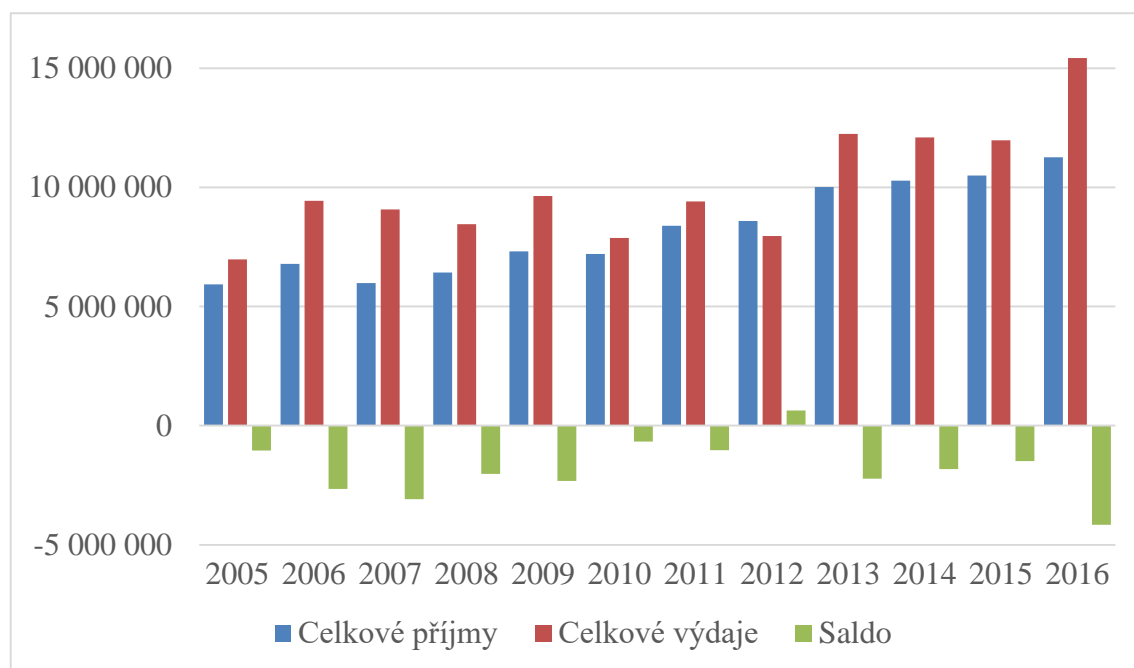
(Zdroj: vlastní zpracování)

Většinu výdajů tedy tvoří výdaje kapitálové. Běžné výdaje vynakládá obec na opravy a údržbu kanalizace. Zpravidla se jedná o částky v řádu do 100 tis. Kč. V posledních letech však obec prováděla větší opravy a údržbu, která v roce 2014 dosáhla částky přibližně 0,5 mil. Kč.

V posledních několika letech byla zmíněná splátka úvěru ve výši bezmála 1,4 mil Kč. Poslední splátka pak vychází na rok 2016. Od následujícího roku tak obec bude již mít celou část úvěru splacenou a tato částka se jí uvolní na svoje další aktivity.

8 Výsledek hospodaření

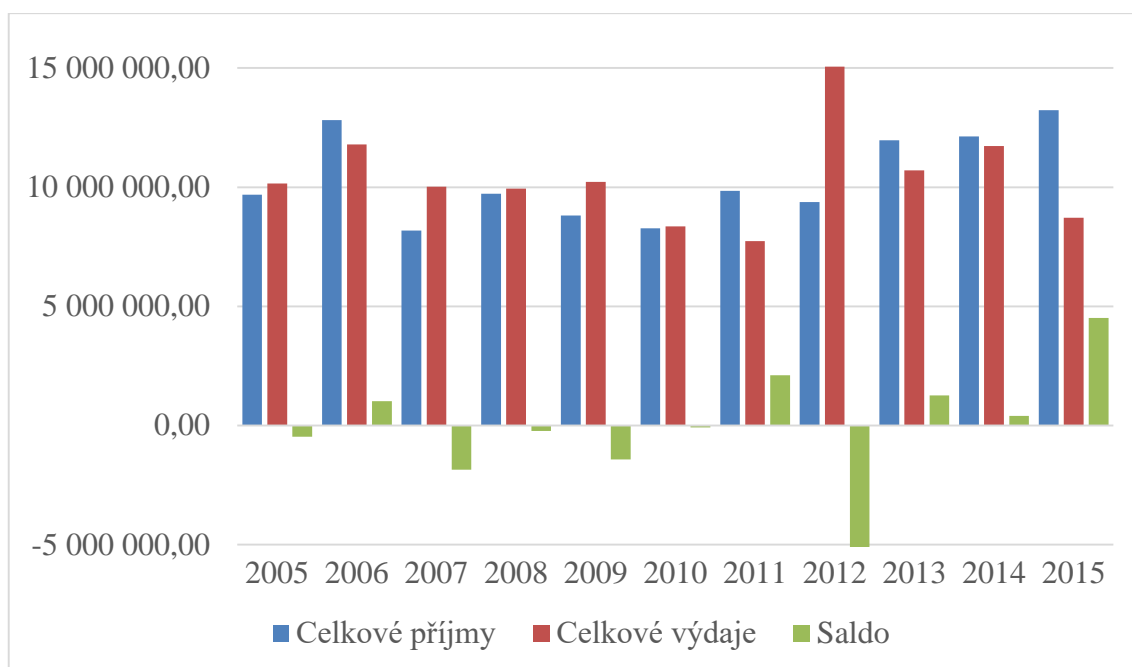
Schvalovaný návrh rozpočtu je vytvořen zpravidla vždy jako schodkový. Výjimkou ve sledovaném období je pouze rok 2012 kdy se počítalo s velkou investicí v předpokládané výši 7 mil. Kč do rozšíření kapacity základní a mateřské školy. Schválený schodek pak musí být vždy v takové výši, aby mohl být splacen buď finančními přebytky z minulých let nebo ze schváleného úvěru či půjčky. Návrh rozpočtu však nikdy neosahuje žádné dotace, o kterých není přesně známá jejich výše, nebo nejsou definitivně schváleny. Zpravidla se tak vždy počítá s nižším reálným schodkem.



Graf 29 Schválené hodnoty rozpočtu

(Zdroj: vlastní zpracování)

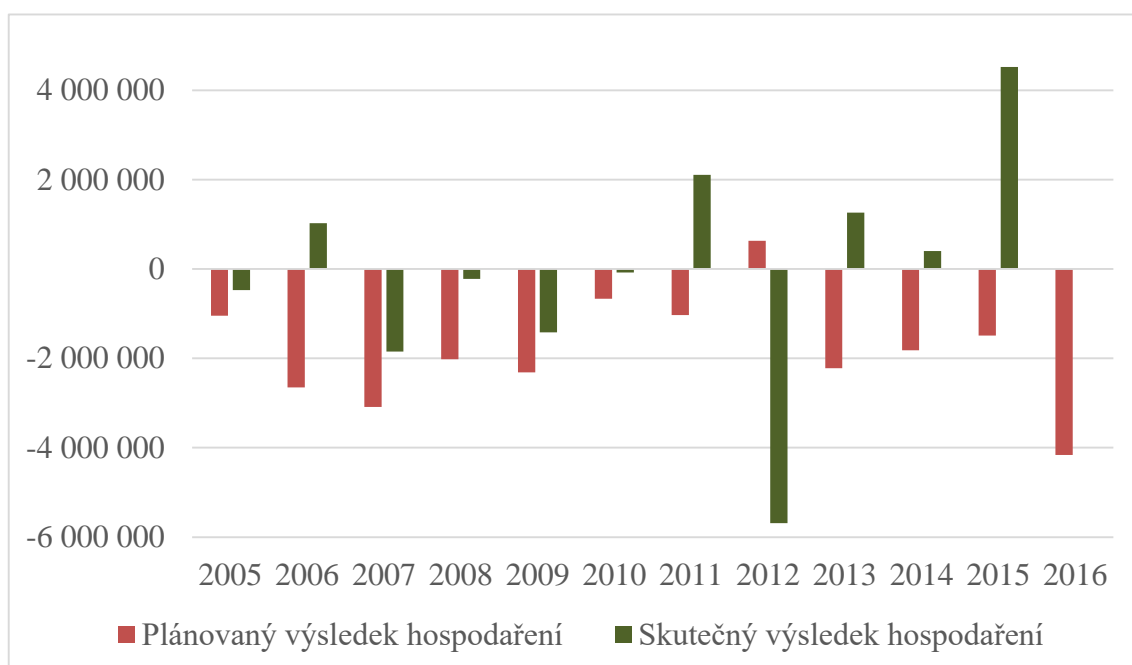
Výsledné hospodaření proto ve většině případů skončí s menším schodkem, než byl schválený, případně skončí dokonce i v přebytku. V průběhu roku tak obec získá více finančních prostředků na příjmové straně, tedy zejména na přijatých transferech, nebo obec získá více finančních prostředků z daňových příjmů. Obec také v posledních letech ne všechny plánované výdaje, jak běžné, tak i kapitálové, uskuteční.



Graf 30 Skutečné hodnoty rozpočtu

(Zdroj: vlastní zpracování)

Rozpočty schvalované od nového volebního období zastupitelstva obce v roce 2010 končí zpravidla s přebytkem, oproti předchozímu období byla situace většinou opačná a rozpočet končil s deficitem. Obci se tak zvyšují volné finanční prostředky na účtech.



Graf 31 Plánovaný a skutečný výsledek hospodaření

(Zdroj: vlastní zpracování)



Graf 32 Vývoj finančních prostředků na účtech k 1. lednu
(Zdroj: vlastní zpracování na základě závěrečných účtů obce)

Klesající trend zůstatků na účtech obce se zastavil v roce 2010. S novým volebním obdobím zastupitelstva obce tak dochází k postupnému zvyšování zůstatků, a to z částky 1 mil. Kč na 8 mil. Kč. Ke zvýšení dochází i v roce 2012, kdy byl deficit rozpočtu přibližně 5,5 mil. Kč. Schodek byl kryt prostřednictvím úvěru, a proto se na snížení finančních prostředků neprojeví.

8.1 Finanční analýza

Tabulka 25 Finanční analýza rentability

(Zdroj: vlastní zpracování na základě závěrečných účtů obce)

Rok	Výsledek hospodaření po zdanění	Celková aktiva	Vlastní kapitál	ROA	ROE
2010	754 000,00 Kč	45 379 000,00 Kč	44 918 000,00 Kč	1,66 %	1,68 %
2011	1 917 775,08 Kč	35 204 166,50 Kč	34 180 313,50 Kč	5,45 %	5,61 %
2012	1 519 665,16 Kč	42 682 438,86 Kč	36 095 340,66 Kč	3,56 %	4,21 %
2013	2 615 428,41 Kč	45 705 517,31 Kč	38 753 993,31 Kč	5,72 %	6,75 %
2014	2 736 019,66 Kč	46 841 098,17 Kč	41 271 683,97 Kč	5,84 %	6,63 %
2015	4 002 935,65 Kč	50 091 110,62 Kč	45 092 216,62 Kč	7,99 %	8,88 %

Výsledné hodnoty rentability v posledních letech mají rostoucí tendenci. Stejně tak poměrně rostoucí tendenci má i výsledek hospodaření. Zisk však není primárním cílem obce a kladný výsledek hospodaření je způsoben zejména neuskutečňováním některých plánovaných investičních akcí.

Tabulka 26 Hodnoty pro finanční analýzu

(Zdroj: vlastní zpracování na základě závěrečných účtů obce)

Rok	Oběžná aktiva	Krátkodobé závazky	Zásoby	Finanční majetek
2010	1 454 000,00 Kč	461 000,00 Kč	129 000,00 Kč	947 000,00 Kč
2011	3 477 883,84 Kč	1 023 853,00 Kč	100 125,05 Kč	3 060 314,33 Kč
2012	3 850 524,30 Kč	587 098,20 Kč	79 809,62 Kč	3 377 625,97 Kč
2013	5 401 012,77 Kč	1 284 858,00 Kč	51 017,80 Kč	4 303 634,41 Kč
2014	4 506 353,63 Kč	569 416,20 Kč	91 520,23 Kč	4 037 525,40 Kč
2015	8 477 698,52 Kč	665 564,00 Kč	81 876,43 Kč	7 890 124,09 Kč

Tabulka 27 Ukazatele likvidity

(Zdroj: vlastní zpracování na základě závěrečných účtů obce)

Rok	Likvidita 3. stupně	Likvidita 2. stupně	Likvidita 1. stupně
2010	3,15	2,87	2,05
2011	3,40	3,30	2,99
2012	6,56	6,42	5,75
2013	4,20	4,16	3,35
2014	7,91	7,75	7,09
2015	12,74	12,61	11,85

Ukazatele likvidity se pohybují v poměrně vysokých hodnotách a obec by tedy neměla mít problémy se splácením svých závazků. Hodnoty jednotlivých ukazatelů mají také stoupající tendenci. Důvodem je zejména kladný výsledek hospodaření v posledních letech a růst volných finančních prostředků na účtech obce.

Tabulka 28 Ukazatele zadluženosti

(Zdroj: vlastní zpracování na základě závěrečných účtů obce)

Rok	Zadluženost celková	Koeficient samofinancování
2010	0,010	0,990
2011	0,029	0,971
2012	0,154	0,846
2013	0,152	0,848
2014	0,119	0,881
2015	0,100	0,900

I z ukazatelů zadluženosti je zřejmé, že obec příliš nevyužívá možností financování z cizích zdrojů. Zvýšení zadluženosti v roce 2012 je způsobeno přijetím úvěru ve výši 6 mil. Kč na nástavbu základní a mateřské školy. Dále obec splácí úvěr na vybudování kanalizace, který však splácí Svazku obcí pro vodovody a kanalizace – Šlapanicko formou investičního příspěvku. Tato částka se tak v účetnictví v zadluženosti neobjevuje.

9 Vlastní návrhy

V úvodu této kapitoly týkající se vlastních návrhů na změny v současném systému hospodaření obce musím uvést, že uvedené návrhy jsou ovlivněny jednak získanými poznatky o hospodaření obce, které jsou popsány v předchozích kapitolách, ale také i mojí funkcí člena zastupitelstva obce. I sama ekonomie jako vědní obor je ovlivňována mnoha dalšími oblastmi, jako je sociologie, politologie či právo. Tento průnik jednotlivých oborů je pak, podle mého názoru, o to důležitější právě v oblasti veřejného práva a místní samosprávy. Přestože je obec povinna jednat s péčí řádného hospodáře, není primárním cílem maximalizace zisku, jelikož povaha obce je z logiky věci nezisková, ale péče o své území a o své občany. Proto se zpravidla místní samospráva více než o ziskovost zajímá o samotný užitek pro obec a její občany. Na rozhodování pak mají vliv nejenom aspekty ekonomické, ale např. i již zmíněné aspekty sociologické, politologické a právní.

9.1 Daňové příjmy obce

Základem pro hospodaření obce je kvalitně sestavený rozpočet, podle kterého obec hospodaří. Realizace plánovaných výdajů obce závisí zejména na možnosti mít tyto výdaje jak financovat. Výdaje se plánují podle toho, jak velké příjmy obec v daném roce získá. Pokud tedy obec nemá kvalitně odhadnuty předpokládané příjmy, nemůže mít kvalitně odhadnuty ani předpokládané výdaje.

Daňové příjmy obce se podstatnou částí podílejí na celkových příjmech obce. V posledních několika letech se však příliš nedaří daňové příjmy v rozpočtu obce správně odhadovat. Rozdíl mezi schválenou částkou a výslednou částkou se od roku 2011 stále zvětšuje. V předchozím období však měly tyto rozdíly tendenci kolísající a nepravidelnou. V současnosti se tak pravděpodobně nejedná o chybu nahodilou, ale o chybu systematickou. Proto jsem se snažil sestavit rovnici přímky, která by sledovaný vývoj daňových příjmů kvalitně vystihla a podle které by byla možná předpověď daňových příjmů v následujících letech.

Vypočítaná přímka má rovnici $\hat{\eta}(x) = b_1 + b_2x = -1\,858\,437\,538 + 928\,043x$. K této přímce je také možné vypočítat 95% interval spolehlivosti a to podle vzorce

$$\left(\hat{\eta}(x) \pm 2,571 \cdot \sqrt{\left(\frac{4+(x-2012)^2}{28}\right) \cdot 303\,903\,305\,535} \right).$$

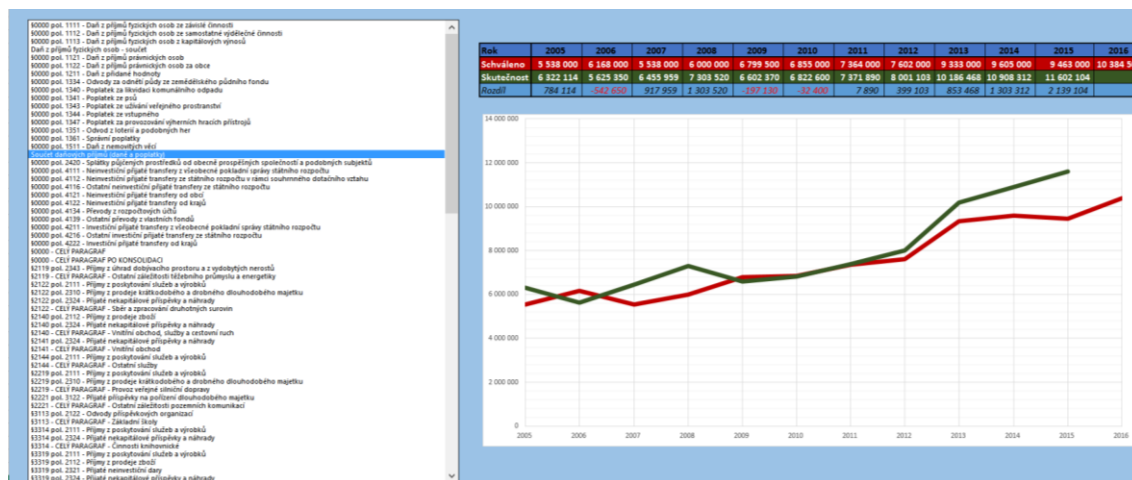
Pro letošní rok vychází takto vypočítaný interval spolehlivosti v rozmezí 12,5 mil. Kč \pm 1,2 mil. Kč. Schválený rozpočet obce pro rok 2016 však počítá s daňovými příjmy pouze ve výši 10,4 mil. Kč. Tato výše je tak o 2,1 mil Kč. nižší než předpokládané příjmy dle regresní přímky a o 0,9 mil. Kč nižší než je spodní hranice intervalu spolehlivosti. Ze statistického hlediska tak schválené příjmy neodpovídají stávajícímu vývoji. Na základě uvedených rovnic regresní přímky by proto zastupitelstvo obce mohlo daňové příjmy lépe odhadovat.

K odhadování předpokládaných daňových příjmů, ale samozřejmě i jiných příjmů či výdajů, je možné použít také „excelovský“ soubor v příloze č. 2. V tomto souboru jsou uvedeny příjmy a výdaje ve všech položkách jednotlivých paragrafů tak, jak jsou uvedeny v ročních výkazech FIN 2-12. Údaje jsou k dispozici od roku 2005 a to v členění schválený rozpočet, skutečný rozpočet a rozdíl mezi těmito hodnotami.

Rozpočtové příjmy			2016		2015	
Paragraf	Položka	Text	Schválený rozpočet	Schválený rozpočet	Výsledný rozpočet	Rozdíl
138	3639	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené				
139	3639	2111 Příjmy z poskytování služeb a výrobků	4 000,00	1 000,00	5 500,00	4 500,00
140	3639	2119 Ostatní příjmy z vlastní činnosti	5 000,00	35 000,00	5 700,00	-29 300,00
141	3639	2131 Příjmy z pronájmu pozemků	62 500,00	59 000,00	58 913,00	-87,00
142	3639	2132 Příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí	83 000,00	83 000,00	88 614,00	5 614,00
143	3639	2310 Příjmy z prodeje krátkodobého a drobného dlouhodobého ma	100,00	500,00	50,00	-450,00
144	3639	2324 Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	0,00	0,00	0,00	0,00
145	3639	2329 Ostatní nedaňové příjmy jinde nezařazené	0,00	0,00	0,00	0,00
146	3639	3111 Příjmy z prodeje pozemků	25 500,00	0,00	10 500,00	10 500,00
147	3639	****	180 100,00	178 500,00	169 277,00	-9 223,00
148						
149	3722	Sběr a odvoz komunálních odpadů				
150	3722	2111 Příjmy z poskytování služeb a výrobků	300,00	300,00	504,00	204,00
151	3722	2112 Příjmy z prodeje zboží	0,00	0,00	0,00	0,00
152	3722	2324 Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	500,00	0,00	650,00	650,00
153	3722	****	800,00	300,00	1 154,00	854,00
154						
155	3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných)				
156	3723	2111 Příjmy z poskytování služeb a výrobků	2 000,00	2 000,00	3 410,00	1 410,00
157	3723	****	2 000,00	2 000,00	3 410,00	1 410,00
158						
159	3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů				
160	3725	2111 Příjmy z poskytování služeb a výrobků	60 000,00	72 000,00	57 374,45	-14 625,55
161	3725	****	60 000,00	72 000,00	57 374,45	-14 625,55
162						
163	3745	Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň				
164	3745	2111 Příjmy z poskytování služeb a výrobků	500,00	2 000,00	450,00	-1 550,00
165	3745	2132 Příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí	8 000,00	6 000,00	10 000,00	4 000,00
166	3745	2322 Přijaté pojistné náhrady	0,00	0,00	0,00	0,00
167	3745	****	8 500,00	8 000,00	10 450,00	2 450,00
168						

Obrázek 1 Rozpočtové příjmy v souboru Hospodaření obce Kobylnice
(Zdroj: vlastní zpracování)

Z uvedené tabulky je tak možné na základě 11letého vývoje rámcově odhadnout předpokládanou výši hodnoty dané položky. Z hodnot lze vyčíst, jak jsou oproti schválenému rozpočtu plněny jednotlivé položky, či zda je vývoj hodnot konstantní, rostoucí, klesající, či zcela nahodilý.



Obrázek 2 Graf daňových příjmů v souboru Hospodaření obce Kobylnice
(Zdroj: vlastní zpracování)

Vývoj jednotlivých položek je pak ještě lépe vidět v grafu příjmů nebo výdajů. Všechny položky, které od roku 2005 byly někdy obsaženy ve výkazu FIN 2-12 jsou zobrazeny ve výběru v levé části. Po kliknutí na položku se následně zobrazí graf popisující vývoj schválených hodnot a vývoj skutečných hodnot této položky. Nad grafem je pak tento vývoj ještě zobrazen v tabulkovém provedení s uvedením vývoje schválených hodnot, skutečných hodnot, a rozdílu mezi těmito hodnotami.

9.2 Místní poplatky

9.2.1 Poplatek ze psů

Poplatek ze psů se naposledy měnil v roce 2008. Od té doby je sazba poplatku na stejné úrovni. Navrhoval bych proto, aby zastupitelstvo obce sazbu poplatku zvýšilo, čímž by se zvýšily i příjmy obce.

V následující tabulce jsou zobrazeny jednotlivé navrhované možnosti pro zvýšení sazby poplatku s uvedením jak nově navrhované sazby poplatku, tak i očekávaného výnosu poplatku.

Tabulka 29 Návrhy na zvýšení poplatku ze psů

(Zdroj: vlastní zpracování)

Zvýšení poplatku	Sazba poplatku za prvního psa	Sazba poplatku za druhého a dalšího psa	Výnos poplatku
1,0 x	80 Kč	120 Kč	16.000 Kč
1,5 x	120 Kč	180 Kč	24.000 Kč
2,0 x	160 Kč	240 Kč	32.000 Kč
2,5 x	200 Kč	300 Kč	40.000 Kč
3,0 x	240 Kč	360 Kč	48.000 Kč

S ohledem na mnohé činnosti různého charakteru, které obec vykonává, a s ohledem na možný výnos poplatku bych navrhol zvýšit sazbu tohoto poplatku 2,5 x a to na částku 200 Kč za prvního psa a 300 Kč za druhého a dalšího psa. Výnos poplatku by se tak mohl zvýšit přibližně o částku 24 tis. Kč na 40 tis. Kč. Zvýšený výnos poplatku by však obec měla využít především na financování činností, které souvisejí se psy. Mohla by tak např. zvýšit počet odpadkových košů, zvýšit počet laviček, ještě více se zaměřit na péči o vycházkové trasy kolem obce či vybudovat výběh pro psy se cvičišťem.

9.2.2 Poplatek za užívání veřejného prostranství

Výše ročního výnosu tohoto poplatku se v posledních několika letech pohybuje přibližně na úrovni kolem 7 tis. Kč. Poplatek se však vztahuje na spoustu činností. Doporučoval bych proto zastupitelstvu obce revizi tohoto poplatku a provedení analýzy výnosu poplatku v jednotlivých oblastech, např. v oblastech stavebních, reklamních a kulturních. Na jejím základě by pak mohl být nově poplatek stanoven podle nově stanovených zájmů obce.

Doporučoval bych tak zvýšit např. sazbu poplatku za činnosti související s reklamou, protože podle mého názoru není v zájmu obce, aby její veřejná prostranství byla „znečištěna“ reklamními plochami či reklamními poutači. Naopak bych zavedl osvobození od poplatku v oblastech týkající se kultury. Od poplatku jsou nyní osvobozeny pouze spolky a školy. Navrhoval bych zavést osvobození i např. pro osoby, které se rozhodnou uspořádat kulturní akci, a to jak fyzické, tak i podnikající (např. akce pořádané místní restaurací), tak i pro církve či náboženské organizace působící na území obce.

9.2.3 Poplatek ze vstupného

Výnos poplatku ze vstupného se v posledních letech pohybuje v hodnotách kolem 2 až 3 tis. Kč. Jeho výnos je tak v rámci celkových příjmů obce naprosto nepodstatný. Od poplatku jsou osvobozeny spolky a školy se sídlem v obci Kobylnice. Poplatek tak platí pouze ty osoby, na které se toto osvobození nevztahuje. Platí ho tedy pouze místní restaurace, která v průběhu roku pořádá několik kulturních a společenských akcí, a Římskokatolická farnost Šlapanice, pod kterou obce Kobylnice spadá, která pořádá ve zdejší sokolovně farní ples. Myslím si, že by obec mohla i tyto subjekty od poplatku ze vstupného osvobodit a podpořit tak jejich aktivity, které přispívají ke kulturnímu a společenskému životu obce. Ztráta příjmů z tohoto poplatku určitě vynahradí prospěch, který občané z těchto pořádaných akcí mají.

9.3 Daň z nemovitých věcí

Obec Kobylnice má ze všech obcí správního obvodu obce s rozšířenou působností Šlapanice nejvyšší místní koeficient pro výpočet daně z nemovitých věcí. I dle statistiky Finanční správy České republiky týkající se místních koeficientů v roce 2013 měla obec Kobylnice jeden z nejvyšších místních koeficientů v České republice [20].

Tabulka 30 Počet obcí s jednotlivými místními koeficienty

(Zdroj: vlastní zpracování na základě údajů Finanční správy České republiky)

Místní koeficient	Počet obcí
1	5740
2	431
3	53
4	7
5	11

Místní koeficient ve výši 4 mělo pouze 7 obcí. Vyšší koeficient pak mělo pouze 11 obcí. Obec Kobylnice se tak řadila k 18 obcím s nejvyšším místním koeficientem v České republice.

Při zvýšení místního koeficientu se zvýšily příjmy obce z daně z nemovitých věcí přibližně o 550.000 Kč, a to z částky 630.000 Kč na 1.180.000 Kč. Zvýšení místního koeficientu o jednotku tak přinese obci navíc finanční prostředky ve výši přibližně 183.000 Kč.

Tabulka 31 Příjmy obce při jednotlivých místních koeficientech

(Zdroj: vlastní zpracování)

Místní koeficient	Předpokládaný příjem obce	Změna příjmů
1	630.000 Kč	- 550.000 Kč
2	813.000 Kč	- 367.000 Kč
3	996.000 Kč	- 184.000 Kč
4	1.180.000 Kč	-
5	1.362.000 Kč	+ 183.000 Kč

Obecně tuto „obecní daň“ nepovažuji příliš za spravedlivou, a to proto, že je občanům obce určovaná daň podle výměry domu a dalších nemovitostí. Jsou tak poměrně výrazně oproti jiným zdanění majitelé starších velkých domů. Vzhledem k tomu, že se jedná o daň majetkovou, nejsou ve výpočtu daně stanoveny žádné korekční prvky týkající se např. finanční situace jednotlivých poplatníků. Pro účely výpočtu této daně tak není podstatné, zda se jedná o osamoceného důchodce nebo 5 člennou rodinu.

Doporučoval bych proto spíše snížení místního koeficientu, a to na číslovku 2 nebo 3. I s ohledem na následný pokles příjmů jsem přesvědčen, že by obec ve svém hospodaření toto snížení příjmů závažným způsobem nepocítila. Naopak by obec tímto snížením daňové zátěže mohla své občany finančně podpořit.

9.4 Ostatní příjmy

Ostatní příjmy pak tvoří příjmy nedaňové, příjmy kapitálové a přijaté transfery. Z nich bych se zaměřil zejména na dotace. Ve sledovaném období 2005-2015 mají jak celkové přijaté transfery, tak i podíl přijatých transferů na celkových příjmech, klesající tendenci. Obec tak stále méně využívá dotačních příležitostí a možností spolufinancování svých činností či investičních projektů.

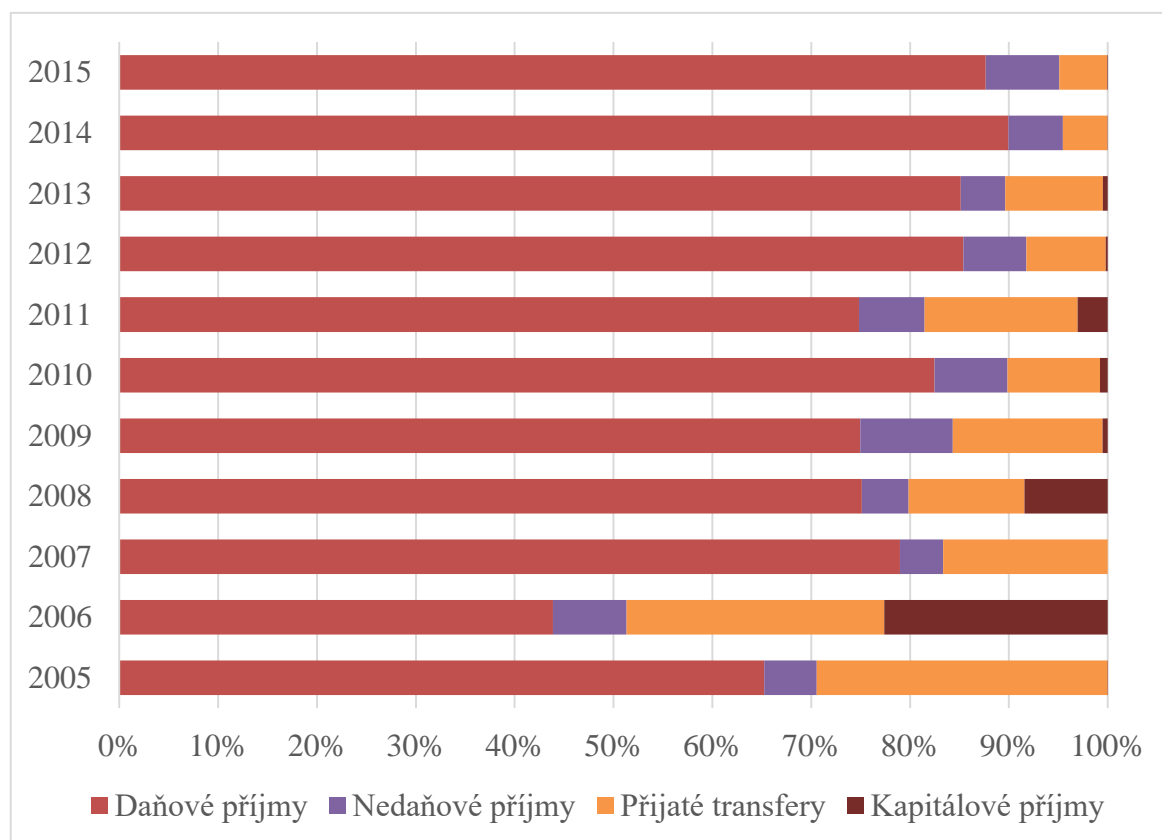
Obec je členem Sdružení obcí a měst jižní Moravy. Toto sdružení je jedním ze zakladatelů Regionální rozvojové agentury jižní Moravy, která jako jednu ze svých činností má podporu obcím v oblasti dotačních příležitostí. Za tímto účelem pravidelně vydává grantový kalendář, který obsahuje aktuální katalog dotací.

Obec by mohla např. spolufinancovat své činnosti prostřednictvím dotací poskytovaných Evropskou unií. Jejím prostřednictvím by obec mohla požádat o dotaci na protipovodňová opatření, které by potenciálně mohly obec postihnout, o dotaci na udržení vody v přírodě, výsadbu dřevin, založení biokoridorů, budování nezpevněných cest či na

protierozní opatření, o dotaci na vybudování obchvatu obce, zvýšení bezpečnosti chodců nebo podporu cyklistické dopravy, o dotaci na výstavbu bytů pro seniory a pro mladé do 30 let, nebo o dotaci na výstavbu mateřské školy [21]. Všechny tyto investiční akce jsou součástí buď střednědobého rozpočtového výhledu, nebo dlouhodobého strategického plánu rozvoje obce.

Další dotační výzvy pak vypisují v různých oblastech jednotlivá ministerstva a hodně dotačních programů pak vypisuje i Jihomoravský kraj, u kterého obec pravidelně žádosti o dotace podává. V neposlední řadě pak poskytují podporu různé nadace, např. Nadace ČEZ, Nadace Partnerství nebo Nadace VIA.

Pokud by se obci dařilo zmíněné dotace získat, mohl by se tak snížit stávající trend zvyšování podílu daňových příjmů a snižování podílu ostatních příjmů, včetně přijatých transferů, jak je zobrazeno v následujícím grafu.



Graf 33 Struktura příjmů obce

(Zdroj: vlastní zpracování)

9.5 Výdaje obce

Obec má v současnosti určeny 2 funkce, které členové zastupitelstva obce vykonávají jako uvolnění. Jsou jimi funkce starosty a místostarosty. Obě funkce jsou tedy vykonávány „na plný pracovní úvazek“ a za jejich výkon musí obec vyplácet odměnu určenou nařízením vlády. Uvolněný místostarosta má na starosti zejména péče o majetek obce a řízení zaměstnanců na veřejně prospěšné práce. V případě přerozdělení stávajících kompetencí a odpovědností by mohlo zastupitelstvo obce rozhodnout o zrušení funkce uvolněného místostarosty, čímž by došlo ke snížení výdajů o 550 tis. Kč. Tyto finanční prostředky by pak obec mohla vynaložit na zřízení pracovního místa vedoucího čtyř pracovníků veřejně prospěšných prací, které by mohlo být méně finančně náročné než funkce uvolněného místostarosty.

V důsledku snížení počtu zaměstnanců na veřejně prospěšné práce by mohlo ze strany obce docházet k zanedbávání některých činností, které doposud vykonávala. Proto bych doporučoval dále využívat dotačních možností od Úřadu práce České republiky, který přispívá na zaměstnávání dlouhodobě nezaměstnaných osob. Pokud by se nepodařilo tyto pracovníky získat, doporučoval bych zaměstnat zaměstnance do trvalého pracovního poměru a dále zaměstnávat sezónní brigádníky z řad důchodců a studentů.

V oblasti činnosti místní správy jsem toho názoru, že není úplně účelné, aby v rámci těchto činností docházelo k větším úsporám. Snížení počtu zaměstnanců obecního úřadu není příliš reálné a jiné snížení výdajů by mohlo mít za důsledek zmenšení počtu poskytovaných služeb či snížení kvality těchto služeb.

V posledních letech je také trendem kladný výsledek ročního hospodaření. Obec ne všechny plánované investiční akce uskutečňuje a v důsledku toho rostou finanční prostředky na účtech obce. Doporučoval bych proto více se zaměřit na uskutečňování plánovaných výdajů a jejich spolufinancování z případných dotací.

ZÁVĚR

Tato bakalářská práce měla za cíl provést analýzu ekonomických dat obce Kobylnice obsažených v hospodaření obce pomocí statistických metod.

V úvodní části byly popsány základní teoretické poznatky týkající se obecní samosprávy, hospodaření obce, finanční analýzy a statistických metod. V další části jsem představil samotnou obec a provedl analýzu příjmů a výdajů. Ne všechny položky rozpočtu obce by bylo možné analyzovat podle vybraných statistických metod. Proto byla statistická analýza provedena jen u těch položek, u kterých bylo možné sestavit spolehlivou přímku popisující sledovaný vývoj. U těchto položek je pak sestavena rovnice regresní přímky umožňující provedení prognózy předpokládané výše položky v následujících letech.

Součástí podkladů, se kterými bylo pracováno v rámci analytické části této bakalářské práce, je i vytvořený soubor obsahující data z jednotlivých závěrečných účtů. V souboru je uveden jak vývoj jednotlivých položek v posledních letech, s uvedením výše schválené a skutečné částky finančních prostředků v jednotlivých letech, tak i graf vývoje těchto položek.

V poslední části této práce jsou obsaženy návrhy na změny v hospodaření obce. Návrhy obsahují jak doporučení na zvýšení či snížení příjmů, tak i doporučení na snížení či zvýšení výdajů.

Závěry této práce budou předloženy starostovi obce jako podklad pro sestavování rozpočtu na následující roky, radě obce jako podklad pro schvalování změn v rozpočtu obce, a zastupitelstvu obce a finančnímu výboru obce jako podklad pro jednání o záležitostech týkající se samotného hospodaření obce Kobylnice.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

- [1] MAN, V. a K. SCHELLE. *Základy ústavního práva*. Vyd. 2., dopl. a aktualiz. Ostrava: Key Publishing, 2009, 228 s. ISBN 978-80-7418-033-0.
- [2] Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Dostupné také z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>.
- [3] PRŮCHA, P. *Místní správa*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2011, 276 s. ISBN 978-80-210-5590-2.
- [4] KOČÍ, R. *Obecní samospráva v České republice: praktická příručka s judikaturou*. Vyd. 1. Praha: Leges, 2012, 240 s. ISBN 978-80-87576-28-1.
- [5] ŽIŽLAVSKÝ, O. *Finanční analýza a plánování (cvičení)*. Brno: VUT v Brně, Fakulta podnikatelská.
- [6] ŠMÍDOVÁ, D. *Kobylnice v proměnách času*. Vyd. 1. Brno: F.R.Z. agency, 2010, 111 s. ISBN 978-80-87332-15-3.
- [7] OTRUSINOVÁ, M. a D. KUBÍČKOVÁ. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2011, 178 s. ISBN 978-80-7400-342-4.
- [8] PETEROVÁ, H. *Finanční hospodaření územních samosprávných celků*. Vyd. 4., aktualiz. a rozš. Praha: Institut pro veřejnou správu Praha, 2014, 151 s. ISBN 978-80-86976-28-0.
- [9] Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Dostupné také z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250>.
- [10] Ministerstvo vnitra ČR. *Stanovisko odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 4/2011*. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/odk2/soubor/s-4-2011-aktualizace-stanoviska-26-2009-pdf.aspx>.
- [11] SVAZ OBCÍ A MĚST ČESKÉ REPUBLIKY. *Předpokládané daňové výnosy obce v roce 2016* [online]. © 2016 [cit. 2016-03-05]. Dostupné z: <http://www.smocr.cz/kalkulacka-rud/>.
- [12] RADVAN, Michal. *Zákon o dani z nemovitostí a předpisy související: komentář*. 1. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2006. ISBN 80-7179-478-3.
- [13] RADVAN, Michal. *Daně a správa daní*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2015, 128 s. ISBN 978-80-210-7746-1.

- [14] Obecně závazná vyhláška obce Kobylnice č. 2/2012, o místních poplatcích. Dostupné z: http://www.kobylnice.cz/resources/upload/data/723_2012_2%20poplatky.pdf.
- [15] Obecně závazná vyhláška obce Kobylnice č. 2/2015, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Dostupné z: http://www.kobylnice.cz/resources/upload/data/1568_OZVO%20_2015%20poplatky%20odpady.pdf.
- [16] OBEC KOBYLNICE. *Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Kobylnice dne 21. 6. 2011.*
- [17] Zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1992-338/zneni-20160101>.
- [18] OBEC KOBYLNICE. *Podklady pro 8. zasedání Zastupitelstva obce Kobylnice dne 24. 9. 2016.*
- [19] Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Dostupný z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1990-565/zneni-20160101>.
- [20] Finanční správa České republiky. *Přehled koeficientů k dani z nemovitostí platných k 1. 1. 2013* [online]. Dostupné z: http://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-seznam-dani/koef_mist_2013.xls.
- [21] Regionální rozvojová agentura jižní Moravy. Katalog dotací [online]. Dostupné z: http://rrajm.data.quonia.cz/grantovy_kalendar/gk_2016_05.pdf.
- [22] KROPÁČ, J. *Statistika B: jednorozměrné a dvourozměrné datové soubory, regresní analýza, časové řady*. 3. vyd. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2012. ISBN 978-80-7204-822-9.
- [23] KUBÍČKOVÁ, D. a I. JINDŘICHOVSKÁ. *Finanční analýza a hodnocení výkonnosti firmy*. V Praze: C.H. Beck, 2015. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7400-538-1.
- [24] SEDLÁČEK, J. *Finanční analýza podniku*. 2. aktualizované vydání. Brno: Computer Press, 2011. ISBN 978-80-251-3386-6.

SEZNAM TABULEK, GRAFŮ, OBRÁZKŮ

Tabulka 1 Příjmy obce Kobylnice	31
Tabulka 2 Struktura příjmů obce Kobylnice.....	32
Tabulka 3 Struktura příjmů obce Prace	32
Tabulka 4 Struktura příjmů obce Jiřkovice	33
Tabulka 5 Struktura příjmů obce Blažovice	33
Tabulka 6 Struktura příjmů obce Sokolnice	33
Tabulka 7 Výpočty pro určení regresní přímky	35
Tabulka 8 Výpočty pro určení koeficientu spolehlivosti.....	37
Tabulka 9 Výpočty pro zjištění rovnice regresní přímky	38
Tabulka 10 Výpočty pro koeficient spolehlivosti a interval spolehlivosti	40
Tabulka 11 Skutečné a schválené daňové příjmy obce	41
Tabulka 12 Výpočty pro zjištění regresní přímky	43
Tabulka 13 Výpočet koeficientu a intervalu spolehlivosti	45
Tabulka 14 Hodnoty dle regresní přímky skutečných příjmů	45
Tabulka 15 Hodnoty dle regresní přímky plánovaných příjmů	45
Tabulka 16 Výpočty pro získání rovnice regresní přímky	52
Tabulka 17 Hodnoty dle regresní přímky skutečných příjmů	52
Tabulka 18 Výnosy daně z nemovitých věcí v jednotlivých letech	54
Tabulka 19 Struktura správního obvodu obce s rozšířenou působností Šlapanice.....	56
Tabulka 20 Vývoj výnosů nedaňových příjmů.....	57
Tabulka 21 Skutečné kapitálové příjmy a jejich podíl na celkových příjmech	59
Tabulka 22 Přijaté transfery a jejich podíl na celkových příjmech	60
Tabulka 23 Běžné výdaje obce	62
Tabulka 24 Rozdíl mezi plánovanými a skutečnými běžnými výdaji	63
Tabulka 25 Finanční analýza rentability.....	74
Tabulka 26 Hodnoty pro finanční analýzu	75
Tabulka 27 Ukazatele likvidity.....	75
Tabulka 28 Ukazatele zadluženosti	75
Tabulka 29 Návrhy na zvýšení poplatku ze psů	79
Tabulka 30 Počet obcí s jednotlivými místními koeficienty	80
Tabulka 31 Příjmy obce při jednotlivých místních koeficientech	81
Graf 1 Podíl daňových příjmů na celkových příjmech	32

Graf 2 Vývoj daňových a celkových příjmů obce Kobylnice.....	34
Graf 3 Skutečné daňové příjmy 2005-2015 a regresní přímka.....	36
Graf 4 Daňové příjmy v letech 2009-2015	38
Graf 5 Daňové příjmy a regresní přímka	39
Graf 6 Vývoj skutečných a schválených daňových příjmů	42
Graf 7 Rozdíl mezi plánovanými a skutečnými daňovými příjmy.....	43
Graf 8 Plánované daňové příjmy a regresní přímka	44
Graf 9 Plánované a skutečné daňové příjmy a jejich předpokládaný vývoj.....	46
Graf 10 Vývoj výnosů poplatku ze psů	48
Graf 11 Schválené a skutečné příjmy z poplatku za užívání veřejného prostranství	49
Graf 12 Vývoj schválených a skutečných příjmů poplatku ze vstupného	50
Graf 13 Vývoj příjmů z poplatku.....	51
Graf 14 Příjmy z daně z nemovitých věcí.....	55
Graf 15 Podíl nedaňových příjmů na celkových příjmech	58
Graf 16 Vývoj schválených a skutečných nedaňových příjmů obce	58
Graf 17 Vývoj přijatých transferů.....	60
Graf 18 Podíl přijatých transferů na celkových příjmech.....	61
Graf 19 Vývoj schválených a skutečných běžných výdajů	63
Graf 20 Vývoj schválených a skutečných kapitálových výdajů	64
Graf 21 Vývoj schválených a skutečných výdajů v § Zastupitelstva obcí	65
Graf 22 Podíl paragrafu Zastupitelstva obcí na výdajích obce	66
Graf 23 Vývoj schválených a skutečných výdajů.....	67
Graf 24 Podíl paragrafu Činnost místní správy na výdajích.....	68
Graf 25 Vývoj běžných a kapitálových výdajů	69
Graf 26 Výdaje na platy a povinné pojistné	69
Graf 27 Běžné a kapitálové výdaje	70
Graf 28 Vývoj běžných a kapitálových výdajů	71
Graf 29 Schválené hodnoty rozpočtu.....	72
Graf 30 Skutečné hodnoty rozpočtu	73
Graf 31 Plánovaný a skutečný výsledek hospodaření	73
Graf 32 Vývoj finančních prostředků na účtech k 1. lednu	74
Graf 33 Struktura příjmů obce	82
Obrázek 1 Rozpočtové příjmy v souboru Hospodaření obce Kobylnice.....	77
Obrázek 2 Graf daňových příjmů v souboru Hospodaření obce Kobylnice.....	78

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1 Daň z nemovitých věcí ve správním obvodu ORP ŠlapaniceI

Příloha č. 2 Hospodaření obce Kobylnice (soubor xlsx)

Příloha č. 1 Daň z nemovitých věcí ve správním obvodu ORP Šlapanice

Název	Počet obyvatel podle SLDM	OZV	Zákl. koef.	Místní koeficient	Daň z pozemků	Daň ze staveb a jednotek	
						zákl. sazba	dle § 11 odst. 3 písm. b)
Babice nad Svitavou	1 021	ne	1,4				
Bílovice nad	3 674	ne	1,4				
Blažovice	1 119	ne	1,4				
Březina	812	ne	1,0				
Hajany	341	ne	1,0				
Hostěnice	644	ano	1,0	2			
Jířkovice	868	ne	1,0				
Kanice	811	ano	1,0	2			
Kobylnice	996	ano	1,0	4			
Kovalovice	597	ne	1,0				
Modřice	4 845	ano	1,4	2			
Mokrá-Horákov	2 761	ano	1,4	2			1,5
Moravany	2 274	ano	1,4	2			1,5
Nebovidy	624	ano	1,0				1,5
Ochoz u Brna	1 265	ano	1,4		1,6		1,5
Omice	758	ne	1,0				
Ořechov	2 440	ano	1,4	2			
Ostopovice	1 544	ne	1,4				
Podolí	1 274	ano	1,4	3			
Ponětovice	377	ne	1,0				
Popůvky	1 371	ne	1,4				
Pozořice	2 176	ano	1,4		1,0		1,5
Prace	884	ano	1,0	3			
Prštice	934	ne	1,0				
Radostice	762	ano	1,0	2			
Rebešovice	887	ne	1,0				
Řícmanice	768	ne	1,0				
Silůvky	811	ano	1,0				1,5
Sivice	1 008	ano	1,4	3	1,0	1,0	1,5
Sokolnice	2 283	ano	1,4	2	1,6	1,6	1,5
Střelice	2 801	ne	1,4				
Šlapanice	7 109	ano	1,6	3	1,6/1,0	1,4/1,0	1,5
Telnice	1 473	ne	1,4				
Troubsko	2 165	ne	1,4				
Tvarožná	1 204	ano	1,4	2	1,0	1,0	1,5
Újezd u Brna	3 190	ne	1,4				
Velatice	648	ne	1,0				
Viničné Šumice	1 247	ne	1,4				
Vranov	755	ne	1,0				
Želešice	1 549	ano	1,4		1,6	1,6	