

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Jaroslav Vančura

Oponent bakalářské práce: Ing. Martina Hanzelková

Předložená bakalářská práce řeší vybrané části přípravy a realizace „Hotel Harrachov- přístavba posilovny, zemní práce“. Obsahově se v práci jedná především o zpracování technické zprávy se zaměřením na vybranou technologickou etapu, rozpočet, technologický předpis pro technologickou etapu zemních prací, řešení organizace výstavby pro danou technologickou etapu, časový plán, návrh strojů sestavy, kvalitativní požadavky a jejich zajištění, BOZP.

Práci na téma „Hotel Harrachov- přístavba posilovny, zemní práce“ jsem prostudovala a mám k ní tyto připomínky:

Položkový rozpočet

- Proč nejsou mezi VRN zahrnuty např. náklady na dopravu?
- Jak byla stanovena výše VRN- Zařízení staveniště

Časový plán

- Jak byly v časovém plánu stanoveny doby jednotlivých prací? Např. u činnosti sejmutí ornice jsou stanoveni 3 pracovníci - jaký byl tedy postup výpočtu dobu provádění?

Zařízení staveniště

- Jakým způsobem byl stanoven počet buněk (sanitárních a obytných) pro potřeby zařízení staveniště?
- Jak bude na staveništi nakládáno s odpady?
- Jak bude zabráněno znečištění půdy ropnými látkami?
- Jak bude zabráněno poškození staveništních přípojek při provozu?
- Jakým způsobem se postupuje při návrhu opatření z hlediska ochrany ovzduší, ochrany proti hluku při výstavbě, apod.?

Technologický předpis

- Jak a kdo kontroluje hladinu podzemní vody?
- Jak jsou „důležité body“ které budou geodetem vytyčeny před zahájením prací?
- Kdo se stará o kontrolu platnosti stavebního povolení, územního rozhodnutí, vlastnických listů pozemků, atp.?
- Kdo zajišťuje vytyčení inženýrských sítí? Jak jsou ing. sítě vytyčeny?
- Doporučuji pro příště textovou část doplnit o podrobný náčrt pojezdů strojů
- Jaké parametry a hodnoty jsou kontrolovány na dodacím listu čerstvého betonu?

2) Student prokázal schopnost samostatného řešení stavebně-technologických problémů spojených s realizací stavebního záměru. Pro příště doporučuji nahlížet na problematiku výstavby poněkud komplexněji, zohlednit aspekty předchozí a další výstavby a do práce je zpracovat, nedržet se striktně zvolené technologické etapy.

3) Student prokázal své odborné znalosti a míru splnění zadání BP považuji za dostatečnou – odpovídá zaměření studenta a plní všechny body zadání dle předpokladů na studenta jeho stupně vzdělání kladených.

4) Z hlediska technického se student držel soudobých moderních technologií ve výstavbě, použil moderních strojních zařízení a materiálů a k tomuto bodu nemám žádné výhrady. Z hlediska ekonomického nelze práci hodnotit i v širších vztazích, práce nebyla z ekonomického hlediska příliš řešena.

5) Pro zpracování BP dle mého názoru byly použity platné zákony, vyhlášky a normy, z mého pohledu nelze po této stránce práci nic vytknout.

6) Formální úroveň odpovídá vzdělání a zvyklostem studenta, v tomto bodu nemám větších výhrad ke zpracování, pouze bych velmi důrazně doporučila s časovým odstupem přečíst texty kvůli občasným textovým a stylistickým chybám – student v práci má chyby v textech a dalších částech.

7) Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji hodnotím známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS: C/2



Podpis

V Brně dne 1.6.2016

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4