

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Barbora Nečasová

Oponent: Ing. Jaroslav Hruža, Ph.D.

Diplomovou práci, kterou předložila Bc. Barbora Nečasová na téma „Stavebně technologický projekt přípravy a realizace bytového domu v Brně Líšni“ jsem prostudoval a mám k ní tyto připomínky.

### Komplexnost přístupu vzhledem k obsahu a odbornosti

Přístup diplomanta je precizní. Co se týká celkového přehledu nad zakázkou je zde patrné, že diplomant je výborně připraven na činnost v praxi.

Pouze několik postřehů na které bych chtěl diplomanta upozornit:

- 1) v textové části projektu zařízení staveniště v oddíle 7. na str. 57 je uvedena cena za oplocení staveniště cca 3 mil z celkové ceny ZS 12 mil. Není tato cena příliš vysoká?
- 2) v textové části projektu zařízení staveniště by bylo vhodné doplnit v oddíle 8. na str. 58 hlavičku u tabulky s popisem jednotlivých údajů v tabulce vypsanych
- 3) čitelnost popisků u sítí je ve výkresech zařízení staveniště horší, pro přehlednost by bylo vhodné zvětšit měřítko
- 4) Jakým způsobem bude řešen provoz obou jeřábů vzhledem k překrytí jejich pracovního prostoru. Jaká budou opatření zamezující převrácení jeřábů při větru při takovémto umístění jeřábů.

### Míra plnění zadání

Co se týká naplnění zadání: je vše provedeno v souladu s požadavky zadání.

### Ekonomické a technické posouzení

Co se týká technického a ekonomického posouzení obsahu diplomové práce: neshledal jsem zásadní chyby.

### Posouzení vzhledem k souladu s předpisy a normami

Po této stránce je práce v souladu s právními a technickými předpisy.

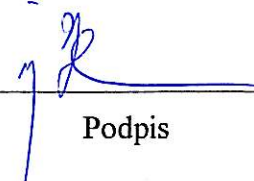
### Zhodnocení formální úrovně

Po této stránce je práce zpracována výborně.

Vzhledem k rozsahu a zpracování výkresové a textové části předložené dokumentace hodnotím diplomovou práci studenta Bc. Barbory Nečasové známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: A

V Brně dne 23.1.2012

  
Podpis

#### Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4