

Vysokoškolská kvalifikační práce (ateliérová práce)
posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta:
Petra Roubalová

Název práce:
Archiv Bienále Brno

Posudek:

Úvodem bych rád ocenil odvahu pustit se do tak rozsáhlého a náročného projektu, chuť podpořit a aktivně rozvíjet digitalizaci historie grafického designu. V posudku se budu věnovat především webu samotnému, proces tvorby a komunikace se zadavatelem je popsán stručně a z dostupných podkladů se jeví jako standardní, nepovažuji tedy za důležité se jím zabývat.

Web je na první pohled přehledný a srozumitelně uspořádaný. Interaktivní maketa dává tušit, že by se i pohodlně používal, nemám tedy v tomto směru žádné zásadní výhrady. Nicméně právě tento fakt subjektivně vnímám jako hlavní slabinu celého projektu. Celkový koncept archivu nepřináší žádnou inovaci v jakémkoliv relevantním směru – ať už obsahovou, vizuální, technologickou nebo ergonomickou.

Positivně vnímám rozhodnutí vytvořit pouze 3 hlavní kategorie — 1. Archiv, 2. Story (dříve Random) a 3. Search. Položka Archiv je standardní přehled veškerého obsahu primárně kategorizovaný dle ročníků BB. Položka Story je specifický filtr stejného obsahu postavený na selekcích oslovených kurátorů. Položka Search je rozšířený způsob vyhledávání v tomtéž obsahu. Výhrady mám k pojmenování kurátorské části „Story“, nerozumím jakou má toto slovo vazbu na obsah, působí to zbytečně korporátním dojmem. Pak mi není jasné, proč je navigace částečně česky, částečně anglicky a zbytek webu opět někdy česky a někdy anglicky.

Vizuální pojetí je z mého pohledu příjemné, ale konvenční. U čistě typografického designu bych očekával konceptualnější přístup k volbě písma, ale předpokládám, že toto rozhodnutí bylo pragmatické. Písmo Hermes je dobře čitelné i v malých velikostech a obsahuje rozsáhlou znakovou sadu, která se dá v tomto případě výborně uplatnit, nicméně v dodaném návrhu není tato výhoda nějak zvlášť vidět. Použití druhého písma (Genath) mi přijde zbytečné. Chápu, že kontrast těchto 2 písem může dodat projektu jistotu identity, ale v současné době není tento postup nijak originální. Proto by mi přišlo lepší držet se pragmaticky jednoho písma, které by ovšem mohlo být vytěženo

mnohem důsledněji. Písmo Hermes má nově také zúženou variantu, takže případná argumentace s ohledem na čitelnost nebo prostorovou úspornost mi přijde irelevantní.

Technologicky je web jednoduchý a dobře zpracovatelný, nevidím žádné zásadní pochybení a velmi oceňuji, že Petra web průběžně konzultovala s kodérem/programátorem a vytvořila také interaktivní maketu.

Jako nejzajímavější moment projektu vnímám řešení problému s plněním, digitalizací a retušováním velkého množství obrazového materiálu. Na můj vkus je sice úplně zbytečné, překombinované a trendové dělat to přes ony kurátorské výstavy, ale základní myšlenka mi přijde dobrá. Škoda je, že Petra nevyužila více potenciál internetu jako prostoru pro spolupráci. Mohla např. vymyslet systém, kdy by na přípravě obsahu mohla participovat celosvětová designérská komunita. Vyřešit tento problém by mi z designérského pohledu přišlo jako nejzajímavější část celého projektu. Případně dostatečně silné řešení by se zároveň stalo unikátní identitou a propagací projektu v globálním měřítku.

Stručně řečeno: web je vyřešený po všech stránkách tzv. „na jistotu“, bez jakýchkoliv větších ambicí (i kdyby naivních) vytvořit něco inovativního a jedinečného. Je to škoda, protože akademickou půdu vnímám jako prostor pro inovaci, experiment a nekonvenční přístup.

Petře přeji hodně sil a větší odvahu při samotné realizaci projektu!

Návrh hodnocení:
B

Vypracoval:
David Březina

Datum:
8. 6. 2014

Podpis:

