

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Řešení technologické etapy hrubé spodní stavby požární stanice v Brně

**Autor práce:** Tomáš Motyčka

**Vedoucí práce:** Ing. Václav Venkrbec, Ph.D.

### Popis práce:

Bakalářská práce je věnována provádění technologické etapy hrubé spodní stavby, konkrétně pak etapy zemních prací a zakládání pomocí kombinace základové desky a podzemních stěn do konstrukčního celku tzv. bílé vany. Práce obsahuje kapitoly dle přílohy zadání. Jedná se o návrh koncepce zařízení staveniště, dopravní trasy návozu materiálu, návrh strojní sestavy, technologický předpis pro základové konstrukce bílé vany, časový plán, položkový rozpočet, kontrolní a zkušební plán, bezpečnost práce řešené technologické etapy a další přílohy. Jako jiné zadání bylo zpracováno variantní posouzení stavební mechanizace.

### Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Přístup autora při zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení a závěr:

Konstatuji, že autor přistupoval k řešení zadaného úkolu komplexně jak po stránce obsahové, tak odborné. Pracoval samostatně a konzultoval možná řešení jak s vedoucím práce, tak s odborníky z praxe. V rámci práce se objektivně zamýšlel nad variantami zpracování.

Práce je dobře zpracována z hlediska technického řešení. Práce je zpracována podrobně a do odpovídajících detailů. Autor se zamyslel nad časovým plánováním stavebních prací včetně vyřešení stavebně technologických vazeb.

Textová část práce je jasná a přehledná a obsahově naplňuje zadané téma. Výkresová část splňuje veškerá požadovaná kritéria pro stavebně technologický projekt.

Práce je, dle mého názoru, v souladu normami a dalšími legislativními předpisy platnými k termínu odevzdání práce.

Autor uvedl použité zdroje formou bibliografických citací dle citačního standardu ISO 690.

Práce byla zkontrolována na detekci plagiátů systémem odevzdej.cz. Míra podobnosti byla detekována z 0 % až 12 %. Podobnosti jsou zpravidla detekovány u technických frází, citací z norem a legislativních dokumentů, titulních listů kapitol apod. Je tedy možné konstatovat, že práce je původní, originální a nevykazuje významné znaky plagiátorství.

Autor prokázal, že je schopen samostatně řešit zadanou problematiku a znalosti aplikovat do reálných výstupů.

Po zvážení rozsahu, tématu, kvality a míry splnění zadání v souladu s dosaženou odborností předložené práce ji doporučuji k náležité obhajobě před komisí Státních závěrečných zkoušek a hodnotím ji známkou dle European Credit Transfer System.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 9. června 2022

Podpis vedoucího práce.....