

# HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Kristýna Juránková

---

Oponent bakalářské práce: Ing. Petr Horák, Ph.D.

---

## Téma práce

- Vytápění bytového domu s komerčními prostory

## Náročnost tématu

- Téma svým zadáním i rozsahem patří mezi průměrné, zadaný objekt je menšího rozsahu.

## Hodnocení práce

- **stupeň splnění zadání diplomové práce:** zadání splněno v požadovaném rozsahu.
- **originalita přístupu při zpracování tématu:** originálním prvkem je využití BS.
- **teoretické znalosti:** v teoretické i výpočtové části byly prokázány v potřebném rozsahu.
- **adekvátnost použitých metod:** zpracování výpočtové grafické i textové části s počítačovou podporou je na dobré úrovni.
- **logická stavba práce:** práce je přehledná, členěná v souladu s předepsanou osnovou.
- **technický návrh:** návrh je proveden správně.
- **výkresová část:** Zařizovací předměty se nekreslí tlustě (akumulace, EN a další).
- **práce s literaturou včetně citací:** dostatečné literární zdroje, číslované citace.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** pěkná grafická úroveň textové část.
- **stylistická úroveň:** běžná.

## Dotazy a náměty na rozpravu

- Bylo uvažováno při návrhu otopných těles s nějakou přírůžkou na skutečný výkon? Jakého druhu mohou být tyto přírůžky?
- Byla při návrhu bytové stanice zohledněna tepelná ztráta objektu? V návrhu BS jsem našel jen parametry pro přípravu TV (str. 63). Je tato informace postačující pro návrh BS?
- Uveďte důvody pro a proti, proč využít systém bytových stanic oproti klasickému řešení vytápění a přípravy TV (centrální zdroj tepla s centrální přípravou TV).

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: B / 1,5

V Brně dne 6.6.2014



Podpis

### Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4