

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Sportovní centrum

**Autor práce:** Bc. Lukáš Chaloupka

**Oponent práce:** Ing. Jan Müller, Ph.D.

### Popis práce:

Předmětem diplomové práce je projektová dokumentace multifunkčního sportovního centra v Kolíně. Objekt má dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží. Konstruktivně se jedná o železobetonový monolitický skelet. Zastřešení je tvořeno jednoplášťovou plochou střechou, intenzivně využitou pro výrobu elektrické energie. Součástí diplomové práce je také požárně-bezpečnostní řešení objektu a posouzení objektu z hlediska stavební fyziky – tepelně technické posouzení a posouzení z hlediska akustiky a denního osvětlení a proslunění.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Komentář k bodům 1. až 5.:

Diplomová práce obsahuje části, které jsou uvedeny v zadání. Konstruktivní i materiálové řešení je vhodné pro daný typ objektu a odpovídá dnešním standardům. Situování objektu ke světovým stranám je dáno omezeními pozemku. Graficky je práce na dobré úrovni s určitými výhradami k zakreslování některých prvků, často danými použitým softwarovým řešením. V objektu se nachází také ubytovací zařízení, které není zmíněno v abstraktu. Objekt slouží spíše jako zázemí okolních sportovišť, v samotném objektu je ze sportovních aktivit pouze posilovna. Celkově lze říci, že řešení jednotlivých částí je v podstatě funkční a chyby a přehlédnutí jsou dány malou projekční praxí.

## Připomínky a dotazy k práci:

- Objekt se jmenuje Sportovní centrum, podstatnou část 2.NP však tvoří ubytovací kapacity. Jde tedy stále o budovu pro sport?
- Dvě ze tří schodišť mají 18 stupňů v rameni a jsou bez podstupnic. Je toto v daném typu objektu možné?
- PBR – dveře z m.č. C108 nerespektují směr úniku. Jsou dveře šířky 70 cm vhodné pro únik (pravděpodobně) 62 osob ve 2.NP? Celkově jsou půdorysy PBR značně nepřehledné kvůli překrytí popisů jinými kótami.
- Půdorys 2.NP – v přípravných pracích jsou pokoje na západní straně dvoulůžkové. Je toto možné i ve finální verzi práce?
- Zdůvodněte vhodnost světlých výšek 2400 a 2500 v různých prostorách objektu (např. posilovna ve 2.NP)
- Jaké řešení na střeše jste zvolil pro případ intenzivních dešťů či ucpání některého z vtoků?
- Jak je řešena výměna vzduchu v posilovně, pokud máte zachovat principy budovy s téměř nulovou spotřebou energie?

## Závěr:

Diplomová práce splňuje požadavky zadání a koncepčně je práce zvládnuta víceméně dobře. Množství nedostatků a přehlédnutí bohužel toto hodnocení snižuje. Práci navrhuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm C/2.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 20. ledna 2026

Podpis oponenta práce.....