

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Bytový dům Rezidence Sukovy sady - hrubá vrchní stavba

Autor práce: Josef Nývlt

Oponent práce: Ing. Pavel Liška, Ph.D.

Popis práce:

Předložená práce se zabývá zpracováním technologické etapy hrubé vrchní stavby novostavby bytového domu Rezidence Sukovy sady.

Práce je zpracována v rozsahu dle zadání a rozdělena do tematických kapitol. Obsahem práce je průvodní a souhrnná technická zpráva, situace stavby s řešením bližších vztahů dopravních tras, návrh zásobování stavby, časový plán se zaměřením na vybrané technologické procesy, projekt zařízení staveniště, technologické předpisy provádění zděných konstrukcí, bilanci pracovníků a nasazení strojů, návrh hlavních stavebních mechanismů, kontrolní a zkušební plány na vybrané technologické předpisy a plán bezpečnosti na staveništi. Dále je zpracován položkový rozpočet vybraných technologických procesů a posouzení alternativního materiálového řešení nosného a nenosného zdiva.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

- H. Technická zpráva zařízení staveniště
 - U návrhu příkonu elektrické energie pro zařízení staveniště by bylo vhodné uvažovat např. i s vybavením kanceláře stavbyvedoucího – počítače apod.
- Příloha 1 – Zařízení staveniště
 - Vysvětlete z jakého důvodu není zakázaná manipulační plocha přepravy břemen věžovým jeřábem i nad objekty – dům č.p. 1291/3 a 143/14 a jejich okolí.

- Zdůvodněte použití silničních panelů. Jakým způsobem bude řešen nájezd na panely?
 - Jakým způsobem se pracovníci stavby dostanou k objektům zařízení staveniště za nově budovaným objektem, aniž by museli projít skrz budovaný objekt? Jakým způsobem zajistíte bezpečnost pracovníků stavby při příchodu a odchodu ze stavby?
 - Chybí některé podstatné kóty např. okótování staveniště, vzdálenost jeřábu od pevné překážky, poloměry otáčení pro vozidla apod.
 - Není dodržena minimální šířka jízdního pruhu 3 m v místě omezení (dle měřítka: 2,8 m). Jakým způsobem bude řešena organizace dopravy v místě zúžení (jeden jízdní pruh).
 - Není dodržena minimální vzdálenost jeřábu od pevné překážky – min. 500 mm.
- Příloha – Časový plán stavby se zaměřením na vybrané technologické předpisy
- Na jakém základě byla stanovena doba pro úplné odbednění stropní konstrukce.
 - Dle časového plánu se úplné odbednění stropní konstrukce provádí od 1NP. Jakým způsobem se zajistí, aby zatížení od stojek z ostatních podlaží nebylo nepřeneseno do již odbedněné konstrukce?

Závěr:

Student prokázal schopnost samostatného uvažování při řešení stavebně technologických problémů a odborné znalosti v dané problematice. Předložená práce svým rozsahem a způsobem zpracování splňuje požadavky uvedené v zadání bakalářské práce.

Z hlediska technického a ekonomického posouzení neshledávám v práci závažné chyby. Při jejím vypracování byly zohledněny platné právní předpisy a s problematikou související noremní ustanovení.

Po formální i grafické stránce je práce zpracována velmi dobře.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 29. 5. 2019

Podpis oponenta práce: