

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Adéla Prchalová

Oponent bakalářské práce: Ing. B.Eng. Luboš Sibilla

Tématem závěrečné práce byl návrh samostatně stojícího třípodlažního rodinného domu o celkové zastavěné ploše 149m². Objekt je plně podsklepen a je vybaven provozem – prodejnou vína.

Projekt je zpracován v značném rozsahu a je z něj patrná péle studenta, jeho zájem o obor, technické myšlení a schopnost zpracovat projekt do potřebných detailů.

K práci mám následující připomínky:

- Jakou funkci plní sklovláknitá tkanina v lepidle pod kontaktní tepelnou izolací? Naopak v tenkovrstvé omítce na TI EPS absentuje. (Skladba ST1, ST5)
- Je vhodné skladovat nádoby na komunální odpad na nezpevněné ploše?
- Budou postačovat tepelně technické vlastnosti blíže nepopsané SDK příčky mezi sousedními místnostmi se zatepleným a nezatepleným krovem? (Rez B-B + Skladba S2 a S3)
- Jak řešíte uložení keramických tvarovek M2 stropu na JV obvodové zdi
- Nebylo by lepší řešit Detail C – uložení terasy na obvodovou zeď, přes nosník IZO
- Je nutné v skladbě podlahy 1S použít celoplošně XPS?

Dále mám k práci drobné připomínky:

- Otočením řezů dle standardů, by se předešlo zrcadlení řezu a nesrovnalostem oproti půdorysu. (např. Půdorys a Řezy krovu – Kleštiny)
- Neodporuji popisovat podrobně výztuž věnců a desky, pokud to není doloženo statickým výpočtem. Případně se na něj odvolat.
- Grafické značení materiálů a terminologie v legendě materiálů ne vždy korespondují (nosná vrstva podlahy 1S: prostý beton + kari síť = železobeton)
- Vyměnil bych „silikonový tmel“ použitý v detailu za jinou variantu trvale pružného tmelu.

Uvedené připomínky jsou pouze formálního charakteru a vzhledem k velkému rozsahu práce minimální, pravděpodobně vyplývají z omezených zkušeností studenta a časové tísně.

Klasifikační stupeň ECTS: **B/1,5**

V Brně dne 3.6.2013



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4