Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **Intenzivní městský dům**

Autor práce: **Bc. Jana Nevřivá**
Oponent práce: **Ing. Arch. Miroslava Zadražilová, Ph.D.**

Popis práce:

Diplomní projekt se zabývá vytvořením intenzivní polyfunkční městské struktury v centru města Brna, při ulici Křenová.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Územní vazby a urbanismus	☐	☒	☐	☐
2. Architektonický koncept	☐	☒	☐	☐
3. Funkční a dispoziční řešení	☐	☒	☐	☐
4. Konstrukční a materiálové řešení	☐	☒	☐	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 6.:

Územní vazby a urbanismus

Řešeným územím je proložen rastr, který formuje hmotové řešení objektu. Není zřejmé, na co tento rastr navazuje a jaká je základní myšlenka/ řád aplikace této sítě na dané území. Zdá se, že je aplikován nahodile, bez návaznosti na okolní stavby a uliční síť (především Rumiště a Koliště). Vznikají tak rozbité uliční fronty, plné nepatřičných zákoutí lákajících k biologickému znečišťování...

Navržená zástavba je čtyřpodlažní, což je poměrně málo (sousední domy z ulice Štěpánská jsou pětipodlažní + podkroví). Směrem vzhůru se měřítko navržené zástavby drobí až do jednotek, které svými rozměry odpovídají rodinnému domu. Územím prostupují kryté pasáže, jejichž význam není zřejmý (nespojují žádné významné body, ani na ně nejsou navázány žádné provozy). Obzvlášť nepochopitelná je krytá pěší „klikatice“ ve středu území nad Ponávkou.

Autorka se blíže věnovala východní části při ulici Křenová. Kromě výše zmíněného problematického tvaru loubí zde špatně funguje veřejná zeleň na východní straně. Jedná se o poměrně rozlehlou veřejně přístupnou plochu z ulice Křenová, která je však krytou zásobovací chodbou zcela oddělena od všech funkcí v objektu, jimž by měla sloužit. Je navržen veřejný prostor, který není pod přirozenou sociální kontrolou a bude těžce udržitelný.

Architektonický koncept

Zdá se, že jediným architektonickým konceptem je použití rastru. Ten je přepsán také do ocelových venkovních konstrukcí, evokujících utopické superkonstrukce 60. let.

Hmotové řešení by zasluhovalo pečlivější práci s výškovým členěním objektu. Řešení fasád je jasné, jednoduché, čitelné. Cihelná fasáda navazuje na blízkou Vaňkovku a také na plánovaný Officepark ve Vlněně.

Funkční a dispoziční řešení

V přízemí objektu jsou umístěny obchody a restaurace, orientované do ulice Křenová a k Ponávce. Na východě je výše zmíněná krytá velkorysá pasáž, sloužící pouze k zásobování.

V patrech je pak blok členěn na několik objektů s administrativou a bydlením. Dispozice jsou řešeny zodpovědně a detailně, ale bez citu pro vnímání prostoru a čistoty řešení.

Konstrukční a materiálové řešení

Konstrukční a materiálové řešení objektu je dobře navrženo, autorka aspoň okrajově popisuje všechny složky technického zabezpečení budovy a návrh je tak komplexní. Konstrukční výška pro bydlení je příliš vysoká (z hlediska hospodárnosti). Detaily jsou převzaty z firemních materiálů. Rozpor je v řešení překladu z lícových cihel v detailu a na fasádách.

Formální, grafická a jazyková úprava práce

Formální a grafická úprava je přehledná, výborně zpracovaná

Splnění požadavků zadání práce

Práce zcela splňuje požadavky na diplomní projekt

Připomínky a dotazy k práci:

Vysvětlete prosím blíže základní koncepci hmotového řešení a začlenění navrženého objektu do okolní městské struktury. Upřesněte řešení překladu z lícových cihel (staveništní prefabrikát, který je uveden v detailu)

Závěr:

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „Velmi dobré“

Klasifikační stupeň podle ECTS**:** **C / 2**

Datum: 5. června 2017 Podpis oponenta práce.....