POSUDEKOPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Tomáš Křemen

Oponent diplomové práce: Ing. Petr Kubrt

Cílem diplomové práce je návrh rekonstrukce železniční stanice Milevsko. Návrh musel akceptovat platnou legislativu, přizpůsobit se současnému provozu a umožnit jednodušší přístup osob s omezenou schopností pohybu a orientace na nástupiště. Součástí řešení je návrh přednádraží a přestupu cestujících mezi vlaky a autobusy.

Jako podklad pro zpracování sloužilo geodetické zaměření železniční stanice, nákresný přehled železničního svršku a osobní pochůzka řešenou oblastí. Tyto podklady shledávám jako dostačující pro splnění zadání. Při návrhu dopravního schématu železniční stanice bylo nutno respektovat zapojení vleček ZVVZ, AGPI a ZZN Strakonice. Vyšetřením dvou variant řešení došlo k volbě výhodnější z nich a jejímu dopracování. Autorovi se podařilo zvýšit rychlost v hlavní koleji z 65 km/h na 70 km/h a v předjízdných kolejích ze 40 km/h na 50 km/h. Diplomant velice správně dořešil myšlenku přestupu cestujících mezi vlaky a autobusy jedoucími do města Milevska. Současně je návrh rekonstrukce proveden s cílem co nejmenších finančních nároků na realizaci.

Řešená železniční stanice se nachází na jednokolejné trati Tábor – Písek, osobní vlaky se křižují v žst. Božejovice a žst. Červená nad Vltavou. Z důvodu těchto poznatků bych zvážil použití řešení jednoho jednostranného vnějšího nástupiště umístěného před výpravní budovou a odstranění úrovňového přechodu pro cestující. Směrové a výškové řešení jednotlivých kolejí respektuje stávající stav a tím dojde ke snížení finanční nákladnosti díla. Podle finanční náročnosti byla pro dořešení vybrána varianta 1, ekonomická rozvaha není zmíněna. Pro objasnění některých detailů bych doporučil vytvoření příčného řezu v místě mimo nástupiště a v místě přechodu pro pěší. Z předané dokumentace není patrné řešení přístupu cestujících na poloostrovní nástupiště. Rampa není v měřítku 1:500 téměř patrná.

Celková úprava projektu působí mírně chaoticky. Chybí obsahy, seznamy příloh a titulní stránky. Výkresová část dokumentace je provedena velmi přehledně, z toho faktu je patrné, že se autor soustředil zejména na technickou stránku řešení.

Zmíněné poznámky k diplomové práce nejsou zcela zásadního charakteru, práce je vypracována po technické stránce správně. Autor prokázal řešením dané problematiky, že své nabyté znalosti dokáže vhodným způsobem aplikovat při řešení dané problematiky. Diplomovou práci lze hodnotit, jako zdařilou a mohu ji tedy doporučit k obhajobě před komisí při státních závěrečných zkouškách.

Otázky:

- byla zvážena možnost použití jednoho jednostranného vnějšího nástupiště umístěného před výpravní budovou?
- byly nějakým způsobem řešeny přechodové oblasti železničního spodku v místě přechodu na a z železničního mostu?

- jakým způsobem byla řešena niveleta spojnic temen kolejnic ve stanici? Je vůbec možné podbít staniční kolej č. 3, když se nebude snášet?
- jaké výsledky byly z ekonomického hodnocení variant?

Klasifikační stupeň ECTS: *C/2*

V Brně dne 28.1.2015

.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	**A**	**B**	**C**	**D**	**E**	**F**
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4