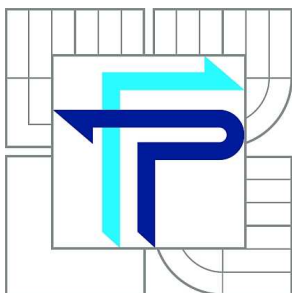


VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



FAKULTA PODNIKATELSKÁ  
ÚSTAV FINANCÍ

FACULTY OF BUSINESS AND MANAGEMENT  
INSTITUTE OF FINANCES

## ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ OBCE POHOŘELICE

THE EVALUATION OF THE MUNICIPALITY MANAGEMENT IN POHORELICE

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

BACHELOR'S THESIS

AUTOR PRÁCE

AUTHOR

IVETA SVOJANOVSKÁ

VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

Ing. EVA LAJTKEPOVÁ, Ph.D.

BRNO 2010

# ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Svojanovská Iveta**

---

Daňové poradenství (6202R006)

Ředitel ústavu Vám v souladu se zákonem č.111/1998 o vysokých školách, Studijním a zkušebním řádem VUT v Brně a Směrnicí děkana pro realizaci bakalářských a magisterských studijních programů zadává bakalářskou práci s názvem:

**Zhodnocení hospodaření obce Pohořelice**

v anglickém jazyce:

**The Evaluation of the Municipality Management in Pohorelice**

Pokyny pro vypracování:

Úvod

Vymezení problému a cíle práce

Teoretická východiska práce

Analýza problému a současné situace

Vlastní návrhy řešení, přínos návrhů řešení

Závěr

Seznam použité literatury

Přílohy

Seznam odborné literatury:

PEKOVÁ, J. Hospodaření a finance územní samosprávy. 1. vyd. Praha: Management Press, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4.

PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. 3. přepracované vyd. Praha: ASPI, 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.

PROVAZNÍKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2. rozšířené a aktualizované vyd. Praha: Grada, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění.

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Eva Lajtkepová, Ph.D.

Termín odevzdání bakalářské práce je stanoven časovým plánem akademického roku 2009/2010.

L.S.

---

Ing. Pavel Svirák, Dr.  
Ředitel ústavu

---

doc. RNDr. Anna Putnová, Ph.D., MBA

V Brně, dne 23.05.2010

## **Abstrakt**

Bakalářská práce „Zhodnocení hospodaření obce Pohořelice“ se zabývá problematikou přerozdělování finančních prostředků v rámci soustavy veřejných rozpočtů. První část práce je zaměřena na teoretické poznatky o obci, rozpočtové soustavě a rozpočtu obcí. Druhá část je zaměřena na analýzu a zhodnocení rozpočtového hospodaření obce v letech 2005 – 2008. Třetí část obsahuje návrhy na možné zlepšení hospodaření obce.

## **Abstract**

The bachelor thesis „The evaluation of the municipality management in Pohořelice“ deals with the issue of redistribution of financial resources within the frame of public budget system. The first part of the work is focused on theoretical knowledge of the community, budget system and the budget of the municipality. The second part is aimed at analysis and evaluation of Pohořelice budget management in the years 2005 - 2008. The third part offers ideas for possible improvement of the management of the municipality.

## **Klíčová slova**

Rozpočet, rozpočtová soustava, rozpočtový proces, obec, hospodaření obce, příjmy, výdaje, financování.

## **Keywords**

Budget, budgetary system, budget process, municipality, management of municipality, incomes, expenditures, funding.

### **Bibliografická citace**

SVOJANOVSKÁ, I. *Zhodnocení hospodaření obce Pohořelice*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta podnikatelská, 2010. 72 s. + přílohy. Vedoucí bakalářské práce Ing. Eva Lajtkepová, Ph.D.

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je původní a zpracovala jsem ji samostatně pod vedením Ing. Evy Lajtkepové, Ph.D. Prohlašuji, že citace použitých pramenů je úplná, že jsem ve své práci neporušila autorská práva (ve smyslu Zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském a o právech souvisejících s právem autorským).

V Brně dne 31. května 2010

.....

## **Poděkování**

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucí bakalářské práce paní Ing. Evě Lajtkepové, Ph.D za cenné připomínky a odborné vedení při zpracování bakalářské práce a vedoucímu finančního odboru Městského úřadu Pohořelice panu Bc. Miroslavu Novákovi, DiS. za ochotu a poskytnuté materiály. Velké díky patří také mé rodině za podporu nejen při vytváření této práce.

# OBSAH

ÚVOD.....	9
1 TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE.....	10
1.1 Stát a jeho členění.....	10
1.2 Obec.....	11
1.2.1 Územní samospráva.....	12
1.2.2 Orgány obce.....	13
1.3 Rozpočtová soustava.....	16
1.3.1 Soustava veřejných rozpočtů.....	17
1.3.2 Rozpočtová skladba.....	18
1.3.3 Rozpočtový proces.....	19
1.4 Rozpočet obcí.....	20
1.4.1 Příjmy rozpočtu obce.....	22
1.4.2 Výdaje rozpočtů obcí.....	25
2 ANALÝZA PROBLÉMU A SOUČASNÉ SITUACE.....	28
2.1 Identifikace obce.....	28
2.2 Analýza rozpočtu města Pohořelice.....	31
2.3 Rozpočtové hospodaření v letech 2005 – 2008.....	32
2.3.1 Analýza příjmů rozpočtu v letech 2005 – 2008.....	35
2.3.2 Analýza výdajů rozpočtu v letech 2005 – 2008.....	45
3 VLASTNÍ NÁVRHY ŘEŠENÍ.....	54
3.1 Návrh na zlepšení dotační politiky.....	54
3.1.1 Knihovna a informační centrum.....	55
3.1.2 Rozvoj cestovního ruchu.....	56
3.2 Návrh na optimalizaci příjmů a výdajů.....	57
3.2.1 Měření rychlosti.....	57
3.2.2 Odpadové hospodářství.....	58
3.2.3 Občanská sdružení a neziskové organizace.....	61
3.2.4 Investice.....	62
3.2.5 Daňové příjmy.....	63
ZÁVĚR.....	67
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....	68
SEZNAM OBRÁZKŮ, GRAFŮ A TABULEK.....	70
SEZNAM PŘÍLOH.....	72

## ÚVOD

José Ortega y Gasset, španělský filozof, sociolog, estetik a esejista, kdysi řekl: „Skupiny, které vytvářejí stát, to dělají z určitého účelu, určité potřeby, k určitému užítku. Dávají se dohromady ne proto, aby byly pohromadě, ale aby něco společného dělaly.“

Obec je základním článkem územní samosprávy. Obec hospodaří s vlastním majetkem, v právních vztazích vystupuje vlastním jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících. Cílem obce je všestranný rozvoj území a péče o potřeby svých občanů.

Cílem bakalářské práce je na základě studia teoretických pramenů a analýzy rozpočtových příjmů a výdajů obce posoudit její hospodaření a navrhnout taková opatření, která by vedla k jejímu zlepšení.

V souladu se stanoveným cílem byl použit následující postup zpracování bakalářské práce. Prvním krokem bylo nastudování dostupné literatury a legislativy o obcích, hospodaření obcí, rozpočtové soustavě a rozpočtu obcí. Pro druhou část práce analýzu problému a současné situace bylo nutné získat potřebná data. Jednalo se především o rozpočty města Pohořelice pro sledované období 2005 – 2008. Na tomto základě jsem posoudila hospodaření obce a navrhla možná opatření, která by vedla k jejímu zlepšení.

První část práce se zabývá teoretickými poznatky o členění státu, postavení a vymezení obcí v České republice. Dále jsou vymezeny pojmy rozpočtová soustava, soustava veřejných rozpočtů, rozpočtová skladba, rozpočtový proces a rozpočet obce. Ve druhé analytické části práce jsou uvedeny základní identifikační údaje o obci a zhodnocení hospodaření obce na základě získaných rozpočtů města za období 2005 – 2008. Při analýze byly brány v úvahu hodnoty schváleného rozpočtu k 31. 12 sledovaného roku. Rozpočet byl analyzován nejen jako celek, ale analyzovány byly také jednotlivé příjmy a výdaje rozpočtu. Třetí část práce obsahuje návrhy možných opatření, která by vedla ke zlepšení hospodaření obce.

# 1 TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE

## 1.1 Stát a jeho členění

„Česká republika je svrchovaný, jednotný a demokratický právní stát založený, na účtě k právům a svobodám člověka a občana.“<sup>1</sup> Zdrojem veškeré státní moci je lid, stát vykonává tuto moc prostřednictvím orgánů moci zákonodárné, výkonné a soudní.<sup>2</sup>

Stát je tedy organizací, kterou tvoří systém skládající se z orgánů, úřadů, ústavů, institucí a dalších zařízení. Disponuje mocí vládnout, soudit a vytvářet zákony společnosti. Stát je vymezen státní mocí, státním lidem (státním občanstvím) a státním územím.

Česká republika se člení na:

- kraje (14),
- okresy (77),
- obce (6249).

Kraje vznikly na základě ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků. Území krajů bylo vymezeno stávajícím územím okresů, které se lišilo od území krajů působících do r. 1990. Na základě voleb do krajských zastupitelstev vzniká rokem 2000 nový prvek v soustavě územních orgánů. Právní úprava kompetencí krajů je zakotvena v zákoně č. 129/2000 Sb., o krajích (krajském zřízení), v platném znění.<sup>3</sup>

K 1. 1. 2003 byly zrušeny okresní úřady, ne však okresy. Tyto územní jednotky středního stupně nadále zůstávají okresy pro obvody soudů, státní zastupitelství, některé jednotky Policie České republiky, státní instituce, řadu orgánů a především pro statistické účely.

---

<sup>1</sup> Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, v platném znění. čl.1.

<sup>2</sup> tamtéž, čl. 2.

<sup>3</sup> PROVAZNÍKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2009. s. 25.

Obec je základním územním samosprávným celkem, který je vždy součástí vyššího územního samosprávného celku, tj. součástí kraje.<sup>4</sup>

## 1.2 Obec

Obec je základním článkem územní samosprávy. Obec je veřejnoprávní korporací, která hospodaří se svým vlastním majetkem. Korporace je společenství členů, tj. občanů s trvalým pobytem a firem se sídlem na území obce.

Obec vystupuje v právních vztazích vlastním jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících. Cílem obce není dosažení zisku, ale je jí všestranný rozvoj území a péče o potřeby svých občanů.<sup>5</sup>

Obec jako základní článek samosprávy je tvořena obyvatelstvem, které užívá vymezené území (katastrální území). Každá část území České republiky je součástí území některé obce. Obec má jedno, ale i více katastrálních území.<sup>6</sup>

Legislativní úpravou je obec vymezena třemi základními znaky:

- územím,
- občany,
- působností obce.

Členění obcí:

- obce, které nejsou městy - početně nesplňují hranici města;
- města – udělení tohoto statutu se v současnosti řídí zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, dle kterého je městem obec s více než 3000 obyvateli;
- obec s pověřenými obecními úřady (388) a obce s rozšířenou působností (205) – podle zákona zabezpečují výkon státní správy ve své správním obvodu nad rámec

---

<sup>4</sup> Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, v platném znění. čl. 100 a 101.

<sup>5</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění. §2.

<sup>6</sup> PEKOVÁ, J. Hospodaření a finance územní samosprávy. 2004. s. 78.

přenesené působnost náležící ostatním obcím. Pověřený obecní úřad vykonává státní správu pro vlastní obec, obce ve svém spádovém územním obvodu a popř. pro obce jiného územního obvodu.

- statutární města (23) – se mohou dále členit na městské obvody nebo městské části. Statutární města mají postavení pověřených obecních úřadů.
- Hlavní město Praha – se dále člení na městské části.<sup>7</sup>

### 1.2.1 Územní samospráva

Územní samospráva je forma veřejného vládnutí a správy, při níž dochází k realizaci práva občanů na vlastní samosprávu, tj. právo na spravování katastrálního území, které je svojí rozlohou menší než území státu. Právo je uplatňováno na základě působnosti stanovené ústavou a příslušnými zákony při vytvoření potřebných podmínek. Prostřednictvím samosprávy se mohou občané podílet na řízení veřejných záležitostí.<sup>8</sup>

Územní samospráva plní dvě základní funkce:

- samosprávnou (samostatná působnost) – do samostatné působnosti obce patří záležitosti, které jsou v zájmu obce a jejich občanů a úkoly, které do samostatné působnosti obce svěří zákon. Ve věcech patřících do samostatné působnosti obce rozhoduje zastupitelstvo a rada obce. Obec v rámci samostatné působnosti na svém území pečuje o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a uspokojování potřeb svých občanů. Jedná se především o potřeby bydlení, zdravotní péče, dopravy, informací, vzdělání, výchovy, kultury a ochrany veřejného pořádku.
- přenesenou (přenesená působnost) – výkon státní správy v rámci přenesených kompetencí je prováděn prostřednictvím výkonných orgánů obcí, které se zodpovídají a jsou kontrolovány orgány státní správy a v některých případech krajskými úřady. Svěřenou působnost vykonávají orgány obce na území, které je pro tento případ správním obvodem, a to v rozsahu pověřeného obecního úřadu nebo v rozsahu obecního

---

<sup>7</sup> PEKOVÁ, J. Hospodaření a finance územní samosprávy. 2004. s. 79.

<sup>8</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J. a JETMAR, M. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. 2005. s. 96.

úřadu obce s rozšířenou působností. Obec s rozšířenou působností je zároveň i obcí s pověřeným obecním úřadem.<sup>9</sup>

Výčet obcí s pověřeným obecním úřadem a s rozšířenou působností je uveden v přílohách č. 1 a č. 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, v platném znění.

### 1.2.2 Orgány obce

#### Zastupitelstvo obce

Kolektivní volený orgán, prostřednictvím jehož členů se občané nepřímo podílejí na řízení obce. Členové jsou voleni v komunálních volbách na čtyřleté volební období. Počet členů zastupitelstva je odvozen od počtu obyvatel a velikosti územního obvodu obce.<sup>10</sup>

**Tabulka č. 1 Počet členů zastupitelstva v závislosti na počtu obyvatel**

Počet obyvatel	Počet členů
0 - 500	5 - 15
500 - 3000	7 - 25
3000 - 10 000	11 - 25
20000 - 50000	15 - 35
50000 - 150000	25 - 45
150000 a více	35 - 55

Zdroj: Zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění. § 68

Zastupitelstvo rozhoduje ve věcech patřících do samostatné působnosti obce. Zastupitelstvu je vyhrazeno schvalovat rozvojové programy obce, územní a regulační plány, rozpočet a závěrečný účet obce. Spravuje peněžní fondy obce, podobně tak příspěvkové organizace a organizační složky obce. Vydává obecně závazné vyhlášky

<sup>9</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J. a JETMAR, M. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. 2005. s. 100.

<sup>10</sup> tamtéž, s. 112.

obce a rozhoduje o vyhlášení místního referenda. Rozhoduje o zřízení i rušení městské policie. Je kompetentní rozhodovat o spolupráci s jinými obcemi.

V pravomoci zastupitelstva je rozhodovat o věcech majetkových, a to o nabytí a převodu nemovitých věcí, převodu bytů a nebytových prostor z majetku obce, poskytování věcných a peněžních darů, zastavení movitých věcí nebo práv, zastavení nemovitostí apod.

V přenesené působnosti schvaluje územně plánovací dokumentaci. K platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě, je zapotřebí souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce.<sup>11</sup>

### **Rada obce**

Výkonný orgán obce v oblasti samostatné působnosti, za výkon své činnosti se zodpovídá zastupitelstvu obce. V oblasti přenesené působnosti rozhoduje rada obce jen v případech určených zákonem.

Radu obce tvoří starosta, místostarosta (místostarostové) a další členové rady. Počet členů je lichý a nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva, povolený počet je 5 – 11 členů. Rada obce se nevolí v případě, má-li zastupitelstvo dané obce méně než 15 členů. V tomto případě vykonává činnost rady obce starosta.<sup>12</sup>

### **Starosta**

Starosta je představitelem obce, zastupuje obec navenek. Za výkon své činnosti se zodpovídá zastupitelstvu obce. Zodpovídá za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok, za informovanost veřejnosti o činnostech obce, plní úkoly zaměstnavatele apod. Svolává a řídí zasedání zastupitelstva obce a rady obce, podepisuje zápis z jejich jednání. Místostarosta zastupuje starostu v době jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy starosta nevykonává svoji funkci.<sup>13</sup>

---

<sup>11</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění. § 67 – 97.

<sup>12</sup> tamtéž, § 99 – 102.

<sup>13</sup> tamtéž, § 103 – 108.

## **Obecní úřad**

Obecní úřad je výkonným orgánem. V čele obecního úřadu stojí starosta, mezi další členy se řadí místostarosta (místostarostové), tajemník obecního úřadu a zaměstnanci obce. Pro jednotlivé úseky činností obecního úřadu může rada obce zřídit odbory a oddělení. Zaměstnanci těchto oddělení zabezpečují výkon samosprávy a v přenesené působnosti i výkon státní správy.

V případě, že v obci není zřízena funkce tajemníka, řídí a kontroluje všechny pracovníky obecního úřadu a plní funkci statutárního orgánu zaměstnavatele starosta. Funkce tajemníka se zřizuje v obcích s pověřeným obecním úřadem a v obcích s rozšířenou působností. Tajemník je zodpovědný za plnění úkolu obecního úřadu starostovi. Řídí celý administrativní aparát. Má poradní hlas při schůzích rady obce a zastupitelstva obce.

Funkci obecního úřadu ve městech plní městský úřad, ve statutárních městech magistrát, úřady městských obvodů a částí.<sup>14</sup>

## **Výbory**

Iniciativní a kontrolní orgány zastupitelstva obce, za výkon svých činností se zodpovídají zastupitelstvu obce. Počet členů musí být vždy lichý. Vždy se zřizuje finanční a kontrolní výbor. Tyto výbory jsou nejméně tříčlenné, členem nemůže být starosta, místostarosta, tajemník ani členové, kteří se zabývají hospodařením obce. Finanční výbor provádí kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce a plní další úkoly, které jsou mu určeny. Kontrolní výbor kontroluje plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce, kontroluje dodržování právních předpisů a plní další úkoly, které jsou mu určeny. Specifickými výbory jsou např. výbor pro národnostní menšiny a osadní výbor.<sup>15</sup>

## **Komise**

Iniciativní a poradní orgán rady obce, za výkon své činnosti se zodpovídá radě obce. V případě že je jí svěřen výkon v přenesené působnosti jsou výkonným orgánem.

---

<sup>14</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, § 109 – 112.

<sup>15</sup> tamtéž § 117 – 121.

Předsedou komise je osoba, která prokázala zvláštní odbornou způsobilost v oblasti přenesené působnosti.<sup>16</sup>

### 1.3 Rozpočtová soustava

Důležitým finančním nástrojem pro zabezpečení úkolů a činností jednotlivých úrovní veřejné správy je veřejný rozpočet. Veřejný rozpočet není jediným zdrojem financování, často se využívají i mimorozpočtové fondy, které jsou zpravidla účelové. Veřejné finance se zabývají způsoby efektivní tvorby, rozdělení a použití peněžních fondů v rozpočtové soustavě.

Rozpočtovou soustavou se rozumí soustava peněžních fondů, rozpočtových vztahů, orgánů a institucí, které zajišťují koloběh tvorby, rozdělování a konečného užití finančních prostředků z veřejných rozpočtů a mimorozpočtových fondů. Členitost rozpočtové soustavy odpovídá složitosti vnitřního uspořádání státu, s níž je také přímo úměrná soustava orgánů a institucí.<sup>17</sup>

Články rozpočtové soustavy tvoří:

- soustava veřejných rozpočtů – státní rozpočet a rozpočty nižších vládních úrovní (rozpočty krajů, rozpočty obcí a měst a další veřejné rozpočty). Rozhodující postavení v soustavě veřejných rozpočtů má státní rozpočet, soustřeďuje největší část nenávratných finančních prostředků;
- soustava mimorozpočtových fondů – je zpravidla účelová. Tyto fondy jsou využívány na všech vládních úrovních;
- rozpočty veřejnoprávních neziskových organizací – jde o neziskové organizace zřizované státem a územní samosprávou.

Tyto peněžní fondy jsou tvořeny, rozdělovány a používány především na principu nenávratnosti, neekvivalence a nedobrovolnosti.<sup>18</sup>

---

<sup>16</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, §122.

<sup>17</sup> PEKOVÁ, J. Veřejné finance : úvod do problematiky. 2008. s. 94 – 95.

<sup>18</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J. a JETMAR, M. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. 2005. s. 169

### 1.3.1 Soustava veřejných rozpočtů

Tato soustava je v každém státě nejdůležitější částí rozpočtové soustavy. Její členitost je v závislosti na vnitřním uspořádání státu. Veřejný rozpočet se využívá k zajištění funkcí jednotlivých úrovní státu a potřeb veřejné ekonomiky.

Veřejný rozpočet současně splňuje hlediska:

- peněžního fondu, který je vytvářen, rozdělován a používán na principu nenávratnosti, neekvivalence a nedobrovolnosti;
- bilance – rovnost příjmové a výdajové strany rozpočtu;
- finančního plánu – je sestavován na rozpočtové období;
- nástroj řízení a veřejné politiky.

Účetní bilance rozpočtu musí být vždy vyrovnaná. Pokud příjmy nestačí na pokrytí výdajů, je třeba bilanci vyrovnat, a to využitím finančních rezerv či využitím návratných finančních prostředků (např. úvěru, státních dluhopisů). V případě, kdy neexistují finanční rezervy, dochází k zadlužování a splácení tohoto dluhu znamená zatěžování budoucích rozpočtových výdajů.

Rozpočet, tedy i hospodaření konkrétní úrovně může být:

- vyrovnaný – příjmová strana je rovna výdajové, tzn.  $P = V$ . Tento „výsledek hospodaření“ na konci rozpočtového období je ojedinělý;
- přebytkový – příjmová strana je větší než strana výdajová, tzn.  $P > V$ . Nastane-li tento výsledek, „zisk“ se převede do rezerv, čímž se bilance vyrovná;
- schodkový – příjmová strana je menší než strana výdajová, tzn.  $P < V$ . V tomto případě se bilance vyrovnává vlastními finančními rezervami nebo návratnými finančními prostředky. Většina zemí v současnosti zápasí s chronickým deficitem (kumulované deficity).<sup>19</sup>

V průběhu rozpočtového období se mohou tyto tři varianty průběžně střídát. Veřejné rozpočty jsou sestavovány na jedno rozpočtové období, které je shodné pro celou rozpočtovou soustavu. Jako ve většině zemí, tak i v České republice je rozpočtově

---

<sup>19</sup> PEKOVÁ, J. Veřejné finance: úvod do problematiky. 2008. s. 100 – 114.

období shodné s kalendářním rokem. Rozpočet na jedno rozpočtové období je základním finančním plánem. V řadě zemí se také sestavují střednědobé i dlouhodobé rozpočtové prognózy (rozpočtové výhledy). Roční rozpočet pak navazuje na rozpočtovou prognózu a zpřesňuje ji.<sup>20</sup>

### 1.3.2 Rozpočtová skladba

Příjmy a výdaje veřejných rozpočtů závazně třídí rozpočtová skladba. Systematické členění umožňuje:

- zabezpečit jednotnost a přehlednost;
- analýzu potřebných příjmů a výdajů, zajištění potřebných informací pro následné srovnávání v čase na úrovni národní i mezinárodního;
- eliminovat riziko několikanásobného načítání určité operace.

Třídění příjmů a výdajů se řídí zásadami:

- jednotnosti a závaznosti,
- dlouhodobé stability,
- srozumitelnosti,
- kompatibility s mezinárodními účetními a statistickými standardy.

Rozpočtová skladba využívá různých třídění:

- odpovědnostní tzv. kapitolní – pro obce a kraje je nepovinné, povinně se vztahuje ke státnímu rozpočtu. Kapitoulou je v tomto případě ministerstvo či ústřední orgán, jež odpovídají za hospodaření s rozpočtovými prostředky. V roce 2009 bylo 42 kapitol SR;

- druhové – umožňuje propojení s účetnictvím. Je základem třídění a týká se všech peněžních operací, které třídí podle kritérií:

- inkaso x platba
- nenávratná x návratná
- běžná x kapitálová

---

<sup>20</sup>PEKOVÁ, J., PILNÝ, J. a JETMAR, M. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. 2005. s. 180 - 187.

- domácí x zahraniční
- povinná x nepovinná – operace, které vyplývají ze zákona, norem, předpisů či nikoliv
- zohledňující rozpočtovou politiku x řízení likvidity

Dle druhového třídění lze operace obecně začlenit do tří skupin: příjmy, výdaje a financování. Druhové členění dále umožňuje odlišit operace pomocí tříd (jednomístný číselný kód), seskupení položek (dvoumístný kód), podseskupení (třímístný číselný kód) a jednotlivé položky příjmů a výdajů (čtyřmístný číselný kód). Tím je zajištěno velice podrobné a přehledné členění.

- odvětvové – do jakých odvětví veřejné spotřeby prostředky plynou. Využívá čtyřmístného číselného označení pro třídění, a to v pořadí: skupina – oddíl – pododdíl – paragraf.
- konsolidační<sup>21</sup>

### 1.3.3 Rozpočtový proces

Rozpočtový proces bývá obvykle delší než rozpočtové období (1,5 – 2 roky). Zahrnuje tyto etapy:

- sestavení návrhu rozpočtu;
- projednání a schválení rozpočtu;
- plnění rozpočtu – hospodaření dle schváleného rozpočtu v rozpočtovém období;
- schvalování úprav – během rozpočtového období může dojít k úpravám, odstranění nedostatků nebo ke změnám;
- kontrola plnění rozpočtu – může probíhat během rozpočtového období, tzv. průběžná, nebo až po skončení rozpočtového období, tzv. následná.

Sestavení návrhu rozpočtu je nejsložitější etapou z celého rozpočtového procesu (rozpočet musí splňovat rozpočtové zásady). Návrhy rozpočtů připravují na státní úrovni ministerstvo financí a na nižší vládní úrovni je to příslušný výkonný orgán.

---

<sup>21</sup>PEKOVÁ, J., PILNÝ, J. a JETMAR, M. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. 2005. s. 211 - 218.

Při schvalování rozpočtu se přihlíží k objemu příjmů a výdajů, ke změnám v daňovém určení, způsobům vyrovnání schodku rozpočtu z minulých let, ke způsobu úhrady plánovaného schodku apod. Pokud není rozpočet schválen do začátku rozpočtového období, pak se až do jeho schválení hospodaří dle tzv. rozpočtového provizoria, ve většině případů podle dosud neschváleného rozpočtu anebo podle stejného časového úseku minulého rozpočtového období.

Po skončení rozpočtového období je důležité provedení následné kontroly plnění rozpočtu a sestavení skutečné výsledné bilance rozpočtu. Jde o přehled plnění příjmů a výdajů. V případě, že nebylo sestavování návrhu rozpočtu zanedbáno, neměla by se tato bilance příliš lišit od návrhu. Bilance také prochází procesem projednávání a schvalování příslušnými volenými orgány na dané úrovni. Výsledkem průběžných a následných kontrol by měl být návrh opatření, jak zlepšit hospodaření, či jak se vyhnout negativním následkům.<sup>22</sup>

## 1.4 Rozpočet obcí

Na úrovni územních samosprávných celků jsou sestavovány tzv. územní rozpočty – rozpočty obcí a krajů. Rozpočty územních samosprávných celků soustřeďují přerozdělené příjmy z rozpočtové soustavy a příjmy vytvořené vlastní činností. „Územní rozpočet je vytvářen, rozdělován a používán, stejně jako ostatní veřejné rozpočty v rozpočtové soustavě, s využitím nenávratného, neekvivalentního a nedobrovolného způsobu financování...“<sup>23</sup> Rozpočet a rozpočtový proces je nástrojem pro zabezpečení a financování obecní politiky.

Při sestavování územního rozpočtu se používá běžný a kapitálový typ. Toto dělení umožňuje analyzovat vynaložené příjmy, potřebu návratných příjmů, rovněž dluhové hospodářství apod.

Běžný rozpočet, někdy označovaný jako provozní, je bilancí běžných příjmů a výdajů, které se zpravidla každoročně opakují a vztahují se k danému rozpočtovému období.

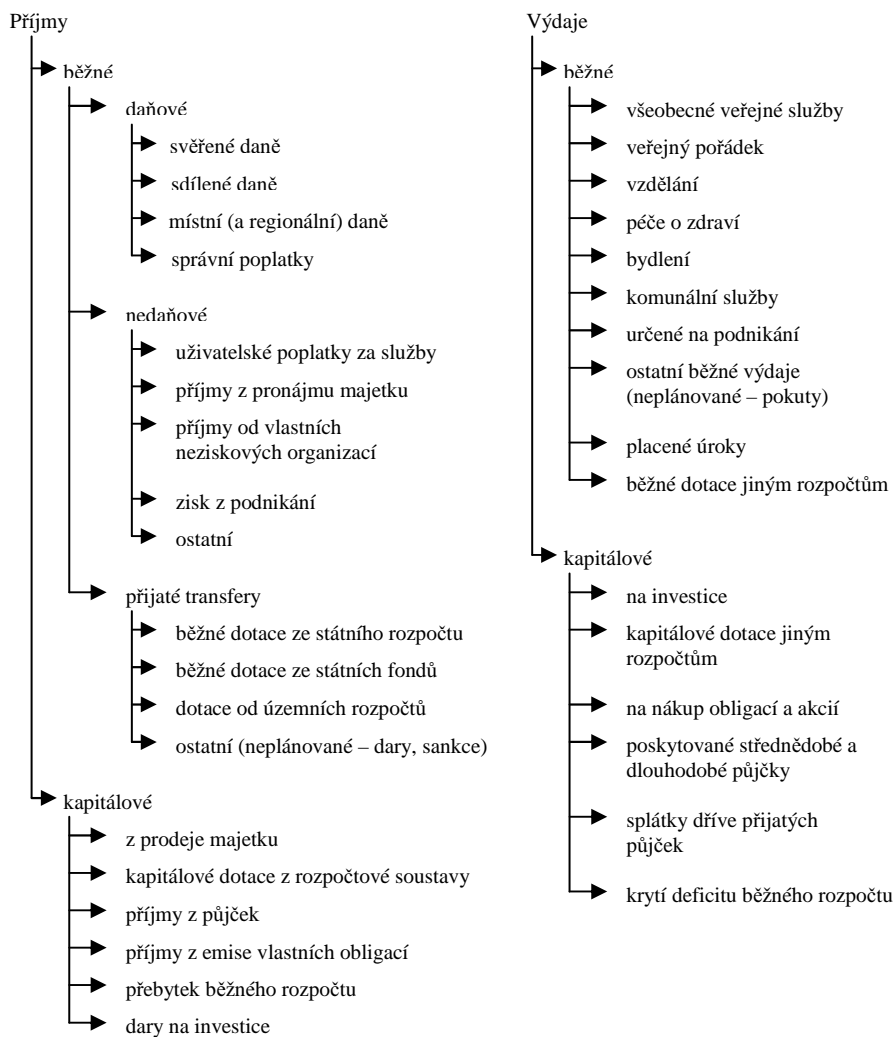
---

<sup>22</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J. a JETMAR, M. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. 2005. s. 217 - 222.

<sup>23</sup> PROVAZNÍKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2009. str. 57.

Běžnými příjmy se financují provozní potřeby neinvestičního charakteru, a to prostřednictvím běžných výdajů neinvestičního charakteru. Tvoří rozhodující část rozpočtu. Dlouhodobě by měl být roční běžný rozpočet vyrovnaný či přebytkový.

Kapitálový rozpočet zachycuje příjmy, jejichž charakter je investiční a vztahují se k více rozpočtovým obdobím. Tyto příjmy a výdaje jsou účelové, většinou jsou jednorázové a neopakovatelné. Kapitálové výdaje jsou objemově náročnější než běžné výdaje, proto by kapitálový rozpočet měl sloužit ke shromažďování potřebných zdrojů na získání dlouhodobých aktiv.



**Obrázek č. 1 Příjmy a výdaje územního rozpočtu**

*Zdroj:* PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe.* 2009. s. 67 – 68. a *Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů,* v platném znění. § 7 – 9.

Součástí rozpočtové soustavy územních rozpočtů jsou i rozpočty příspěvkových organizací, jejichž zřizovatelem jsou obce a kraje. Dále sem patří mimorozpočtové peněžní fondy na úrovni obcí a krajů, které si územní celky zřizují.<sup>24</sup>

#### 1.4.1 Příjmy rozpočtu obce

Příjmy rozpočtu obce lze členit obdobným způsobem jako u ostatních veřejných rozpočtů.

##### Daňové příjmy

V obecním rozpočtu tvoří daňové příjmy významný podíl. Podrobně můžeme daňové příjmy rozdělit na:

- svěřené daně,
- sdílené daně,
- místní poplatky,
- správní poplatky.

Daňová pravomoc souvisí s daňovým určením, tzn. kdo ovlivňuje předmět daně, způsob výpočtu daně, sazby daně, osvobození od daně, slevy apod. Obce mají velice omezenou daňovou pravomoc. Daňovou pravomoc mají obce u daně z nemovitostí a u místních poplatků (tzv. obecní daně).

Daně spravuje a vybírá místně příslušný finanční úřad, který daňový výnos převádí příslušné obci na účet u peněžního ústavu. V České republice je daňový výnos zpravidla nerovnoměrně rozdělen.<sup>25</sup>

Místní poplatky spravují a vybírají obecní úřady samy. Zastupitelstvo obce rozhoduje o tom, jaké místní poplatky bude vybírat a v jaké výši. Výše poplatku je ovšem omezena ze zákona, zpravidla maximální možnou sazbou nebo rozpětím sazeb. V kompetenci zastupitelstva je rozhodovat o případných úlevách, prominutích poplatku, vzniku a

---

<sup>24</sup> PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2009. s. 57 – 77.

<sup>25</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J. a JETMAR, M. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 2005. s. 238 - 240.

zániku poplatkové povinnosti, ohlašovací povinnosti, splatnosti, způsobu kontroly a případných sankcích při neplnění poplatkové povinnosti.

Dle zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, v platném znění mohou obce vybírat např. tyto poplatky: poplatek ze psů, poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt, poplatek za užívání veřejného prostranství, poplatek z ubytovací kapacity, poplatek za provozovaný výherní hrací automat apod.<sup>26</sup>

U příjmů z vlastní správní činnosti se většinou jedná o poplatky za správní úkony, které daná obec v rámci své působnosti vykonává.

### **Nedaňové příjmy**

Mezi nedaňové příjmy rozpočtů obcí patří především:

- příjmy od vlastních neziskových organizací,
- příjmy z vlastního podnikání,
- příjmy z pronájmu nebo z prodeje vlastního majetku,
- příjmy z obchodování s cennými papíry,
- uživatelské poplatky.

Rozhodující místo mezi příjmy z majetku zauímají příjmy z pronájmu majetku a příjmy z prodeje majetku. Výše příjmu z prodeje či pronájmu majetku závisí na jeho velikosti a jeho kvalitě. Nejvýznamnějším majetkem obce je půda. Je tedy důležité, aby obec při rozhodování o prodeji majetku rozhodovala uvážlivě dle ekonomických analýz. Významným příjmem jsou pronájmy obecních bytů.

Volné finanční prostředky mohou obce investovat do nákupu cenných papírů. Z vlastnictví těchto cenných papírů nebo z obchodování s nimi plynou obci finanční prostředky do obecního rozpočtu. Za nejméně rizikové cenné papíry jsou považovány státní dluhopisy, do nichž ovšem až na určité výjimky v České republice obce investovat nemohou. Dočasně volné finanční prostředky mohou obce zhodnotit

---

<sup>26</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, v platném znění. § 1.

prostřednictvím termínovaných vkladů u peněžního ústavu. V posledních letech úroky z termínových vkladů značně poklesly, zhodnocení je tedy nízké.

Uživatelské poplatky zpravidla plynou přímo provozovateli. O výši uživatelského poplatku vždy rozhoduje zastupitelstvo obce. Uživatelské poplatky jsou založeny na zásadě prospěchu a užitku ze spotřeby veřejného statku. Zavedení poplatků je podmíněno charakterem statku a je vhodné v případě, když je plátce současně i příjemcem služby a nedochází k problému vyčíslení. Nelze-li přesně měřit spotřebu veřejného statku, nebo by její měření bylo příliš nákladné, stanovuje se zpravidla paušální uživatelský poplatek, který má charakter daně.

Mezi ostatní příjmy se řadí méně objemově významné a obtížně plánovatelné příjmy, jako jsou např.: sankční poplatky, dary, výnosy ze sbírek apod.<sup>27</sup>

### **Dotace**

Obce nejsou zcela finančně samostatné, potřebují dodatečné finanční prostředky z rozpočtové soustavy, zejména ze státního rozpočtu. Dotace tvoří významnou část příjmů obecních rozpočtů. Obce, které zabezpečují úkoly v rámci přenesené působnosti, dostávají na jejich zabezpečení finanční prostředky ze státního rozpočtu. Obce mohou také získat účelové dotace ze státních fondů (zpravidla kapitálové povahy). Nejčastěji se jedná o účelové dotace ze Státního fondu životního prostředí, jejichž poskytnutí je většinou podmíněno využitím vlastních finančních prostředků.<sup>28</sup>

### **Návratné příjmy**

Návratné příjmy slouží k překlenutí časového nesouladu mezi příjmy a výdaji, kdy např. daňové příjmy přicházejí na účet rozpočtu obce v průběhu rozpočtového období. Jestliže obce nemají finanční rezervy pro krytí této situace, jsou nuceny využít formu návratných příjmů, tj. úvěrů.

Ke krytí dočasného nedostatku vlastních finančních prostředků je vhodný krátkodobý úvěr se splatností do jednoho roku. Ke krytí nedostatku vlastních finančních prostředků

<sup>27</sup> PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2009. s. 79 – 189.

<sup>28</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J. a JETMAR, M. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 2005. s. 242.

na financování investic obce čerpají střednědobé úvěry se splatností do čtyř let a dlouhodobé úvěry se splatností do deseti let. Vedle splátky jistiny je obec povinna uhradit věřiteli úrok, který může významně zatěžovat budoucí výdaje. Využití úvěru schvaluje zastupitelstvo obce.

Obec může získat finanční prostředky emisí vlastních obligací. Emise cenných papírů sebou nese nutné náklady, které snižují čistý výnos z emise.

Návratné půjčky může obec čerpat i od jiných subjektů např. z rozpočtové soustavy nebo finanční výpomoci ze státního rozpočtu, státních fondů, rozpočtu jiné obce, rozpočtu kraje. Výhodou je, že jsou tyto návratné půjčky bezúročné, nebo je zde nízký úrok.<sup>29</sup>

Mezi ostatní příjmy můžeme řadit všechny ostatní příjmy nedaňového charakteru, které plynou do územního rozpočtu – příjmy z mimorozpočtových fondů, dotací, transferů, darů, výnosy ze sbírek apod.<sup>30</sup>

#### **1.4.2 Výdaje rozpočtů obcí**

Objem výdajů územních rozpočtů neustále roste, což je odrazem decentralizace veřejné správy a převádění výdajových kompetencí na zabezpečování veřejných statků a služeb na jednotlivé stupně územní samosprávy. Rozsah výdajů územní samosprávy je omezen ze strany příjmů, jejichž objem by měl být hranicí, aby bylo dodrženo bilanční pravidlo.

Samostatnost obcí v rozhodování o rozpočtech je do určité míry omezena. Rozhodování je ovlivňováno národními smlouvami, zejména těmi, které se týkají plateb, dodržování mzdových a platových tarifů, nařízeními ze zákona, např. povinnosti poskytovat řadu statků a služeb, zachování standardu služeb apod.

---

<sup>29</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J. a JETMAR, M. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. 2005. s. 243.

<sup>30</sup> PROVAZNÍKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů : teorie a praxe. 2009. s. 79 – 189.

Členění výdajů:

- dle ekonomického hlediska,
- dle rozpočtové skladby,
- dle infrastruktury,
- dle funkcí veřejných financí,
- dle rozpočtového plánování.

Členění podle ekonomického hlediska se dále člení na běžné a kapitálové výdaje. Běžné výdaje představují neinvestiční či provozní výdaje, které financují běžné, každoročně se opakující potřeby institucí na jednotlivých vládních úrovních. Většina výdajů má charakter obligatorních výdajů, které je nutné zabezpečit (nutnost vyplývající ze zákona či smluv). Prostřednictvím kapitálových výdajů jsou financovány dlouhodobé potřeby (především investiční), které přesahují jedno rozpočtové období. Tyto výdaje jsou zpravidla jednorázové.

Hledisko rozpočtové skladby zajišťuje podrobné členění běžných a kapitálových výdajů, které v ČR upravuje rozpočtová skladba (viz. kapitola 1.3.2).

Členění dle charakteru infrastruktury dále člení výdaje na ekonomickou a sociální infrastrukturu. Ekonomická infrastruktura zahrnuje výdaje běžné i kapitálové, určené na výrobní účely, tj. pro obecní podniky zajišťující služby, dále sem spadají výdaje na výstavbu a údržbu veřejných komunikací, veřejného prostranství, parků, vodovodů a kanalizací, veřejného osvětlení, výstavbu průmyslových zón atd. Na kapitálových výdajích se obvykle částečně podílejí podnikatelské subjekty či majitelé pozemků, kteří budou mít užitek z rozvoje infrastruktury. Sociální infrastruktura taktéž zahrnuje běžné i kapitálové výdaje konkrétně na vzdělání a péči o zdraví, sociální transfery, provoz sociálního zařízení apod.

Členění výdajů podle funkcí veřejných financí se dále člení na alokační, stabilizační a redistribuční činnosti. Mezi alokační činnosti se řadí výdaje na nákup služeb, které jsou určeny na zabezpečení veřejných statků pro obyvatele. Do této skupiny se řadí i případné úhrady ztráty, vzniklé v důsledku hospodaření podniků, jejichž zakladatelem

je obec. Dále se sem řadí výdaje na zabezpečení čistých veřejných a smíšených statků. Za čisté veřejné statky se považují služby typu: udržování veřejného pořádku a bezpečnosti, veřejné komunikace, veřejné osvětlení apod. Výdaje na alokační činnost mají za následek stabilizační účinky. Výdaje na rozvoj obce vyvolají: zvýšení nabídky volných pracovních míst = snížení nezaměstnanosti, přilákají nové zahraniční investory, růst kupní síly obyvatelstva atd. Výdaje na redistribuční činnost zahrnují výdaje související s peněžními transfery obyvatelstvu např. sociální dávky, různé příspěvky a kompenzace. Tyto transfery jsou pouze doplňkové.

Z hlediska rozpočtového plánování se výdaje člení na plánované a neplánované.

Odpovědnost obcí za výdaje je stanovena dle její působnosti na samostatnou a přenesenou. Pro samostatnou působnost nejsou taxativně výdaje vymezeny zákonem. Obce ve svém obvodu pečují o rozvoj sociální péče a uspokojování potřeb svých občanů v souvislosti s místními předpoklady a zvyklostmi. Jde především o uspokojování potřeb bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy, vzdělávání, kultury a ochrany veřejného pořádku. Z toho tedy vyplývají výdaje plynoucí na financování školství, sociální péče, zdravotnických služeb, kultury a rekreace, veřejné bezpečnosti a obecní policie, sanitární služby, pouličního osvětlení, hřbitovů, parků, vodovodů a kanalizace, územního plánování, místní komunikace, městské dopravy, obecních bytů atd.

V přenesené působnosti se jedná o výdaje na zajištění převedených funkcí státní správy, na kterých se ovšem obec podílí jen částečně.<sup>31</sup>

---

<sup>31</sup>PROVAZNÍKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2009. s. 209 – 226.

## 2 ANALÝZA PROBLÉMU A SOUČASNÉ SITUACE

### 2.1 Identifikace obce

Obchodní jméno	Město Pohořelice
IČO	00283509
DIČ	CZ00283509
Adresa sídla/ místa podnikání	Vídeňská 699, 691 23 POHOŘELICE
Okres	CZ0643 Brno – venkov
Obec s rozšířenou působností	6213 Pohořelice
Obec s pověřeným obecním úřadem	62131 Pohořelice
Právní forma	801 Obec nebo městská část hlavního města Praha
Druh organizace	rozpočtová
Datum vzniku	01.07.1973
Stav	subjekt bez omezení v činnosti
Činnost dle CZ-NACE	841100 Všeobecná činnost veřejné správy
Institucionální sektor	13130 Místní vládní instituce
Velikostní kategorie dle počtu zaměstnanců	25 – 49 <sup>32</sup>

Obec leží v oblasti povodí řeky Jihlavy, převážně na jejím pravém břehu, je situovaná jižně od Brna. Obec jako základní územní samosprávný celek je vždy součástí vyššího územního samosprávného celku, v tomto případě je součástí Jihomoravského kraje.

Území obce se člení na tři katastrální území, tři místní části a čtyři základní sídelní jednotky. Místní části Nová Ves, Smolín a Velký Dvůr jsou součástí Pohořelic. Katastrální výměra obce činí 43,02 km<sup>2</sup>.

Pohořelice jsou dle zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, v platném znění obcí s rozšířenou působností, která podle zákona zabezpečuje výkon státní správy pro sebe a obce ve

---

<sup>32</sup> Český statistický úřad [online]. c2006-2009 [cit. 2010-05-25]. Registr ekonomických subjektů. Dostupné z WWW: <[http://registry.czso.cz/irsw/detail.jsp?prajed\\_id=11093](http://registry.czso.cz/irsw/detail.jsp?prajed_id=11093)>.

svém správním obvodu. Obec s rozšířenou působností je zároveň i obcí s pověřeným úřadem. Do správního obvodu Pohořelic patří 12 obcí: Branišovice, Cvrčovice, Ivaň, Loděnice, Malešovice, Odrovice, Pasohlávky, Přibice, Šumice, Troskotovice, Vlasatice a Vranovice. Spádový územní obvod čítá 12 757 obyvatel (k 1. 1. 2009), čímž řadí Pohořelice mezi jednu z nejmenších obcí s rozšířenou působností.

Pohořelice mají statut města. Městem je ze zákona obec, která má více jak 3 000 obyvatel a pokud tak stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Pohořelice mají společně se svými místními částmi Novou Vsí, Velkým Dvorem a Smolínem celkem 4521 obyvatel (k 1. 1. 2009).

Město je spravováno zastupitelstvem města, počet členů je daný ze zákona (viz tabulka č. 1). Město spadá do kategorie od 3000 – 10 000 obyvatel, tudíž může mít 11 až 25 členů v zastupitelstvu. Počet členů v zastupitelstvu města Pohořelic je 21. Město má dle zákona zřízeny povinné výbory, a to finanční a kontrolní. Jiné výbory město nezřídilo. Organizační struktura Městského úřadu v Pohořelicích je dělena na odbory. Na Městském úřadě se nacházejí následující odbory: Kancelář tajemníka, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Finanční odbor, Odbor sociální a zdravotní, Odbor územního plánování a stavební úřad, Odbor vnitřních věcí, Odbor živnostenský úřad a Odbor životního prostředí.

Za cílem zlepšení hospodaření, životního prostředí, cestovního ruchu, ekonomiky, rozvoje zaostávajících oblastí tvoří obce společenství, a to nejen v rámci ČR, ale i v rámci zahraničí. Pohořelice jsou součástí mikroregionu Čistá Jihlava. Mikroregiony jsou sdružením několika obcí, jejichž záměrem je dosažení společného cíle. Tyto konfederace jsou zakládány z vlastní iniciativy.

Město Pohořelice je všeobecně známo především díky rybníkářství. O počátky rybníkářství v oblasti Pohořelic se zasloužil Vilém z Pernštejna, který v 15. stol. získal město v rámci dědictví. V této době bylo založeno nespočet rybníků, myšlenkou bylo rozšířit rybníkářství natolik, že rozloha rybníků předčí rybníky jihočeské. Rybníkářství se opět vzmáhá až po r. 1945, kdy byly obnoveny zničené a vysušené rybníky a

zakládány nové společně se zřizováním sádek. Rybníkářství v Pohořelicích se stalo prosperujícím a světově známým podnikem. Pohořelický kapr je produkt, který má ochrannou známku Evropské unie, je chráněno označení jeho původu. Za hotové výrobky Ministerstvo zemědělství dokonce udělilo za splnění sedmi nadstandardních kritérií značku KLASA.

Město je zřizovatelem Mateřské školy Pohořelice a Základní školy Pohořelice, které jsou příspěvkovými organizacemi. Za účelem kvalitní péče o svěřený majetek města byla zřízena Pohořelická obecně prospěšná společnost.

Ve městě je široká nabídka volnočasových aktivit. Velkou škálu zájmových kroužků a sportovního vyžití pro děti a mládež nabízí Středisko volného času. Pro širokou veřejnost je otevřena Sportovní hala, která nabízí vnitřní i venkovní sportoviště, posilovnu, tenisové kurty apod. Umělecká škola Liduška nabízí hudební vzdělání. Pro starší občany je zde seniorský klub, mezi další zájmové kluby patří kynologický, fotbalový, vodácký a mnohé další.

V Pohořelicích působí obchodní společnosti i osoby samostatně výdělečně činné. Je zde zastoupeno široké spektrum poskytovaných služeb, obchodních i výrobních subjektů. Rozrůstající se průmyslová zóna nabízí obyvatelům mnoho pracovních míst.

O občany je postaráno i v oblasti zdravotnictví. Svou ordinaci zde mají dětský lékař, praktičtí lékaři, gynekolog, oční lékař, ortoped, psycholog a stomatolog. Na Městském úřadě má své výjezdové místo také rychlá záchranná služba, dále ve městě působí Záchraný hasičský sbor, Městská policie i Policie České republiky. Ve městě se nachází lékárny, městská knihovna, informační centrum, kino, pošta, bankovní instituce, čerpací stanice, informační terminály CZECH POINT a např. domov pro seniory.

Město je významnou silniční křižovatkou ve směru Brno – Mikulov – Vídeň – Znojmo. Hustotě dopravy ve městě odlehčuje rychlostní komunikace R52, která začíná v Brně a končí za Pohořelicemi, v budoucnu povede až k hraničnímu přechodu, kde se napojí na rakouskou dálnici A5. Autobusová doprava je vytížena nejvíce ve směru na Brno, kam

dojíždí většina studentů na střední a vysoké školy a lidé za prací, několik studentů dojíždí také do Mikulova. Z Pohořelic je také autobusové spojení do Znojma, Mikulova i do Židlochovic. Provoz na železniční trati do Vranovic byl zastaven koncem roku 2008 a byl nahrazen okružní autobusovou linkou.

## **2.2 Analýza rozpočtu města Pohořelice**

Obec hospodaří dle schváleného rozpočtu na kalendářní rok. Rozpočet obce se schvaluje jako vyrovnaný a je tříděn podle rozpočtové skladby, kterou stanoví Ministerstvo financí vyhláškou. Vypracování návrhu rozpočtu města na daný rok vychází z rozpočtu předcházejícího, upraveného o očekávané události a žádosti jednotlivých odborů městského úřadu, organizací zřízené městem a dalších subjektů, které jsou napojené na rozpočet města. Při sestavování návrhu rozpočtu je nutné respektovat již existující smluvní závazky a pohledávky.

Občané mají možnost se k návrhu rozpočtu vyjádřit a vznést připomínky, proto je návrh rozpočtu vyvěšen nejméně po dobu patnácti dnů přede dnem jeho projednání na zastupitelstvu obce. Pokud není rozpočet schválen k 1. lednu, hospodaří obec dle rozpočtového provizoria, jehož pravidla musí stanovit zastupitelstvo města. Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v období rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení.

Po schválení rozpočtu dochází k jeho plnění a jeho průběžné kontrole. V okamžiku zjištění rozporu mezi schváleným rozpočtem a realitou je nutné provést změny rozpočtu. Změny rozpočtu se provádějí pomocí rozpočtových opatření, které musí schválit zastupitelstvo obce. Na konci roku je provedena kontrola plnění rozpočtu, hospodaření s majetkem obce a finančními prostředky obce. Dle závěrečné kontroly je sestaven závěrečný účet. Obec je povinna si nechat přezkoumat své hospodaření za uplynulý rok.

## 2.3 Rozpočtové hospodaření v letech 2005 – 2008

Hospodaření města Pohořelice bylo v roce 2005 schváleno a také skončilo jako přebytkové, s téměř o 19 % lepším výsledkem oproti předpokladu. Příjmy dosáhly výše 155 868 711 Kč a výdaje částky 113 435 393 Kč. Rozdíl mezi příjmy a výdaji představuje přebytek ve výši 42 433 318 Kč, který je oproti upravenému rozpočtu vyšší o 6 714 418 Kč. Zvýšení výsledku hospodaření je způsobeno nevyužitím celkových výdajů v hodnotě 10 734 207 Kč a nižšími příjmy oproti upraveným o 4 019 789 Kč. Nižší čerpání výdajů oproti dosaženým příjmům má za následek změnu stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech města a vyšší objemu uhrazených splátek dlouhodobých přijatých půjčených prostředků.

**Tabulka č. 2 Rozpočtové hospodaření pro rok 2005 v Kč**

	<b>SR</b>	<b>UR</b>	<b>ZR</b>	<b>ZR - UR</b>	<b>Plnění v %</b>
<b>Příjmy celkem</b>	98 468 800	159 888 500	155 868 711	-4 019 789	97,49
<b>Výdaje celkem</b>	81 966 800	124 169 600	113 435 393	-10 734 207	91,36
<b>Financování</b>	-16 502 000	-35 718 900	-42 433 318	-6 714 418	118,80

Pozn.: SR = schválený rozpočet; UR = upravený rozpočet; ZR = závěrečný rozpočet

Zdroj: Rozpočty města Pohořelice 2005 - 2008

Hospodaření města v roce 2006 skončilo jako schodkové, výsledek hospodaření byl téměř o 48 % příznivější než předpokládal upravený rozpočet. Příjmy dosáhly výše 161 205 174 Kč a výdaje výše 174 116 709 Kč. Schodek rozpočtu dosáhl výše 12 911 534 Kč, což je o 11 761 866 Kč menší ztráta než byla upravená. Důsledkem příznivější ztráty není navýšení příjmů, ty naopak poklesly o 2 787 326 Kč, ale důsledkem je nedočerpání celkových výdajů o 14 549 191 Kč. Schodkové hospodářství mohlo být vedeno především díky finančním prostředkům, kterými město disponuje z minulých let.

**Tabulka č. 3 Rozpočtové hospodaření pro rok 2006 v Kč**

	<b>SR</b>	<b>UR</b>	<b>ZR</b>	<b>ZR - UR</b>	<b>Plnění v %</b>
<b>Příjmy celkem</b>	115 531 800	163 992 500	161 205 174	-2 787 326	98,30
<b>Výdaje celkem</b>	140 205 200	188 665 900	174 116 709	-14 549 191	92,29
<b>Financování</b>	24 673 400	24 673 400	12 911 534	-11 761 866	52,33

Pozn.: SR = schválený rozpočet; UR = upravený rozpočet; ZR = závěrečný rozpočet

Zdroj: Rozpočty města Pohořelice 2005 - 2008

Hospodaření města v roce 2007 skončilo jako přebytkové, i když schválený a upravený rozpočet počítal se záporným, tedy schodkovým výsledkem hospodařením. Příjmy dosáhly výše 185 365 953 Kč a výdaje výše 172 952 436 Kč. Kladný výsledek hospodaření dosáhl výše 12 413 517 Kč, dle upraveného rozpočtu byl původně plánován schodek ve výši 71 011 000 Kč, což je změna o 83 424 517 Kč. Zvrat ve výsledku hospodaření se uskutečnil především díky výraznému poklesu výdajů, velkou část nedočerpaných výdajů tvoří výdaje na odvádění a čištění odpadních vod (výstavba vodohospodářské infrastruktury, která v daném roce nebyla započata).

**Tabulka č. 4 Rozpočtové hospodaření pro rok 2007 v Kč**

	<b>SR</b>	<b>UR</b>	<b>ZR</b>	<b>ZR - UR</b>	<b>Plnění v %</b>
<b>Příjmy celkem</b>	173 408 400	192 642 600	185 365 953	-7 276 647	96,22
<b>Výdaje celkem</b>	218 440 800	263 653 600	172 952 436	-90 701 164	65,60
<b>Financování</b>	45 032 400	71 011 000	-12 413 517	-83 424 517	-17,48

Pozn.: SR = schválený rozpočet; UR = upravený rozpočet; ZR = závěrečný rozpočet

Zdroj: Rozpočty města Pohořelice 2005 - 2008

Hospodaření města skončilo v roce 2008 schodkem, který byl oproti upravenému rozpočtu zmírněn o 9 744 562 Kč. Příjmy dosáhly výše 159 456 313 Kč a výdaje částky 202 416 951 Kč. Rozdíl mezi příjmy a výdaji představuje schodek ve výši 42 960 638 Kč, tento výsledek je o více než 30 000 000 Kč nižší oproti původně schválenému, a to především díky úsporám na straně výdajů. Oproti upravenému

rozpočtu jsou skutečné výdaje nižší o 12 889 149 Kč. Město si vzalo úvěr od KB a.s. na rekonstrukci a výstavbu vodohospodářské infrastruktury.

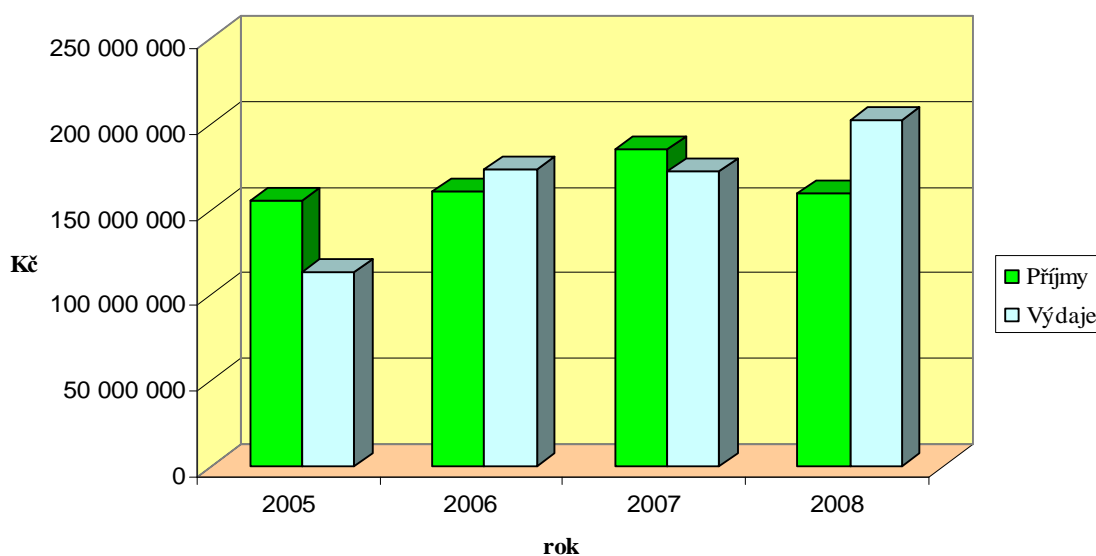
**Tabulka č. 5 Rozpočtové hospodaření pro rok 2008 Kč**

	SR	UR	ZR	ZR - UR	Plnění v %
<b>Příjmy celkem</b>	158 625 000	162 600 900	159 456 313	-3 144 587	98,07
<b>Výdaje celkem</b>	234 189 900	215 306 100	202 416 951	-12 889 149	94,01
<b>Financování</b>	75 564 900	52 705 200	42 960 638	-9 744 562	81,51

Pozn.: SR = schválený rozpočet; UR = upravený rozpočet; ZR = závěrečný rozpočet

Zdroj: Rozpočty města Pohořelice 2005 - 2008

Skutečné příjmy rozpočtu města v jednotlivých letech vykazují v prvních třech letech drobný nárůst a v roce 2008 pokles na úroveň roku 2005. Skutečné výdaje vykazují neustálý nárůst, výdaje v roce 2008 tvoří téměř dvojnásobek výdajů roku 2005. Celkové výdaje vykazují rychlejší a razantnější nárůst, než je tomu u celkových příjmů. Pro zjištění důvodů výkyvů příjmů i výdajů v jednotlivých letech je nutná podrobnější analýza struktury příjmů a výdajů.



**Graf č. 1 Vývoj skutečných příjmů a výdajů v letech 2005 – 2008 v Kč**

Zdroj: Rozpočty města Pohořelice 2005 - 2008

Město využívá možnosti financování od bankovních institucí, ale také z prostředků fondů. Úvěry, které město v minulosti využilo jsou především od České spořitelny, a.s. a Komerční banky, a.s., dále město využilo možnosti bezúročné půjčky od Ministerstva financí České republiky, konkrétně z Fondu rozvoje bydlení. V případech krátkodobého nesouladu mezi příjmy a výdaji město využívá kontokorentního účtu, na kterém má sjednaný úvěrový rámec ve výši 5 mil. Kč.

### 2.3.1 Analýza příjmů rozpočtu v letech 2005 – 2008

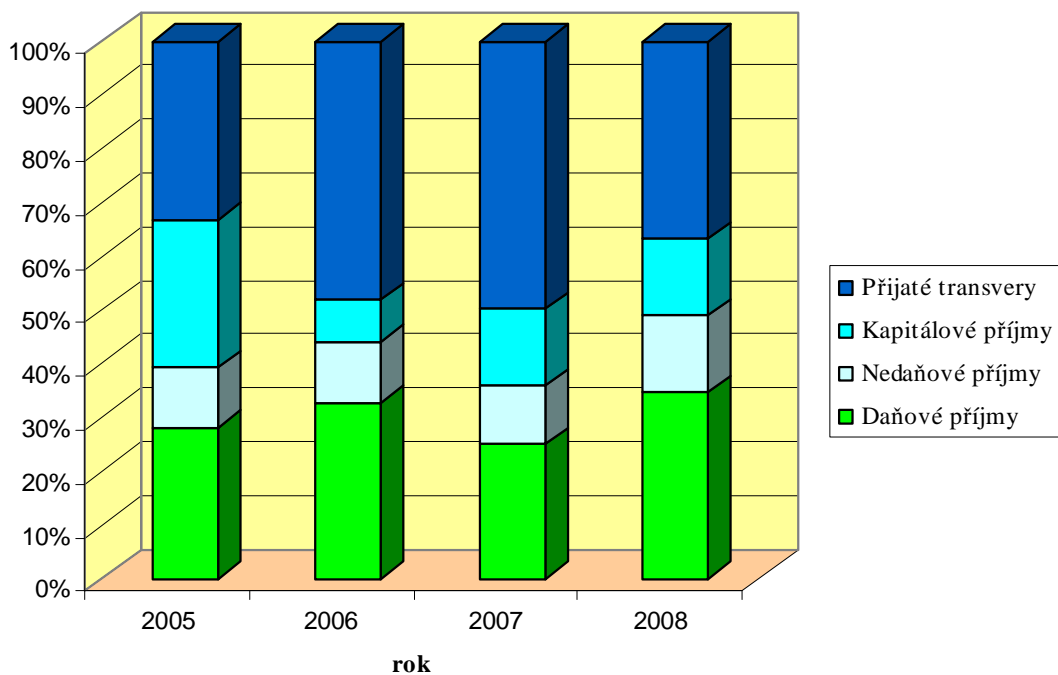
Příjmy rozpočtu města definují čtyři třídy: daňové příjmy, nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery. Při sestavování návrhu rozpočtu jsou daňové příjmy obce určeny na základě zákona č. 243/2000 Sb. o rozpočtovém určení daní, v platném znění a dle odborného odhadu Ministerstva financí České republiky. Výše nedaňových příjmů je odvozena z již uzavřených nájemních smluv a jiných platných smluvních závazků. Kapitálové příjmy sledované obce jsou především příjmy z prodeje nemovitostí, splátek bytů a z prodeje pozemků. U kapitálových příjmů se obec řídí již uzavřenými smlouvami, rozpočtovým výhledem – uvažovaným prodejem pozemků a majetku města a kvalifikovaným odhadem. Přijaté dotace ze státního rozpočtu zahrnují např.: příspěvek na výkon státní správy, příspěvek na školství, dotace na dávky sociální péče apod. Výše dotací investičního typu a jejich schválení závisí na více ukazatelích, některé musí mít doloženou projektovou dokumentaci, především dotace z Evropské Unie, proto se tyto dotace připisují do rozpočtu obce až v okamžiku schválení.

**Tabulka č. 6 Analýza příjmů rozpočtu v letech 2005 – 2008 v Kč**

<b>Rok</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
<b>Daňové příjmy</b>	43 953 945	52 889 119	46 396 296	55 256 932
<b>Nedaňové příjmy</b>	17 451 058	18 085 274	20 382 677	22 731 026
<b>Kapitálové příjmy</b>	42 668 968	12 591 409	26 226 459	22 878 659
<b>Přijaté transfery</b>	51 794 740	77 639 372	92 360 521	58 589 696
<b>CELKEM</b>	155 868 711	161 205 174	185 365 953	159 456 313

Zdroj: Rozpočty města Pohořelice 2005 - 2008

Vývoj daňových příjmů není rovnoměrný, ve sledovaných letech vykazují značný nárůst i značný pokles. Při bližším pohledu se zdá, že spolu souvisejí a navazují na sebe roky 2005 a 2007 a roky 2006 a 2008. Kdyby došlo k záměně roku 2006 za rok 2007, daňové příjmy by vykazovaly postupný nárůst. Postupnou vzrůstající nebo stabilní tendenci daňové příjmy nevykazují, proto je nutné se blíže zaměřit na jejich strukturu. Nedaňové příjmy vykazují ve sledovaných letech pravidelný nárůst. Největší meziroční nárůst byl v letech 2006 – 2007, a to o 12,7%. Kapitálové příjmy jsou velice nestabilními příjmy. Největší procentuální podíl na celkových příjmech měly kapitálové příjmy v roce 2005, a to 27,37 %. Přijaté transfery mají v letech 2005, 2006 a 2007 rostoucí tendence, v roce 2008 poklesly. Přijaté transfery jsou v rozpočtu obce nepostradatelné, ve struktuře rozpočtu ve sledovaných letech představují dominantní příjem. V roce 2008 se přijaté transfery podílely na celkových příjmech téměř 50 %.



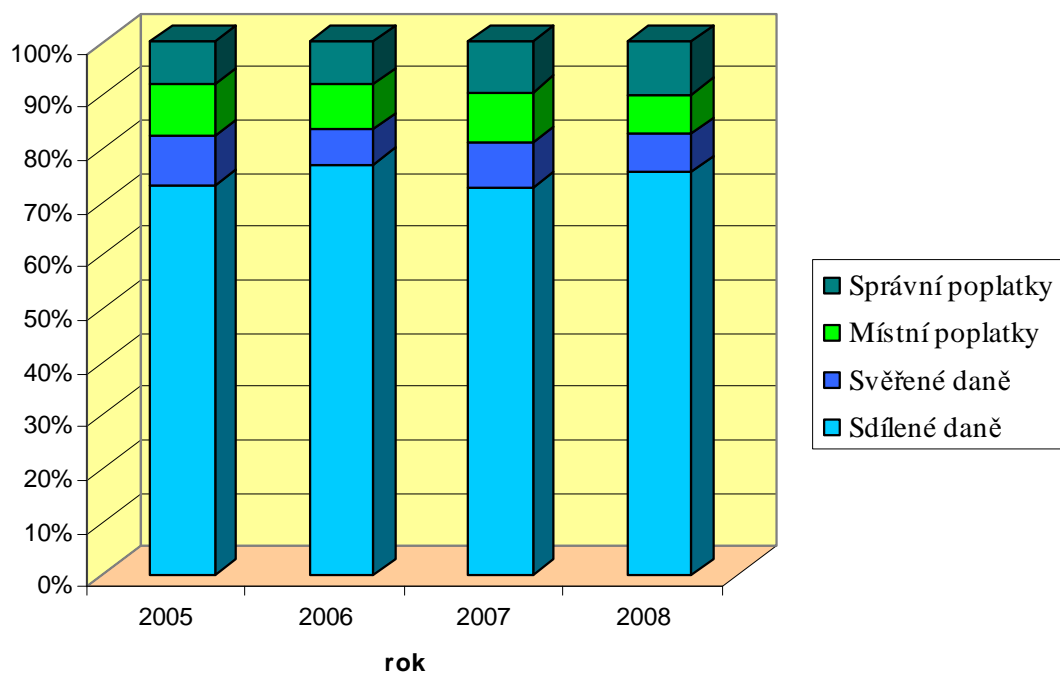
**Graf č. 2 Struktura příjmů v letech 2005 – 2008 v %**

Zdroj: Rozpočty města Pohořelice 2005 - 2008

## Daňové příjmy

Daňové příjmy tvoří významný podíl na celkových příjmech rozpočtu města. Daňové příjmy se na celkových příjmech podílí v průměru 30 %. Podrobně lze daňové příjmy členit na:

- svěřené daně,
- sdílené daně,
- místní poplatky,
- správní poplatky.



**Graf č. 3 Struktura daňových příjmů v letech 2005 – 2008 v %**

Zdroj: Rozpočty města Pohořelice 2005 – 2008

**Tabulka č. 7 Struktura daňových příjmů v letech 2005 – 2008 v Kč**

<b>Rok</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
<b>Svěřené daně</b>	4 111 861	3 441 535	3 884 504	3 861 419
<b>Sdílené daně</b>	32 092 947	40 732 465	33 734 913	41 806 929
<b>Místní poplatky</b>	4 196 677	4 442 492	4 383 314	4 111 784
<b>Správní poplatky</b>	3 552 460	4 272 627	4 393 565	5 476 800
<b>CELKEM</b>	43 953 945	52 889 119	46 396 296	55 256 932

Zdroj: Rozpočty města Pohořelice 2005 - 2008

#### Svěřené a sdílené daně

Svěřenou daní je daň z nemovitosti. Obci náleží 100 % výnos z daní z nemovitostí, které se nachází v jejím katastrálním území. V pravomoci obce je obecně závaznou vyhláškou upravit koeficient stanovený zákonem č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, v platném znění. Koeficient může snížit o jednu kategorii nebo zvýšit až o tři kategorie. Dle zákona obec spadá do kategorie s počtem nad 1 000 do 6 000 obyvatel, pro které je určen koeficient pro pozemky i pro stavby ve výši 1,4. Obec koeficient upravila Obecně závaznou vyhláškou města Pohořelice č. 5/2006, kde určila koeficient pro pozemky i stavby v městě Pohořelice ve výši 1,6, pro část Velký Dvůr 0,6 a pro část Nová ves a Smolín ve výši 1,0. Další možnosti stanovení místního koeficientu město nevyužilo.

Sdílené daně jsou krajům a obcím přerozdělovány dle zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, v platném znění. Obcím je přerozdělováno 21,4 % z celostátního hrubého výnosu z daní:

- z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků,
- z příjmů fyzických osob vybírané srážkou,
- z příjmů fyzických osob snížené o předchozí,
- z přidané hodnoty,
- z příjmů právnických osob.

Podíl z daně z příjmů fyzických osob snížené o daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků a vybírané srážkou se počítá pouze ze 60 % celostátního

hrubého výnosu daně. Obci také náleží 30 % z výnosů záloh na daň z příjmů fyzických osob, které mají na území obce bydliště ke dni jejich splatnosti.<sup>33</sup>

Sdílené a svěřené daně se na celkových daňových příjmech podílí v průměru 82,4 %. Nejvýznamnější položku sdílených daní zaujímá daň z přidané hodnoty, která se ve sledovaných letech jen nepatrně mění. Daň z přidané hodnoty se na celkovém součtu sdílených a svěřených daní ve sledovaných letech podílí v průměru 30 %. V součtu druhou nejvýznamnější položku tvoří skupina daní z příjmů fyzických osob, které se na skupině daňových příjmů podílejí v průměru 27 %. Největší podíl na této skupině tvoří daň z příjmů z fyzických osob ze závislé činnosti. V jednotlivých letech skupina příjmů z fyzických osob vykazuje nárůst až na rok 2008, v tomto roce je znatelný mírný pokles. Významným příjmem je také daň z příjmů právnických osob, která vykazuje v jednotlivých letech postupný nárůst. Svěřená daň – daň z nemovitostí – je taktéž významným příjmem do rozpočtu obce, největší částku inkasovalo město v roce 2005.

**Tabulka č. 8 Svěřené a sdílené daňové příjmy v letech 2005 – 2008 v Kč**

Rok	2005	2006	2007	2008
<b>DPFO ze závislé činnosti</b>	6 149 701	6 452 082	7 746 356	7 646 486
<b>DPFO ze samostatně výdělečné činnosti</b>	3 416 504	4 234 704	3 109 549	2 534 643
<b>DPFO z kapitálového majetku</b>	341 809	394 492	452 793	583 182
<b>DPPO</b>	6 984 212	7 301 587	8 221 042	10 366 857
<b>DPPO za město</b>	4 103 680	10 960 820	2 397 360	6 199 680
<b>DPH</b>	11 097 041	11 388 781	11 807 813	14 476 081
<b>Daň z nemovitosti</b>	4 111 861	3 441 535	3 884 504	3 861 419
<b>CELKEM</b>	36 204 808	44 174 000	37 619 417	45 668 349

Pozn.: DPFO = daň z příjmů fyzických osob, DPPO = daň z příjmů právnických osob,  
DPH = daň z přidané hodnoty

Zdroj: Rozpočty města Pohořelice 2005 - 2008

<sup>33</sup> Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, v platném znění. § 4.

### Místní poplatky

Místní poplatky si obecní úřady vybírají samy. Výše poplatku je omezena zákonem, který stanoví maximální možnou hranici nebo rozpětí, město pak v obecně závazné vyhlášce stanoví výši poplatku, možnosti úlev, prominutí, vznik a zánik poplatkové povinnosti, způsob kontroly, sankce apod. Město vybírá tyto poplatky:

- místní poplatek za užívání veřejného prostranství;
- místní poplatek za likvidaci komunálních odpadů;
- místní poplatek a odvod za provozovaný výherní hrací přístroj;
- místní poplatek z ubytovací kapacity;
- místní poplatek ze vstupného;
- místní poplatek ze psů;
- poplatek za znečišťování ovzduší;
- poplatek a odvod za odnětí lesní půdy;
- a příjmy ze zkoušek prováděných zkušebními komisařem.

Nejdůležitějším poplatkem pro obec je místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Dle obecně závazné vyhlášky č. 4/2008 město stanovilo celkovou sazbu poplatku ve výši 500 Kč na poplatníka. Celková vybraná částka se v jednotlivých letech pohybuje od 1 996 860 – 2 111 588 Kč a vykazuje spíše kolísavou tendenci. Významně se na celkové částce místních poplatků podílí také poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj a odvod výtěžku z provozování výherního hracího přístroje. Sazba poplatku za každý provozovaný výherní hrací přístroj je stanovena obecně závaznou vyhláškou č. 14/2006 ve výši 5000 Kč za každý provozovaný přístroj na tři měsíce. Nejvyšší vybraná částka byla v roce 2007, a to 1 036 801 Kč, v jednotlivých letech vykazují poplatky velký nárůst, mírný útlum je v roce 2008. Provozovatel výherních hracích přístrojů je povinen odvádět částí výtěžku na veřejně prospěšné účely. Odvody jsou ve výši 6 – 20 % z rozdílu, o který příjem tvořený vsazenými částkami převyšuje výhry vyplacené sázejícím, správní poplatky, místní poplatky a náklady na státní dozor. Odvod je stanoven ve výši 6 %.

**Tabulka č. 9 Struktura příjmů z místních poplatků v letech 2005 – 2008 v Kč**

<b>Rok</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
<b>Poplatek za znečištění ovzduší</b>	700	500	1 100	600
<b>Odvody za odnětí půdy ze ZPF</b>	11 169	193 211	214 019	197 816
<b>Poplatky za odnětí lesní půdy</b>	28 267	35 719	39 724	51 956
<b>Poplatek za likvidaci komunálního odpadu</b>	2 032 234	2 111 588	1 996 860	2 002 605
<b>Poplatek ze psů</b>	75 530	73 999	73 151	73 132
<b>Poplatek za užívání veřejného prostranství</b>	284 606	267 483	309 160	60 583
<b>Poplatek ze vstupného</b>	234 577	126 988	16 992	3 700
<b>Poplatek z ubytovací kapacity</b>	55 120	64 824	82 232	84 248
<b>Poplatek za provozovaný VHP</b>	656 783	919 620	1 036 801	954 143
<b>Odvod výtěžku z provozování VHP</b>	817 691	648 560	580 875	638 001
<b>Příjmy ze zkoušek prováděných zkušebními komisařem</b>	0	0	32 400	45 000
<b>CELKEM</b>	<b>4 196 677</b>	<b>4 442 492</b>	<b>4 383 314</b>	<b>4 111 784</b>

Pozn.: ZPF = zemědělský půdní fond, VHP = výherní hrací přístroj

Zdroj: Rozpočty města Pohořelice 2005 – 2008

#### Správní poplatky

Úkony správního úřadu související s výkonem státní správy, které podléhají zpoplatnění. Podíl správních poplatků na celkových daňových příjmech činí v průměru 8,9 %.

#### **Nedaňové příjmy**

Podíl nedaňových příjmů na celkových příjmech je v průměru 12 %. Tento podíl není nikterak vysoký, ale částka pro městský rozpočet není nezanedbatelná. Nedaňové příjmy byly nejvyšší v roce 2008, činily 22 731 026 Kč a nejnižší byly v roce 2005, a to ve výši 17 451 058 Kč. Nedaňové příjmy vykazují rostoucí tendenci, nárůst v roce 2008 oproti roku 2005 je 5 279 968 Kč.

Nedaňové příjmy lze členit dle rozpočtové skladby na:

- příjmy z vlastní činnosti;
- příjmy za sankční platby a vratky transferů;
- příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní příjmy;
- příjmy ze splátek z půjčených prostředků.

**Tabulka č. 10 Struktura nedaňových příjmů v letech 2005 – 2008 v Kč**

<b>Rok</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
<b>Příjmy z vlastní činnosti</b>	14 061 944	14 791 147	16 441 150	18 472 886
<b>Sankční platby, vratky transferů</b>	1 202 590	1 038 898	1 094 026	1 397 577
<b>Příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní příjmy</b>	1 614 883	1 750 127	2 310 759	2 279 594
<b>Splátky půjčených prostředků</b>	571 641	505 102	536 743	580 970
<b>CELKEM</b>	17 451 058	18 085 274	20 382 677	22 731 026

Zdroj: Rozpočty města Pohořelice 2005 – 2008

Největší podíl na celkových nedaňových příjmech mají příjmy z vlastní činnosti: příjmy z poskytovaných služeb a pronájmu majetku. Průměrný podíl příjmů z vlastní činnosti na celkových nedaňových příjmech je 81 %.

Město poskytuje služby jako např.: knihovnická činnost, hlášení městského rozhlasu, příjmy ze vstupného, hudební činnost spolku Mužáci, údržba hřbitova a další. Město pronajímá např. mateřskou školu, základní školu, sportovní halu, radniční sál, středisko volného času, nebytové prostory, pozemky, prodejní místa na tržišti, movité věci, objekty pro umístění reklam, hrobového místa apod. Dále sem spadá také skupina příjmů z finančních operací.

Příjmy ze sankčních plateb a vrátek transferů v prvních třech letech vykazují pokles a v roce 2008 opětovný nárůst. Přijaté částky se pohybují v rozmezí od 1 094 026 – 1 397 577 Kč. Jedná se především o přijaté sankční platby v oblasti průmyslu, stavebnictví, obchodu a služeb, ochrany životního prostředí, za úhradu

pohledávek po splatnosti, pokuty Městské policie, pokuty Městského úřadu a finanční vypořádání z minulých let – vratky sociálních dávek.

Příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní příjmy zahrnují přijaté neinvestiční dary, náhrady škody a pojistné náhrady, dobrovolné vstupné a příjmy z prodeje krátkodobého majetku.

### **Kapitálové příjmy**

Kapitálové příjmy mají sestupnou tendenci nejvyšší podíl na celkových příjmech byl v roce 2005, a to ve výši 27 %, což představuje částka 42 668 968 Kč – nejsou tedy nikterak malou bezvýznamnou částkou.

Kapitálové příjmy lze dle rozpočtové skladby členit na:

- příjmy z prodeje dlouhodobého majetku a ostatní kapitálové příjmy,
- příjmy z prodeje akcií a majetkových podílů.

V roce 2005 město realizovalo pouze skupinu příjmů z prodeje dlouhodobého majetku a ostatní kapitálové příjmy ve výši 42 668 968 Kč. V tomto roce došlo k plánovanému odprodeji bytů, které spravuje Pohořelická obecně prospěšná společnost a především k prodeji pozemků pro výstavbu rodinných domů a pozemků určených k průmyslové výstavbě. Příjmy z prodeje pozemků určených pro průmyslovou výstavbu tvoří převážnou část těchto příjmů. V roce 2005 město inkasovalo za odprodej těchto pozemků částku ve výši 38 485 398 Kč. V roce 2006 opět celkovou částku tvoří příjmy z prodeje dlouhodobého majetku a ostatní kapitálové příjmy, jedná se o splátky za odprodané byty, odprodej vybudované plynofikace a inženýrských sítí v celkové výši 12 591 409 Kč. Jinak tomu není ani v roce 2007, kdy příjmy dosáhly výše 26 226 459 Kč a v roce 2008 výše 22 878 659 Kč.

### **Přijaté transfery**

Přijaté transfery tvoří nejdůležitější část příjmové strany rozpočtu města. V prvních třech letech vykazují skokový nárůst, v roce 2008 byl zaznamenán velký propad téměř na hodnotu z roku 2005. Nejvýznamnější byl rok 2007, město obdrželo částku

ve výši 92 360 521 Kč. Obrovská suma peněz téměř 100 mil. Kč znamená obrovskou finanční injekci na provoz města a velký prostor pro realizaci projektů, které by město z vlastních prostředků nebylo schopno nikdy realizovat. V tomto roce se přijaté transfery na celkových příjmech podílí 49,83 %. V průměru se ve sledovaných letech přijaté transfery na celkových příjmech podílí 42 %, čímž se stávají pro město ne doplňkovým, ale nepostradatelným příjmem.

Přijaté transfery lze dle rozpočtové skladby členit na:

- neinvestiční přijaté transfery,
- investiční přijaté transfery.

**Tabulka č. 11 Vývoj příjmů z přijatých transferů v letech 2005 – 2008 v Kč**

<b>Rok</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
<b>Neinvestiční transfery</b>	38 474 740	46 491 063	61 861 728	48 511 695
<b>Investiční transfery</b>	13 320 000	31 148 309	30 498 793	10 078 001
<b>CELKEM</b>	51 794 740	77 639 372	92 360 521	58 589 696

Zdroj: Rozpočty města Pohořelice 2005 – 2008

V případě neinvestičních přijatých transferů se jedná o transfery od veřejných rozpočtů ústřední úrovně, územní úrovně, z vlastních fondů, ze zahraničí a ze státních finančních aktiv, obdobně tomu je i u investičních přijatých transferů. Neinvestiční transfery se vyvíjejí lineárně s celkovými přijatými transfery, investiční transfery stagnují již v roce 2007.

Největší položku neinvestičních transferů tvoří transfery přijaté ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu. Pod touto položkou si můžeme představit příspěvek na výkon státní správy, na žáky škol zřizovaných městem, na lůžko v domovech pro seniory. Důležitou položkou jsou také ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu, které jsou adresovány např. na absolventská místa z Úřadu práce, na platy městských strážníků, hrobníka, lesního hospodáře nebo na evidenci zemědělců. Největší objem neinvestičních dotací obdrželo město v roce 2007

ve výši 61 861 728 Kč. Nejvíce se na této částce podílely transfery přijaté ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu ve výši 14 487 870 Kč. Městu poskytuje neinvestiční dotace i Jihomoravský kraj, který přispěl např. na kulturní akci Slavnosti města Pohořelic, na opravu objektu bývalého hotelu Pfann, na vybavení kulturního sálu, na sanace, statika a na další projekty.

Město ve sledovaných letech čerpá investiční transfery převážně z veřejných rozpočtů ústřední a územní úrovně. Město dosáhlo pouze na jeden transfer ze zahraničí, což je velká škoda. Konkrétně se jednalo o dotaci z Evropské unie na rekultivaci staré skládky ve Smolíně v letech 2006 – 2008 v celkové částce 19,8 mil. Kč. Myslím si, že s intenzivnějším zapojením tohoto faktoru financování by město mohlo dosáhnout na nemalé finanční prostředky. Získání dotace z Evropské unie je podrobena sice přísným pravidlům, ta ale nejsou nesplnitelná a město by této možnosti mělo rozhodně věnovat větší pozornost.

Díky investičním dotacím převážně ze státního rozpočtu mohla být provedena rekonstrukce Základní školy a jejího sportoviště v celkové hodnotě 11 mil. Kč a např. Domu na půli cesty, který slouží jako útočiště pro mladistvé, kteří jsou nuceni opustit dětské domovy. Velké finanční prostředky byly investovány do rekultivace staré skládky ve Smolíně, a to jak z rozpočtu Evropské unie, tak ze Státního fondu životního prostředí v celkové částce 22,5 mil. Kč. Získané finanční prostředky byly také investovány do výstavby plošiny pro vozíčkáře ve zdravotním středisku a pro rekonstrukci a vybudování infrastruktury především chodníků, odpadní a vodovodní sítě, plynového řadu a protipovodňová opatření.

### **2.3.2 Analýza výdajů rozpočtu v letech 2005 – 2008**

Výdaje rozpočtu města definují dvě třídy: běžné výdaje a kapitálové výdaje. Určení výše výdajů při vypracovávání návrhu rozpočtu města vychází z požadavků a nároků jednotlivých odborů Městského úřadu, organizací zřízených městem a dalších subjektů, které jsou napojeny na rozpočet města. Dále je nutné respektovat již existující smluvní závazky města. Město také každoročně tvoří rezervy na úhradu neodkladných nákladů

na odstranění havarijních stavů a výdajů nezařazených v rozpočtu, tyto rezervy jsou dle potřeby během roku navyšovány.

Největší podíl výdajů tvoří běžné výdaje, tj. výdaje vynaložené na provoz městského úřadu a dalších subjektů, které jsou napojeny na městský rozpočet. Do běžných výdajů se taktéž započítávají výdaje na veřejný služby, veřejný pořádek, vzdělání, bydlení, neinvestiční dotace obyvatelstvu, soukromým subjektům, neziskovým organizacím, podnikatelským subjektům, do zahraničí, placené úroky a ostatní finanční výdaje.

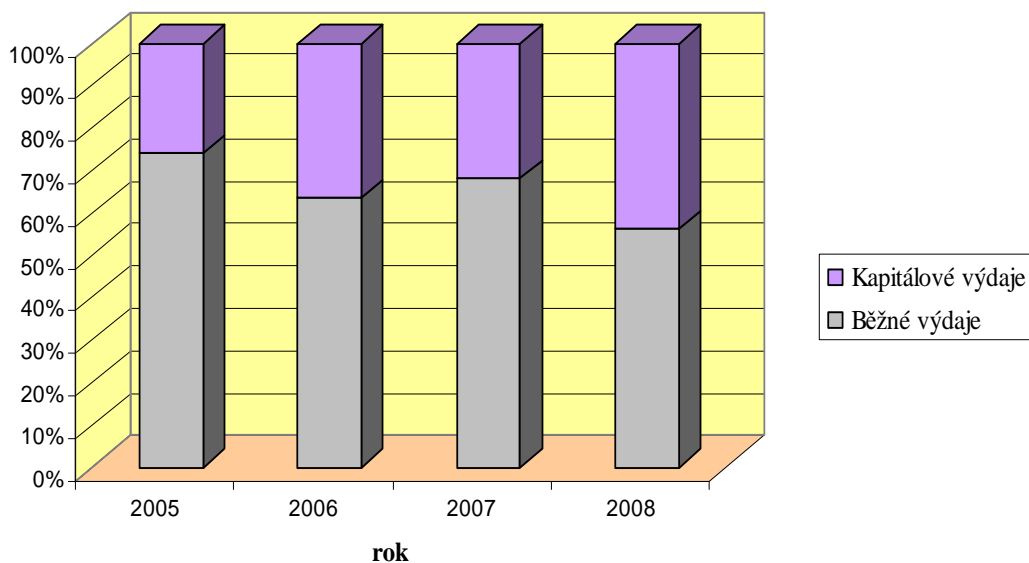
Druhou menší část výdajů tvoří kapitálové výdaje, které slouží na vytváření nových hodnot a k pořízení nového majetku. Kapitálové výdaje zahrnují investiční nákupy a související výdaje, nákupy akcií a majetkových podílů, investiční transfery, investiční půjčené prostředky a ostatní.

**Tabulka č. 12 Vývoj výdajů rozpočtu v letech 2005 – 2008 v Kč**

<b>Rok</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
<b>Běžné výdaje</b>	83 978 918	110 375 715	117 915 109	113 903 518
<b>Kapitálové výdaje</b>	29 456 476	63 740 993	55 037 327	88 513 434
<b>CELKEM</b>	113 435 393	174 116 709	172 952 436	202 416 951

Zdroj: Rozpočty města Pohořelice 2005 – 2008

Běžné výdaje vykazují v letech 2005 – 2007 postupný nárůst, v roce 2008 mírný pokles. Nejvyšší běžné výdaje byly v roce 2007 a činily 117 915 109 Kč. Ve sledovaných letech podíl běžných výdajů na celkových výdajích převyšuje 50 %, nejvyšší podíl je v roce 2005, a to 74,03 %. Nárůst je zapříčiněn především neustále se zvyšujícími náklady na provoz, nároky a požadavky obyvatel a vývojem cen. Kapitálové výdaje vykazují vyjma roku 2007 nárůst, hodnoty skokově narůstají. V roce 2005 kapitálové výdaje činily 29 456 476 Kč – nejnižší výdaje ve sledovaném období, naopak nejvyšší částku tvořily výdaje v r. 2008, a to 88 513 434 Kč – oproti roku 2005 se jedná o nárůst 300 %.



**Graf č. 4: Struktura výdajů v letech 2005 – 2008 v %**

Zdroj: Rozpočty města Pohořelice 2005 - 2008

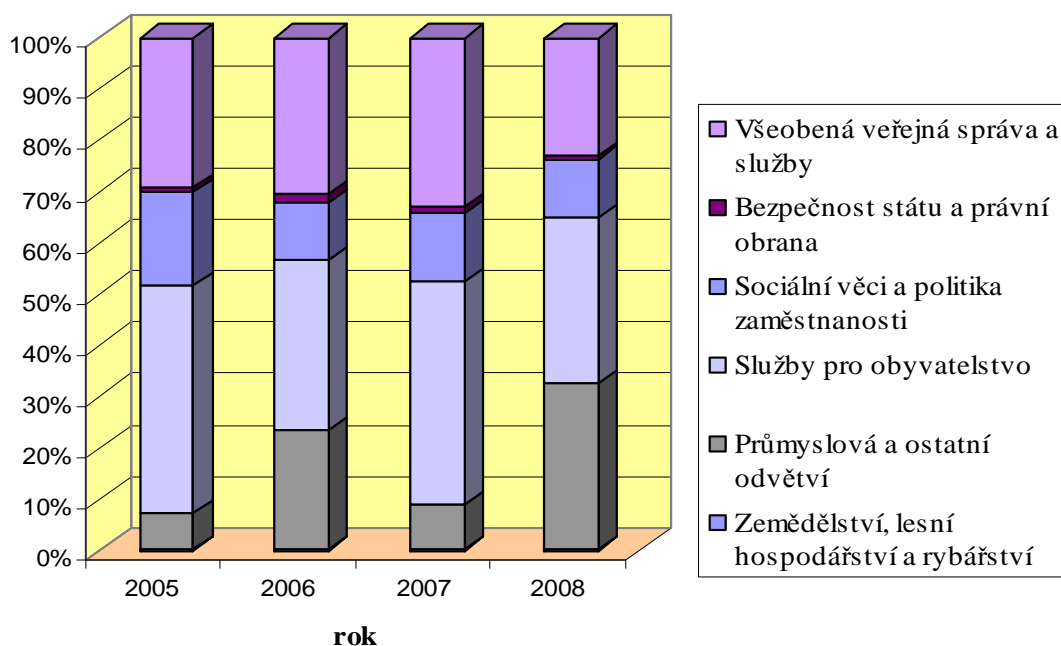
Pro podrobnější analýzu výdajů bude dále použito odvětvové členění dle hlediska rozpočtové skladby. Pomocí tohoto rozpočtového členění lze rozpočet obce rozdělit na šest skupin, do nichž jsou rozčleněny obě složky výdajů běžné i kapitálové.

**Tabulka č. 13 Struktura výdajů rozpočtu v letech 2005 – 2008 v Kč**

Rok	2005	2006	2007	2008
<b>Zemědělství</b>	125 666	133 883	99 092	127 200
<b>Průmyslová a ost. odvětví</b>	8 240 835	40 777 636	15 416 998	65 973 386
<b>Služby pro obyvatelstvo</b>	50 306 218	57 790 495	75 346 919	65 331 913
<b>Sociální věci a politika zaměstnanosti</b>	20 742 508	19 445 160	23 168 289	23 172 243
<b>Bezpečnost státu</b>	849 405	3 006 547	1 946 660	1 443 316
<b>Všeobecná veřejná správa a služby</b>	33 170 762	52 962 986	56 974 478	46 368 894
<b>CELKEM</b>	113 435 393	174 116 708	172 952 436	202 416 951

Zdroj: Rozpočty města Pohořelice 2005 - 2008

Nejvýznamnější položku ve výdajích rozpočtu tvoří služby pro obyvatelstvo, na celkových výdajích se podílí v průměru 38,34 %. Druhé místo zaujímá všeobecná veřejná správa a služby v průměru s 28,88 %. Ostatní položky průmyslová a ostatní odvětví tvoří hodnota 18,05 %, bezpečnost státu a právní obrana 1,08 % a zemědělství, lesní hospodářství a rybnářství tvoří poměr 0,08 %.



**Graf č. 5 Struktura výdajů rozpočtu v letech 2005 – 2008 v %**

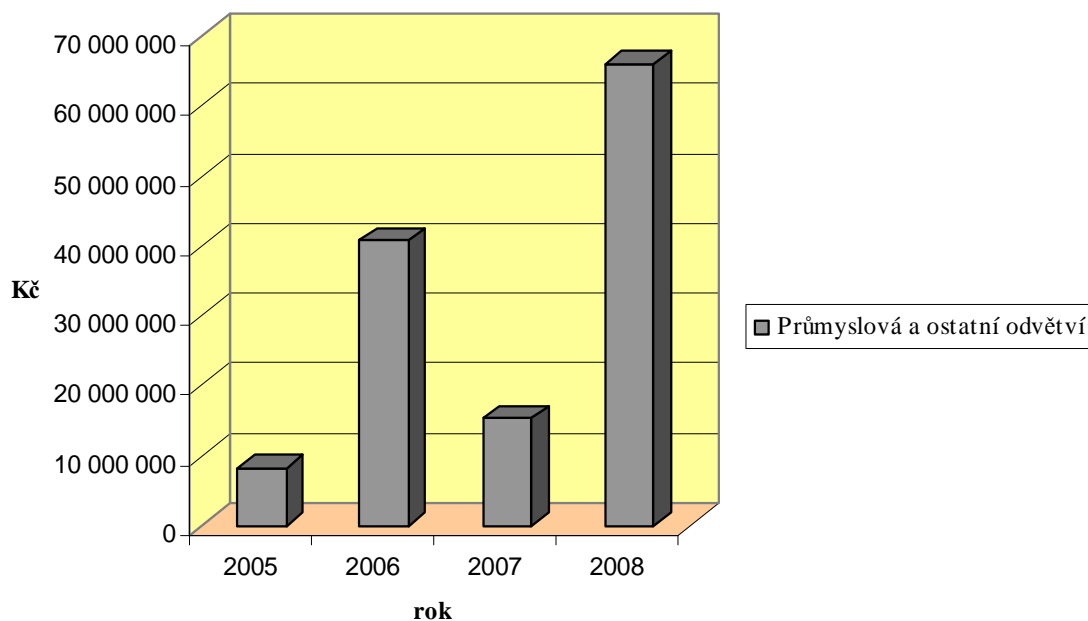
Zdroj: Rozpočty města Pohořelice 2005 - 2008

#### Zemědělství, lesní hospodářství a rybnářství

Na celkových výdajích se tato skupina podílí bezvýznamnou částí. Vývoj výdajů na zemědělství, lesní hospodářství a rybnářství je dosti proměnlivý. Největší hodnoty dosahuje tato skupina v roce 2006, a to 133 883 Kč. Do této skupiny spadají výdaje na správu v lesním hospodářství, celospolečenské funkce lesu, ostatní záležitosti lesního hospodářství a péče o opuštěné psy.

### Průmyslová a ostatní odvětví

V průměru se na celkových výdajích tato skupina výdajů podílí 18,05 %, ale v jednotlivých letech např. v roce 2008 vykazuje podíl 32,59 % a to částkou 65 973 386 Kč. Do skupiny výdajů průmyslová a ostatní odvětví se řadí: průmysl, stavebnictví, obchod a služby, doprava, vodní hospodářství, spoje, všeobecné hospodářské záležitosti a ostatní ekonomické funkce. Vývoj v letech je dosti proměnlivý – vysoký poměr na celkových výdajích je v roce 2006 a 2008, naopak malé procento je v roce 2005 a 2007. Nerovnoměrnost je způsobena změnami výdajů v oblasti dopravy a vodního hospodářství. V roce 2006 došlo k navýšení výdajů v důsledku výstavby nové komunikace v plánované zástavbě a z důvodu výstavby kanalizace ve Velkém Dvoře a na ulici Brněnská. Meziroční nárůst v roce 2008 je způsoben více jak čtyřnásobným navýšením výdajů na vodní hospodářství, které skokově vzrostlo v důsledku pokračující výstavby a rekonstrukce kanalizace. Výdaje na odvádění a čištění odpadních vod se ve sledovaném období vyšplhaly na 81 485 412 Kč a výdaje na silnice byly 22 465 613

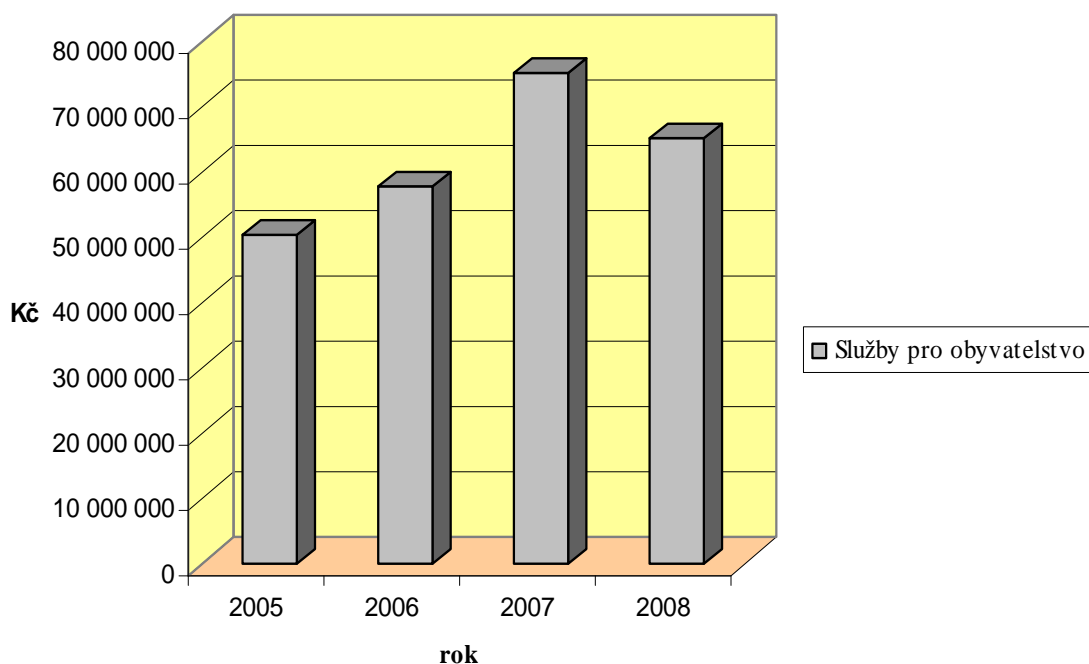


**Graf č. 6 Vývoj skupiny výdajů – průmyslová a ostatní odvětví v letech 2005 – 2008 v Kč**

Zdroj: Rozpočty města Pohořelice 2005 – 2008

### Služby pro obyvatelstvo

Nejvýznamnější skupina, na celkových výdajích se podílí v průměru 38,34 %, v jednotlivých letech nejvíce však 44,35 % tedy částkou 50 306 218 Kč. Do této skupiny se řadí tyto výdaje: vzdělávání a školské služby; kultura, církve a sdělovací prostředky; zdravotnictví, bydlení, komunální služby a územní rozvoj; ochrana životního prostředí a ostatní výzkum a vývoj. Nejobjemnější položkou jsou výdaje na bydlení, které v sobě zahrnují rozvoj bydlení a bytového hospodářství; komunální služby a územní rozvoj; správa v oblasti bydlení a územního rozvoje; ostatní činnosti v oblasti bydlení, výzkum a vývoj v této oblasti. Z grafu je patrná rostoucí tendence, v roce 2008 mírná stagnace. Výdaje na bydlení se za sledované období vyšplhaly na hodnotu 129 416 230 Kč. Pro zajímavost můžeme zmínit výdaje na školská a vzdělávací zařízení, které zahrnují konkrétně výdaje na: Mateřskou školu, Základní školu Dlouhá a Sportovní halu, Základní školu Šumická, stravování žáků v těchto zařízeních a Základní umělecká škola.

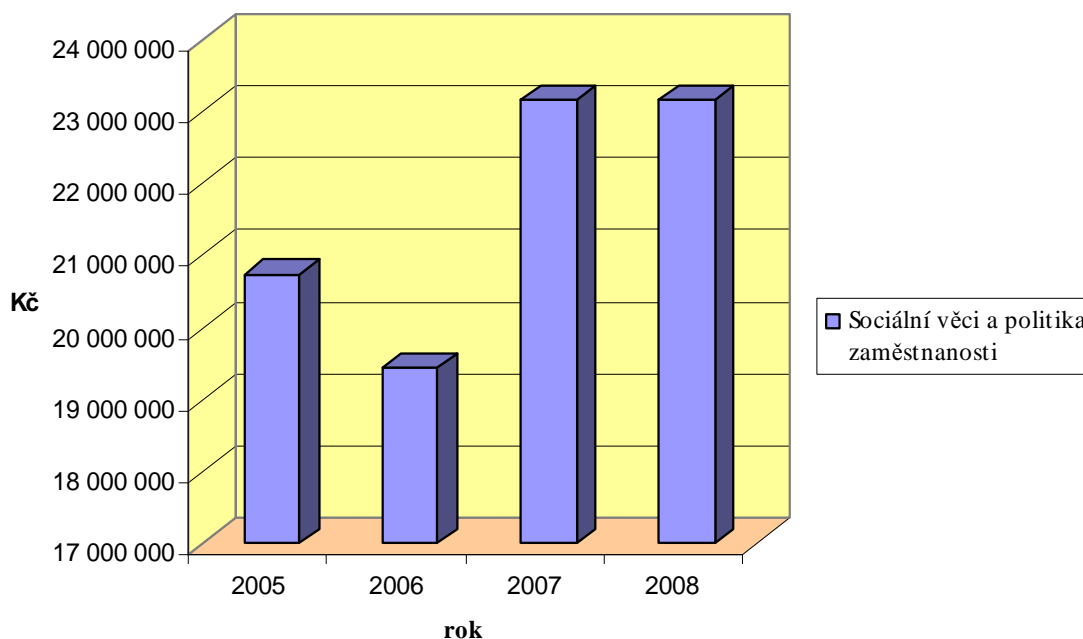


**Graf č. 7 Vývoj skupiny výdajů - služby pro obyvatelstvo v letech 2005 – 2008 v Kč**

Zdroj: Rozpočty města Pohořelice 2005 – 2008

### Sociální věci a politika zaměstnanosti

Průměrný procentuální podíl této skupiny na celkových výdajích v jednotlivých letech je 13,57 %, je to sice malý podíl, ale je tvořen velkým objemem ročních výdajů. Největší výdaj byl zaznamenán v roce 2008 ve výši 23 172 243 Kč, což není zanedbatelná částka. Vývoj výdajů na sociální věci a politiku zaměstnanosti vykazuje určitou nerovnoměrnost. Skokový nárůst v roce 2007 je zapříčiněn nárůstem objemu dávek a podpory v sociálním zabezpečení konkrétně příspěvku na péči. Do této skupiny výdajů se řadí: dávky a podpory v sociálním zabezpečení; politika zaměstnanosti a sociální služby a společné činnosti v sociálním zabezpečení a politice zaměstnanosti. Výdaje na dávky sociální péče město vyplácí z obdržených dotací ze státního rozpočtu. Výdaje hrazeny z rozpočtu obce jsou např. výdaje na Domov seniorů, klub důchodců, vedení zařízení pro výkon pěstounské péče, pomoc rodině a manželství, centra sociální pomoci a ostatní.

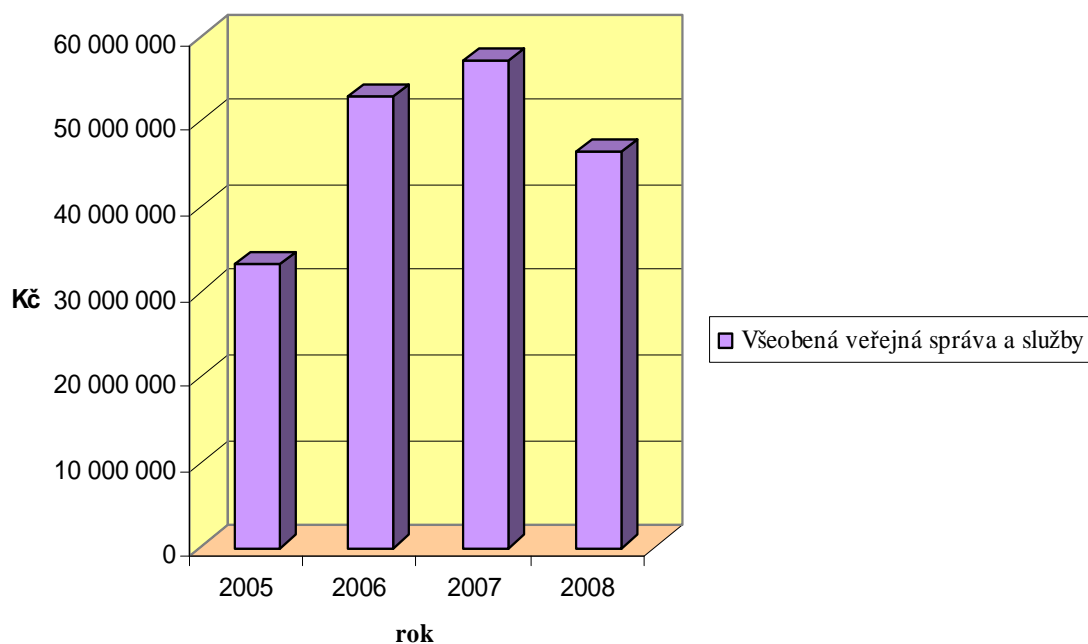


**Graf č. 8 Vývoj skupiny výdajů – sociální věci a politika zaměstnanosti v letech 2005 - 2008 v Kč**

Zdroj: Rozpočty města Pohořelice 2005 – 2008

### Všeobecná veřejná správa a služby

Druhá nejvýznamnější skupina výdajů, na celkových výdajích se podílí v průměru 28,88 %, v jednotlivých letech největší podíl vykazuje rok 2007 – 32,94 %, což je hodnota 56 974 478 Kč. Vývojové tendence jsou v prvních třech letech rostoucí, v roce 2008 je zaznamenán větší propad. Do této skupiny výdajů se řadí státní správa, územní samospráva a politické strany, jiné veřejné služby a činnosti, finanční operace a ostatní činnosti. Nejvýznamnější položka této skupiny je výdaj na činnost místní samosprávy, který se ve sledovaném období vyšplhal na částku 105 621 089 Kč, což tvoří 16 % z celkového součtu výdajů ve sledovaných letech. Do této skupiny se dále řadí výdaje na činnost zastupitelstva města, volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, volby do zastupitelstva, finanční vypořádání z minulých let, pojištění a ostatní.

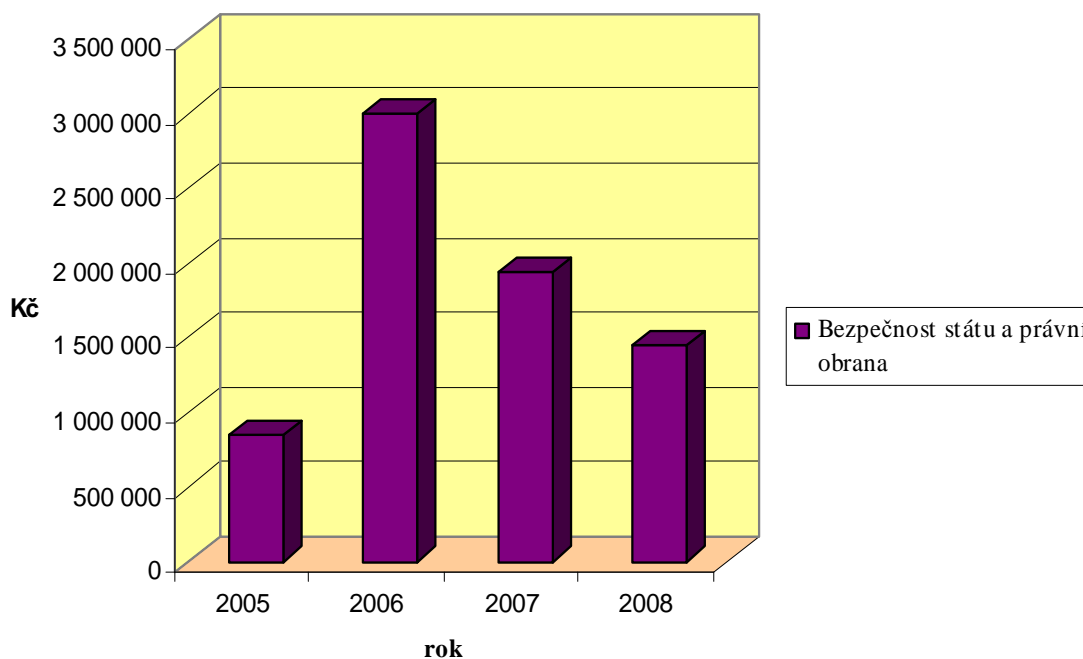


**Graf č. 9 Vývoj skupiny výdajů – všeobecná veřejná správa a služby v letech 2005 – 2008 v Kč**

Zdroj: Rozpočty města Pohorelice 2005 – 2008

### Bezpečnost státu a právní obrana

Skupina výdajů, která se na celkových výdajích podílí pouze 1,08 %, v jednotlivých letech je největší podíl v roce 2006 – 1,72 %, což je hodnota 3 006 986 Kč. Vývoj výdajů na bezpečnost státu a právní obranu je nerovnoměrný. Z grafu je patrný obrovský skok v roce 2006, ten vykazuje 3,5 násobek roku 2005. Do této skupiny výdajů lze zařadit: obranu, civilní připravenost na krizové stavy, bezpečnost a veřejný pořádek a právní ochranu. Největší podíl na této skupině mají výdaje na Městskou policii a profesionální a dobrovolný Hasičský záchranný sbor. Výdaje na provoz Městské policie v jednotlivých letech činily 2 437 926 Kč a na provoz Hasičského záchranného sboru byla vynaložena celkem částka 1 657 898 Kč. V jednotlivých letech se objevují i výdaje na činnost orgánů krizového řízení Povodně 2006 nebo na prevenci kriminality.



**Graf č. 10 Vývoj skupiny výdajů - bezpečnost státu a právní obrana v letech 2005 – 2008 v Kč**

Zdroj: Rozpočty města Pohořelice 2005 – 2008

### **3 VLASTNÍ NÁVRHY ŘEŠENÍ**

Město Pohořelice hospodaří dle vyrovnaného rozpočtu, tj. příjmy se rovnají výdajům. Neplatí ovšem, že celkové příjmy vždy pokryjí celkové výdaje. Bilance mezi stranou příjmů a výdajů je dotvářena financováním, především dlouhodobými úvěry. Příjmy v součtu s financováním jsou rovny celkovým výdajům. Záporné financování značí přebytek příjmu nad výdaji.

Obec v rámci svých finančních možností hospodaří efektivně, dokáže pružně reagovat na změny a snaží se minimalizovat nebo úplně zvrátit záporný výsledek hospodaření. Jedním z hodnotících kritérií, které bývá v hospodaření měst a obcí sledováno, je provozní přebytek. Provozní přebytek je rozdíl mezi běžnými příjmy a běžnými výdaji za daný měsíc. Situace, kdy běžné výdaje převyšují běžné příjmy je alarmující, dlouhodobě je tato situace neudržitelná. Z vyjádření vedoucího Finančního odboru je zřejmé, že běžné příjmy postačují na pokrytí provozních výdajů obce. Záporná situace nastává maximálně jednou až dvakrát ročně.

#### **3.1 Návrh na zlepšení dotační politiky**

Z analýzy rozpočtu obce vyplynulo, že se přijaté transfery na celkových příjmech podílí v průměru 42 %. Objemově větší část přijatých transferů tvoří neinvestiční dotace, které z velké části pokrývají výdaje spojené s chodem města, tj. úhrada mezd, sociálních dávek potřebným, opravy majetku města, vzdělání, komunální plánování, prevenci kriminality apod. Investiční dotace, které tvoří menší část přijatých transferů jsou nepostradatelným příjmem, bez této finanční výpomoci by město mnohdy vůbec nezrealizovalo plánované výstavby, rekonstrukce či jiné projekty. Jedná se převážně o investiční dotace ze státních fondů, státního rozpočtu a rozpočtu Jihomoravského kraje.

Město ve sledovaných letech dosáhlo pouze na jednu dotaci z EU na rekultivaci staré skládky ve Smolíně. Městu z titulu této dotace byla ve sledovaném období proplacena částka ve výši 19,8 mil. Kč. Finanční prostředky jsou z Evropských fondů poskytovány zpětně na základě žádosti o platbu, kterou si příjemce podá po ukončení projektu nebo některé jeho části. Příjemce dotace tedy musí disponovat a projekt financovat

z vlastních zdrojů. Ve většině případů je dotace podmíněna finanční spoluúčastí žadatele.

Proces, který musí subjekt žádající o dotaci absolvovat je časově a administrativně velice náročný. Vždy musí každý subjekt počítat s neúspěchem. Pro minimalizaci neúspěchu navrhuji celým procesem získávání dotace pověřit některou z externích firem, které se touto problematikou zabývají a mají bohaté zkušenosti.

Projekt by měl být veřejně prospěšný, přispět ke zlepšení sociálního a ekonomického prostředí v členských státech Evropské unie a jejich regionech. Navrhuji tedy sestavení seznamu projektů, které by město chtělo realizovat prostřednictvím dotace získané z fondů Evropské unie. Tento seznam by neměl být nikterak obsáhlý, měl by obsahovat dva až tři veřejně prospěšné projekty. Do tohoto seznamu navrhuji následující projekty.

### **3.1.1 Knihovna a informační centrum**

Jeden z projektů, který bych zařadila do seznamů dotačních možností. Projektem jsem se inspirovala u obce Velké Losenice, která 18. září 2009 dokončila projekt zkvalitnění a rozšíření služeb knihovny a informačního centra díky dotaci z Regionálního operačního programu Jihovýchod. Celková dotace činila přes tři miliony korun.

Nevyhovující prostory stávající Městské knihovny nedovolují její další rozšiřování, tedy i zkvalitňování služeb. Knihovna je v současné době umístěna v prvním patře budovy kina.

Rekonstrukce celé budovy kina by umožnila rozšířit první patro pro účely knihovny a v přízemí vybudovat prostory informačního centra s možností veřejného internetu. V současné době je informační centrum umístěno v budově radnice a částečně v budově Městského úřadu. Nově navrhovaný prostor by sjednotil v současné době rozdělené služby a poskytoval tak turistům kompletní servis.

Nové prostory informačního centra poslouží také k pořádání tematických setkávání obyvatel a vzdělávacích kurzů. Nově rozšířená knihovna umožní pořádání naučných

programů pro děti, zajímavé by také byly besedy se spisovateli, výstavy fotografií, prací dětí či zájmových skupin obyvatel města.

Od 5. 5. 2008 je otevřena dotační kontinuální výzva v oblasti podpory veřejné služby regionálního významu, do kterých spadají i knihovny. Jedná se o regionální operační programu Jihovýchod, prioritní osa Udržitelný rozvoj měst a venkovských sídel. Minimální přípustná výše celkových způsobilých výdajů na jeden projekt je 2 mil. Kč. Dotace je financována pouze ze 40 % celkové hodnoty projektu. Město by tedy muselo projekt hradit v celkové výši 60 %. Pokud bychom počítali pouze s minimální přípustnou výši dotace, celková hodnota projektu by činila 5 mil. Kč, tedy financování ze strany města ve výši 3 mil. Kč. Město by nemělo mít větší problémy s financováním tohoto projektu, výsledek hospodaření pro rok 2009 před schválením činil přebytek ve výši 25 128 361 Kč.

### **3.1.2 Rozvoj cestovního ruchu**

Druhou položkou na dotačním seznamu je rozvoj cestovního ruchu. Město Pohořelice je zasazeno v krásné krajině, která je obdařena přírodními krásami, kulturními památkami i výbornými víny. Převážnou část jižní Moravy mohou turisté procestovat a poznat ze sedla kola skrze Moravské vinařské stezky. Pohořelice leží na trase Brněnské vinařské stezky, která se ve směru od Cvrčovic klikatí po levém břehu řeky Jihlavy. Z Pohořelic stezka pokračuje podél Mlýnského náhonu směrem k Velkému dvoru a dále krajinou mezi třemi rybníky Starým, Novoveským a Vrkočem.

Celá délka stezky spadající do katastrálního území Pohořelice by si zasloužila pozornost a hlavně finanční prostředky na její revitalizaci. Stezka je tvořena polními cestami, které nejsou ze strany města vůbec udržovány a terén je mnohdy v důsledku počasí nebo jeho struktury nesjízdný.

Problematický terén by nejlépe vyřešila asfaltová úprava, která by použitelnost cyklostezky rozšířila i o in-line bruslaře, trať by se stala vhodnou i pro pěší turistiku. Veřejnou zeleň v okolí cyklostezky tvoří spíše neřízený plevel. Doporučuji její udržování a v okolí cyklostezky pravidelné sekání terénu. Vyústění stezky téměř

v centru Pohořelic značí potenciál pro podnikatelské subjekty. Výše navrhované informační centrum leží na trase přes centrum města, tudíž poslouží i turistům na kole. Na vyústění cyklostezky je nutné umístit mapu města a okolí s vyznačeným pokračováním cyklostezky, která v současné době chybí. Na mapě by byly vyobrazeny pamětihodnosti města, které stojí za shlédnutí jako je kostel sv. Jakuba Staršího, židovský hřbitov, Německé pohřebiště a městský park. Na mapě budou vyobrazeny také restaurační, ubytovací a turisticky zajímavé zařízení.

Na rok 2010 je plánovaná výzva pro region Jihovýchod s datem zahájení 1. září 2010 právě v oblasti rozvoje infrastruktury pro cestovní ruch. Alokace této podpory činí 420 mil. Kč. Jedná se o velice širokou oblast podpory, ta by se mohla dotknout nejen rozvoje cykloturistiky, ale také infrastruktury rekreační plavby, nezbytné doprovodné infrastruktury, značení apod. Oblast podpory by se týkala také podnikatelských subjektů, které provozují ubytování v hotelích, rekreačních střediscích, kempech, tábořištích, restaurace, sportovní zařízení a jiné. Předpokládané financování je 85 % z uznatelných nákladů. Na 15 % samofinancování by město mělo spolupracovat s podnikatelskými subjekty, kterých se dotace bude dotýkat.

## **3.2 Návrh na optimalizaci příjmů a výdajů**

### **3.2.1 Měření rychlosti**

Koncem roku 2005 byl pořízen a na začátku roku 2006 uveden do provozu radar na měření rychlosti v celkové hodnotě 70 000 Kč. Do dnešního dne nebyla na pokutách z tohoto zařízení vybrána ani koruna. Důvodem je závada přenosu dat z měřícího přístroje, Městskému úřadu nejsou poskytovány údaje o spáchaném dopravním přestupku. Za normálních okolností je řidiči, jehož dopravní přestupek zaznamená obdobné zařízení, zaslána výzva k dostavení se a podání vysvětlení pro podezření ze spáchání přestupku.

S účinností novely zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu může obecní policie od 1. 1. 2009 měřit rychlost vozidel pouze na místech určených Policií České republiky, jejichž začátek a konec je označen přenosnou dopravní značkou.

Jednoduchým matematickým výpočtem zjistíme, o jakou přibližnou částku město svou nečinností přišlo. V letech 2006 – 2008, kdy nebylo nutné měřený úsek označovat přenosnými značkami, tedy přímo upozornit řidiče, je možné předpokládat 5 - 10 přestupků denně. Budeme tedy předpokládat 10 přestupků denně, při měření 5 dnů v týdnu a průměrné udělené pokutě 1500 Kč. Pro zjednodušení budeme počítat s 260 dny, po které bylo prováděno měření, ve sledovaných letech tedy 780 dní. Při 10 přestupcích za den to dělá 7800 přestupků za 3 roky. Vynásobením průměrné udělené pokuty s celkovým počtem přestupků dostaneme částku 11 700 000 Kč, ročně tedy částku 3 900 000 Kč. V dalších letech se díky novelizaci zákona a povinnosti měřený úsek označovat stalo měření spíše symbolické. Města touto novelizací přišla o nemalé finanční prostředky vybírané na pokutách, z druhého pohledu značky napomohly ke zklidnění dopravní situace a omezení dopravních nehod na měřených úsecích. Jelikož je v současné situaci měřený úsek označen, je pravděpodobnost dopravního přestupku velice malá. Dopravní značka označující začátek měření dává dostatečný prostor na zpomalení na povolenou rychlost, lze tedy předpokládat maximálně 5 přestupků za měsíc. Při pěti pokutách za měsíc dostaneme 60 pokut ročně, což při průměrné pokutě 1500 Kč činí 90 000 Kč.

Město svou nečinností přišlo o velké finanční prostředky, které mohly být investovány nebo zhodnoceny na finančním trhu. Dopravní přestupek je po jednom roce promlčen, město tedy o tyto finanční prostředky definitivně přišlo a nadále přichází. Navrhuji situaci neprodleně řešit, doposud nejsou známy žádné výsledky jednání. Dle mého názoru je naprosto absurdní situace, že během 5 let tento problém nebyl odstraněn.

### **3.2.2 Odpadové hospodářství**

EKO-KOM, a.s. je autorizovaná obalová společnost, která dle zákona č. 477/2001 Sb., o obalech, ve znění pozdějších předpisů zajišťuje sdružené plnění povinností zpětného odběru a využití odpadu z obalů. Autorizaci společnosti udělilo Ministerstvo životního prostředí.

System EKO-KOM zajišťuje zpětný odběr a využití odpadů z obalů prostřednictvím systému tříděného sběru odpadu v obcích a prostřednictvím činnosti osob oprávněných nakládat s odpadem.

Není to pouze snaha ze strany Ministerstva životního prostředí, Česká republika má své závazky vyplývající z členství v Evropské unii, která v současné době vyžaduje recyklovat v průměru 40 kg vytríděného domovního odpadu na jednoho obyvatele ročně. Obce musí splnit cíle využití komunálního odpadu, které jim ukládá Plán odpadového hospodářství přijatý vládou České republiky na základě směrnic Evropské unie.

Třídění odpadu zajišťuje obec vydáním obecně závazné vyhlášky, ve které stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Do systému EKO-KOM vstupuje obec podepsáním Smlouvy o zajištění zpětného odběru a recyklaci odpadů z obalů. Společnost EKO-KOM se podpisem této smlouvy zavazuje zaplatit obci za plnění poskytovaná podle smlouvy odměnu. Odměna je obci vyplácena na základě vyplněného čtvrtletního výkazu o množství vytríděného odpadu předaného k využití. Odměna je tvořena dvěma složkami: paušální odměnou za zajištění zpětného odběru a odměnou za zajišťování využití. Odměna za zajišťování využití se skládá ze základní složky a bonusové složky. Tuto složku mohou obce svým počínáním nejvíce ovlivnit.

V roce 2005 odměna činila 200 984 Kč, v roce 2006 176 604 Kč, v roce 2007 343 796 Kč a v roce 2008 327 733 Kč. Ve sledovaných letech odměna vykazuje kolísavé hodnoty, tedy nelze s určitostí předpokládat obdrženou částku. Město by tuto situaci mohlo po vzoru jiných měst zlepšit. Jak již bylo řečeno obec třídění odpadu zajišťuje obecně závaznou vyhláškou. Obec tuto vyhlášku sice má, ale řeší v ní pouze výši a výběr místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Vyhlášku by bylo nutno rozšířit o články, které by se věnovaly třídění odpadů a nakládání s komunálním odpadem. Informace o tom, co by měla obsahovat takto rozšířená vyhláška obci poskytne i společnost EKO-KOM.<sup>34</sup>

Jelikož město v současné době neukládá občanům povinnost třídít odpad, je tedy třídění na vlastním uvážení každého jednotlivce. V důsledku toho považuji odměnu vyplácenou za třídění odpadu jako vysokou, je to spíše odměna za svědomité občany.

V případě rozšíření vyhlášky by bylo nutno rozšířit sběrná místa s kontejnerovými nádobami na plast, sklo, papír a nápojové kartony. Na jedno takové sběrné místo připadá v průměru 140 obyvatel, což znamená kritický nedostatek. V současné době je ve městě umístěno přibližně 15 sběrných míst. Na jedno sběrné místo tedy připadá zhruba 300 obyvatel, což více než dvojnásobek průměru. Počet sběrných míst by se měl tedy nejlépe zdvojnásobit, zpočátku bych doporučila 25 sběrných míst. Na zahušťování sítě nádob na tříděný odpad by město mohlo využít možnost spolupráce se společnostmi EKO-KOM, která bezplatně obcím tyto kontejnery zapůjčuje. Při zavedení obecně závazné vyhlášky by se navýšila i přijatá odměna.

V roce 2007 a 2008 byla přijatá odměna vyšší než 300 000 Kč, ve svých výpočtech budeme vycházet z této částky. Při této částce je výše vyplácené odměny jednoho sběrného místa 20 000 Kč. Při rozšíření na 25 sběrných by částka mohla činit až 500 000 Kč. Je to ovšem jen hrubý odhad. Druhá část odměny za zajišťování využití je odvozována procentuálního podílu jednotlivých složek komunálního odpadu, tato tzv. základní složka může být navýšena o bonusovou složku. To může být např. svoz odpadu akreditovanou svozovou firmou, bonus za hustotu sběrné sítě, dvousložkový sběr skla nebo sběr čtyř základních komodit. Je tedy možné předpokládat, že dosavadní částka může úměrně růst počtu sběrných míst.

Navrhuji tedy rozšíření Obecně závazné vyhlášky č. 4/2008 o články týkající se třídění odpadu. Dále navrhuji ve spolupráci se společnostmi EKO-KOM rozšířit sběrná místa.

---

<sup>34</sup> EKO-KOM [online]. c2009 [cit. 2010-05-25]. Obce. Dostupné z WWW: <<http://www.ekokom.cz/obce/spoluprace.htm>>.

### 3.2.3 Občanská sdružení a neziskové organizace

Město ročně přispívá na činnost několika občanským sdružením a neziskovým organizacím v součtu nemalou finanční částkou. Ze zasedání zastupitelstva jsem vyzorovala neznalost některých subjektů, kterým je přispíváno (dotazován byl počet členů, zda byla předložená žádost skutečně uskutečněna apod.). Vše pramení z neexistující zpětné vazby. Můj návrh je zavést reporting mezi subjekty napojené na rozpočet města a finančním odborem Městského úřadu. Dostatečný by byl roční report, který by obsahoval informace o subjektu, počtu členů, jeho aktivitách, finanční přehled a profinancovaný příspěvek. Finanční odbor tímto získá zpětnou kontrolu finančního příspěvku z rozpočtu města, ale také kompletní přehled o daném sdružení.

Město již začalo konat určité kroky ke vzájemné spolupráci s těmito sdruženími a organizacemi a získání určité protihodnoty za svůj příspěvek. S Kynologickým klubem město uzavřelo dohodu o odchytu zaběhnutých psů na území města, Divadelní spolek Pohoda pravidelně vystupuje ve školách a školkách, ale to je pouze menšina. Většina subjektů vystupuje na akcích pořádaných městem, ale to je především presentace jejich činnosti a o toto vystupování se dobrovolně hlásí měsíce dopředu.

Navrhovala bych u jednotlivých subjektů nalézt kompromis, jak by svojí činností mohly přinést určitou protihodnotu městu, která jim nebude k finanční tíži. Středisko volného času a jeho výtvarné kroužky by se mohly zapojit do výroby upomínkových předmětů, keramický kroužek by mohl zhotovit odlívané hrníčky se znakem Pohořelic. Myslivecké sdružení by mohlo přispět k rozšíření městské zeleně ze své stromové školky.

Další alternativou protihodnoty by byla spolupráce s Pohořelickou obecně prospěšnou společností na úpravě veřejného prostranství a veřejné zeleně města. Jelikož tyto spolky sdružují velký počet lidí mohly by se touto formou zapojit do společného projektu. Kdybychom uvažovali dva sezónní projekty (jarní a podzimní) spojené s výsadbou nových stromků poskytnutých Mysliveckým sdružením město by mohlo ušetřit až 80 000 Kč. Celková hodnota stromků poskytnutých Mysliveckým sdružením na tyto dva projekty byla vyčíslena na 40 000 Kč. Kdyby se do každého z projektů zapojilo 50

lidí, při vyčíslení přínosu jejich práce počítáme se symbolickou odměnou 50 Kč. Ve výsledku město ušetří na této dobrovolné práci taktěž 40 000 Kč.

### **3.2.4 Investice**

Kapitálové výdaje se na celkových výdajích ve sledovaných letech podílí v průměru 34,53 %, tvoří tedy významnou položku výdajů. Finanční prostředky jsou investovány do zbudování a oprav komunikací, chodníků, vodovodního řadu, kanalizace, plynofikace, veřejného osvětlení, realizace projektů energetických úspor, nákupu movitého majetku, rekonstrukce nemovitého majetku, péče o vzhled města a veřejnou zeleň a ostatní. Většina projektů je realizována prostřednictvím specializovaných firem. V těchto případech je nutný ze strany stavebního odboru stavební dozor nad probíhající realizací projektů. Nedostatečná pozornost ze strany stavebního dozoru může znamenat nedbale provedené stavební úpravy ze strany zhotovitele, tedy pozdější neplánované výdaje města na opravu takto provedených projektů.

Na nebytové hospodářství připadá v průměru 2 963 785 Kč ročně. Rekonstrukce se dočkala i budova s nebytovými prostory na Brněnské ulici 121, kterou město pronajímá. Kompletně zrekonstruované byly vnitřní prostory, ale i nová fasáda objektu. Firma, která rekonstrukci prováděla, zásadně pochybila již na začátku rekonstrukce. Celý objekt byl zrekonstruován bez předchozího odizolování od zemní vlhkosti. Důsledkem tohoto pochybení se v jednotlivých prostorách začne projevovat vlhkost spolu s plísní. Město samozřejmě bude nuceno tuto situaci řešit s použitím odvlhčovačů a penetrací postižených míst. Rekonstrukce přijde kvůli vlhkosti dle odhadů do 5ti let vniveč. Vlhké zdivo bude nutno odsekat a objekt odizolovat a poté uvést fasádu a interiér do původního stavu což bude samozřejmě znamenat dodatečné náklady, které by při dobře provedené rekonstrukci nebyly vůbec zapotřebí.

Důležité je taktěž rozplánování jednotlivých projektů a určení správné výše výdajů. V průběhu roku 2009 proběhla výstavba chodníků na ulici Dlouhá, Tyršova a Vídeňská v celkové hodnotě 939 082 Kč. Ulice Tyršova na tuto výstavbu čekala již několik let, chodník byl již v havarijním stavu. Rekonstrukce nebyla ovšem dokončena v plánované délce. Nový chodník se začal budovat v půli ulice na její konec ani z jednoho směru

ovšem nedospěl. V délce zhruba 100 metrů byl vybudován nový chodník na opačné straně silnice než je stávající. Tento krok shledávám naprosto zbytečným, namísto toho, aby byl alespoň v této délce nahrazen stávající chodník, který je v havarijním stavu, tak je na protější straně vybudován nový. Což znamená zbytečné náklady na údržbu obou komunikací.

Navrhuji, aby město důsledněji plánovalo své investice. V případě, že není dostatek finančních prostředků danou investici odložit, protože takto polovičatě provedené investice na sebe v důsledku váží více výdajů nežli by byly zhotoveny najednou a pořádně. Větší pozornost by město mělo věnovat také smlouvám, které uzavírá se zhotoviteli projekty, některé neobsahují sankční doložku za nedodržení stanovených lhůt. V důsledku toho se některé projekty zbytečně prodlužují a váží na sebe více výdajů.

### **3.2.5 Daňové příjmy**

Daň z nemovitosti je jedinou svěřenou daní, obcím náleží 100 % výnos z nemovitostí v jejím katastrálním území. Jedině u této daně může obec ovlivnit vybraný objem.

Základní sazba daně ze staveb a z pozemků vypočtenou dle zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí se násobí koeficientem, který je odvozen od počtu obyvatel z posledního sčítání lidu. Počet obyvatel Pohořelic k 1.1.2009 byl 4521, velikostně se řadí do kategorie obcí nad 1 000 obyvatel do 6 000 obyvatel. Přiřazený koeficient je v případě daně ze staveb a pozemků stejný, a to 1,4. Pro jednotlivé části obce může obec obecně závaznou vyhláškou tento koeficient zvýšit o jednu kategorii nebo snížit o jednu až tři kategorie. Stanovený koeficient může být pro jednotlivé části 1,0; 1,4 nebo 1,6.<sup>35</sup>

Město této možnosti využilo a stanovilo koeficienty Obecně závaznou vyhláškou č. 5/2006. Koeficient pro město Pohořelice a jeho části je u stavebních pozemků a u

---

<sup>35</sup> Zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, v platném znění. § 6 a 11

staveb stanoven pro město Pohořelice ve výši 1,6; pro část Velký Dvůr ve výši 0,6; pro část Nová Ves a Smolín ve výši 1,0.

Druhou možností, jak ovlivnit výši vybrané daně je stanovení tzv. místního koeficientu. Místní koeficient může obec stanovit obecně závaznou vyhláškou pro všechny nemovitosti na území celé obce. Obec může stanovit koeficient ve výši 2, 3, 4 nebo 5. Tímto koeficientem se násobí vypočtená daňová povinnost poplatníka za pozemky a stavby s výjimkou orné půdy, chmelnic, vinic, zahrad, ovocných sadů a trvalých travních porostů. Obě možnosti je možné navzájem kombinovat. Obec místní koeficient nestanovila.<sup>36</sup>

Současné znění Obecně závazné vyhlášky č. 5/2006 neodpovídá možnostem legislativní úpravy. Sazba pro část Velký Dvůr je ve výši 0,6; zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, v platném znění umožňuje snížit koeficient na 1,0. Současně platný koeficient stanovený vyhláškou je o čtyři desetiny nižší. Navrhuji tedy tento koeficient upravit. Koeficient pro město Pohořelice je dle zákona zvýšen na nejvyšší povolenou hranici, ostatní části jsou naopak sníženy na nejnižší možnou hranici, kromě části Velký Dvůr. Doporučovala bych u jednotlivých částí tuto hranici zvýšit na zákonem stanovenou hranici 1,4. Během sledovaných let byla v jednotlivých místních částech dobudována chybějící infrastruktura a stávající síť zrekonstruována, proto si myslím, že pominuly důvody úlev na dani z nemovitosti.

#### **Tabulka č. 14 Výpočet změny výše příjmů z daně z nemovitosti při změně koeficientu v Kč**

	<b>Stávající koef.</b>	<b>Stávající příjem</b>	<b>Změna koef.</b>	<b>Příjem po změně</b>	<b>Přínos</b>
<b>Pohořelice</b>	1,6	3 111 146	1,6	3 111 146	0
<b>Nová Ves</b>	1,0	384 983	1,4	408 590	23 607
<b>Smolín</b>	1,0	269 141	1,4	286 882	17 741
<b>Velký Dvůr</b>	0,6	96 149	1,4	163 441	67 292

Zdroj: Interní materiály Finančního odboru Městského úřadu Pohořelice a vlastní výpočet

<sup>36</sup> Zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, v platném znění. § 5 a 12

Výpočty vycházejí z poslední známé daňové povinnosti z roku 2008. Celkový přínos do rozpočtu města po změně koeficientu u místních částí je 108 640 Kč. Není to nikterak velká částka, samozřejmě by se koeficient dal sjednotit na hodnotu 1,6, čímž by se přínos nepatrně zvýšil, činil by 146 138 Kč. Rozdíl není nikterak velký, je nutné brát zřetel na dopad na obyvatele. Ideální řešení vidím v navrhované variantě, tedy u Nové Vsi a Smolína navýšení koeficientu z 1,0 na 1,4 a u Velkého Dvora z 0,6 na 1,4.

Situace, která by nastala při zavedení místního koeficientu, tedy druhé možné varianty, jak ovlivnit výši daně z nemovitosti si nastíníme v následující tabulce. V tabulce je uvedena možnost stávající situace i situace s navrhovaným zvýšeným koeficientem.

**Tabulka č. 15 Výpočet změny výše příjmů z daně z nemovitosti při zavedení místního koeficientu v Kč**

Místní koef.	Pohořelice		Nová Ves		Smolín		Velký Dvůr	
	stávající koef.	změna koef.	stávající koef.	změna koef.	stávající koef.	změna koef.	stávající koef.	změna koef.
1	3 111 146	3 111 146	384 983	408 590	269 141	286 882	96 149	163 441
2	4 859 610	4 859 610	485 040	532 254	325 418	360 900	150 185	284 769
3	6 608 074	6 608 074	585 097	655 918	381 695	434 918	204 221	406 097
4	8 356 538	8 356 538	685 154	779 582	437 972	508 936	258 257	527 425
5	10 105 002	10 105 002	785 211	903 246	494 249	582 954	312 293	648 753

Zdroj: Interní materiály Finančního odboru Městského úřadu Pohořelice a vlastní výpočet

Vypočtená daňová povinnost se násobí stanoveným místním koeficientem. Výše daně, která připadá pro jednotlivé místní koeficienty by pro rozpočet města znamenala velký přínos, je ale nutné brát ohled na obyvatele a možnou finanční zátěž při tomto navýšení, obzvláště u koeficientu 3, 4 a 5. Celková daň při stávajícím koeficientu a místním koeficientu 2 činí 5 820 253 Kč, což je o 1 958 834 Kč více než činí celková částka daně z nemovitosti za rok 2008. Celkový přínos při stanovení místní koeficientu 2 by

při stávajících koeficientech činil 1 958 834 Kč a při změně koeficientů včetně hodnoty této změny by činil 2 176 114 Kč.

Kompromis mezi určitým navýšením rozpočtu a úměrným zatížením poplatníka je dle mého názoru místní koeficient ve výši 2, tedy dvojnásobek daňové povinnosti.

V návaznosti na tuto situaci je nutné upozornit na tzv. Janotův balíček, jehož změny se výrazně dotýkají i daně z nemovitosti. Novelizace zákona, která nabyla účinnosti k 1. lednu 2010 se týká změn sazeb daně u daně z pozemků i ze staveb. U pozemků ze staveb došlo ke změně sazby u zastavěných ploch a nádvoří, stavebních pozemků a ostatních ploch, které jsou předmětem daně, stávající sazba byla touto novelizací zdvojnásobena. Sazby u orné půdy, chmelnic, vinic, zahrad, ovocných sadů, trvalých travnatých porostů, hospodářských lesů a rybníků s intenzivním a průmyslovým chovem byly ponechány. Sazby daně ze staveb byly zdvojnásobeny bez výjimek.

Rozdíl mezi místním koeficientem ve výši 2 a novelizací zákona je u pozemků hospodářských lesů a rybníků s intenzivním a průmyslovým chovem ryb a u ostatních pozemků, které se novelizací zákona nezvyšují, ale do pozemků, které jsou násobeny místním koeficientem jsou zahrnuty. Výsledná daň by měla být v důsledku tohoto rozdílu nižší asi o 175 708 Kč, což je minimální rozdíl. Navrhují tedy zvýšit pouze koeficient, navýšení místního koeficientu nahradí novela zákona.

## ZÁVĚR

Cílem bakalářské práce bylo na základě studia teoretických pramenů a analýzy rozpočtových příjmů a výdajů obce zhodnotit její hospodaření a navrhnout taková opatření, která by vedla k jejímu zlepšení.

Bakalářská práce byla zpracována v obci s rozšířenou působností Pohořelice, která má 4 521 obyvatel (k 1.1.2009). Do správní obvod obce s rozšířenou působností patří celkem 12 obcí o celkovém počtu 12 757 obyvatel (k 1.1.2009).

Bakalářská práce byla rozčleněna na tři části. První část je výsledkem studia teoretických pramenů, obsahuje poznatky o členění státu, postavení a vymezení obcí v České republice. Dále jsou vymezeny pojmy rozpočtová soustava, soustava veřejných rozpočtů, rozpočtová skladba, rozpočtový proces a rozpočet obce.

Druhá část práce obsahuje základní informace o obci, občanské vybavenosti, infrastruktuře a Městském úřadu a samotné zhodnocení hospodaření obce na základě získaných rozpočtů města za období 2005 – 2008. Příjmová a výdajová stránka městského rozpočtu byla analyzována na základě hodnot schváleného rozpočtu k 31. 12. sledovaného roku. Analyzován byl rozpočet jako celek, ale také jeho struktura a vývoj ve sledovaném období. Důraz byl kladen na příčiny vývoje jednotlivých rozpočtových příjmů a výdajů.

Třetí část obsahuje návrhy možných opatření, která by vedla ke zlepšení hospodaření obce. Tato část se zabývá zejména možnostmi získání vyšších příjmů do rozpočtu a snížením výdajů. Velký potenciální příjem jsou finanční prostředky z fondů Evropské unie.

Realizace návrhů na zlepšení hospodaření by byla možná prostřednictvím Finančního odboru Městského úřadu nebo jejich projednání prostřednictvím Zastupitelstva města.

# SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

## Knihy

- 1) PEKOVÁ, J. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. 1.vyd. Praha: Management Press, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4.
- 2) PEKOVÁ, J. *Veřejné finance : úvod do problematiky*. 4. aktualizované a rozšířené vyd. Praha : ASPI, a. s., 2008. 580 s. ISBN 987-80-7357-3.
- 3) PEKOVÁ, J., PILNÝ, J. a JETMAR, M. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 2. přepracované vyd. Praha : ASPI, a.s., 2005. 556 s. ISBN 80-7357-052-1.
- 4) PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů : teorie a praxe*. 2. aktualizované a rozšířené vydání vyd. Praha : GRADA, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

## Zákony a vyhlášky

- 5) Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, v platném znění.
- 6) Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění.
- 7) Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, v platném znění.
- 8) Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění.
- 9) Zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, v platném znění.
- 10) Zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitosti, v platném znění.
- 11) Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, v platném znění.
- 12) Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění

### **Elektronické zdroje**

- 13) *Český statistický úřad* [online]. c2006-2009 [cit. 2010-05-25]. Registr ekonomických subjektů. Dostupné z WWW: <[http://registry.czso.cz/irsw/detail.jsp?prajed\\_id=11093](http://registry.czso.cz/irsw/detail.jsp?prajed_id=11093)>.
- 14) *EKO-KOM* [online]. c2009 [cit. 2010-05-25]. Obce. Dostupné z WWW: <<http://www.ekokom.cz/obce/spoluprace.htm>>.

### **Materiály obce Pohořelice**

- 15) Obecně závazná vyhláška města Pohořelice č. 5/2006, o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti.
- 16) Rozpočet města Pohořelice na rok 2005
- 17) Rozpočet města Pohořelice na rok 2006
- 18) Rozpočet města Pohořelice na rok 2007
- 19) Rozpočet města Pohořelice na rok 2008

# SEZNAM OBRÁZKŮ, GRAFŮ A TABULEK

## Obrázky

Obrázek č. 1 Příjmy a výdaje územního rozpočtu .....	21
--	----

## Grafy

Graf č. 1 Vývoj skutečných příjmů a výdajů v letech 2005 – 2008 v Kč.....	34
Graf č. 2 Struktura příjmů v letech 2005 – 2008 v % .....	36
Graf č. 3 Struktura daňových příjmů v letech 2005 – 2008 v % .....	37
Graf č. 4: Struktura výdajů v letech 2005 – 2008 v %.....	47
Graf č. 5 Struktura výdajů rozpočtu v letech 2005 – 2008 v % .....	48
Graf č. 6 Vývoj skupiny výdajů – průmyslová a ostatní odvětví v letech 2005 – 2008 v Kč .....	49
Graf č. 7 Vývoj skupiny výdajů - služby pro obyvatelstvo v letech 2005 – 2008 v Kč. 50	
Graf č. 8 Vývoj skupiny výdajů – sociální věci a politika zaměstnanosti v letech 2005 - 2008 v Kč.....	51
Graf č. 9 Vývoj skupiny výdajů – všeobecná veřejná správa a služby v letech 2005 – 2008 v Kč .....	52
Graf č. 10 Vývoj skupiny výdajů - bezpečnost státu a právní obrana v letech 2005 – 2008 v Kč .....	53

## Tabulek

Tabulka č. 1 Počet členů zastupitelstva v závislosti na počtu obyvatel.....	13
Tabulka č. 2 Rozpočtové hospodaření pro rok 2005 v Kč.....	32
Tabulka č. 3 Rozpočtové hospodaření pro rok 2006 v Kč.....	33
Tabulka č. 4 Rozpočtové hospodaření pro rok 2007 v Kč.....	33
Tabulka č. 5 Rozpočtové hospodaření pro rok 2008 Kč.....	34
Tabulka č. 6 Analýza příjmů rozpočtu v letech 2005 – 2008 v Kč .....	35
Tabulka č. 7 Struktura daňových příjmů v letech 2005 – 2008 v Kč .....	38
Tabulka č. 8 Svěřené a sdílené daňové příjmy v letech 2005 – 2008 v Kč .....	39
Tabulka č. 9 Struktura příjmů z místních poplatků v letech 2005 – 2008 v Kč .....	41

Tabulka č. 10	Struktura nedaňových příjmů v letech 2005 – 2008 v Kč .....	42
Tabulka č. 11	Vývoj příjmů z přijatých transferů v letech 2005 – 2008 v Kč .....	44
Tabulka č. 12	Vývoj výdajů rozpočtu v letech 2005 – 2008 v Kč .....	46
Tabulka č. 13	Struktura výdajů rozpočtu v letech 2005 – 2008 v Kč.....	47
Tabulka č. 14	Výpočet změny výše příjmů z daně z nemovitosti při změně koeficientu v Kč .....	64
Tabulka č. 15	Výpočet změny výše příjmů z daně z nemovitosti při zavedení místního koeficientu v Kč .....	65

## SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1 Rozpočet města Pohořelice na rok 2005 .....	73
Příloha č. 2 Rozpočet města Pohořelice na rok 2006 .....	74
Příloha č. 3 Rozpočet města Pohořelice na rok 2007 .....	75
Příloha č. 4 Rozpočet města Pohořelice na rok 2008 .....	76

# PŘÍLOHY

## Příloha č. 1 Rozpočet města Pohořelice na rok 2005

ROZPOČTOVÉ PŘÍJMY	Rozpočet r. 2005			Plnění v %
	schválený	upravený	k 31.12.	
DPFO ze závislé činnosti	6 633 000	6 633 000	6 149 701	92,71
DPFO ze samostatně výdělečné činnosti	2 828 000	2 908 300	3 416 504	117,47
DPFO z kapitálového majetku	417 000	417 000	341 809	81,97
DPPO	6 197 000	6 197 000	6 984 212	112,70
DPPO za město	3 900 400	4 103 700	4 103 680	100,00
DPH	11 743 000	11 743 000	11 097 041	94,50
Daň z nemovitosti	3 408 000	3 408 000	4 111 861	120,65
Poplatek za znečištění ovzduší	1 000	1 000	700	70,00
Odvody za odnětí půdy ze ZPF	12 000	12 000	11 169	93,08
Poplatky za odnětí lesní půdy	30 000	30 000	28 267	94,22
Poplatek za likvidaci komunálního odpadu	2 070 000	2 070 000	2 032 234	98,18
Poplatek ze psů	75 000	75 000	75 530	100,71
Poplatek za užívání veřejného prostranství	245 000	276 700	284 606	102,86
Poplatek ze vstupného	260 000	260 000	234 577	90,22
Poplatek z ubytovací kapacity	35 000	47 400	55 120	116,29
Poplatek za provozovaný VHP	740 000	740 000	656 783	88,75
Odvod výtěžku z provozování VHP	640 000	817 700	817 691	100,00
Příjmy ze zkoušek prováděných zkušebním komisařem	0	0	0	0,00
Správní poplatky	2 367 000	2 867 000	3 552 460	123,91
<b>Daňové příjmy celkem</b>	<b>41 601 400</b>	<b>42 606 800</b>	<b>43 953 945</b>	<b>103,16</b>
Příjmy z vlastní činnosti	14 216 500	14 164 100	14 061 944	99,28
Přijaté sankční platby a vratky transferů	730 000	1 078 300	1 202 591	111,53
Příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní příjmy	1 419 200	2 141 300	1 614 883	75,42
Přijaté splátky půjčených prostředků	546 500	571 500	571 641	100,02
<b>Nedaňové příjmy celkem</b>	<b>16 912 200</b>	<b>17 955 200</b>	<b>17 451 058</b>	<b>97,19</b>
<b>Kapitálové příjmy celkem</b>	<b>4 800 400</b>	<b>47 399 700</b>	<b>42 668 968</b>	<b>90,02</b>
Neinvestiční transfery	34 029 800	38 481 800	38 474 740	99,98
Investiční transfery	1 125 000	13 445 000	13 320 000	99,07
<b>Přijaté transfery</b>	<b>35 154 800</b>	<b>51 926 800</b>	<b>51 794 740</b>	<b>99,75</b>
<b>PŘÍJMY CELKEM</b>	<b>98 468 800</b>	<b>159 888 500</b>	<b>155 868 711</b>	<b>97,49</b>

ROZPOČTOVÉ VÝDAJE				
Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství	28 000	134 000	125 666	93,78
Průmyslová a ostatní odvětví	3 369 700	12 522 500	8 240 835	65,81
Služby pro obyvatelstvo	26 479 400	53 576 700	50 306 218	93,90
Sociální věci a politika zaměstnanosti	17 577 000	21 491 000	20 742 508	96,52
Bezpečnost státu a právní obrana	924 000	968 100	849 405	87,74
Všeobecná veřejná správa a služby	33 588 700	35 477 300	33 170 762	93,50
<b>Běžné výdaje celkem</b>	<b>77 450 000</b>	<b>85 448 100</b>	<b>83 978 918</b>	<b>98,28</b>
<b>Kapitálové výdaje celkem</b>	<b>4 516 800</b>	<b>38 721 500</b>	<b>29 456 476</b>	<b>76,07</b>
<b>VÝDAJE CELKEM</b>	<b>81 966 800</b>	<b>124 169 600</b>	<b>113 435 393</b>	<b>91,36</b>

FINANCOVÁNÍ				
Stav účtů	3 698 000	-21 085 700	-27 800 175	131,84
Dlouhodobé přijaté půjčené prostředky	0	17 203 400	17 203 381	100,00
Uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjčených prostředků	-20 200 000	-31 836 600	-31 836 523	100,00
<b>FINANCOVÁNÍ CELKEM</b>	<b>-16 502 000</b>	<b>-35 718 900</b>	<b>-42 433 317</b>	<b>118,80</b>

Zdroj: Rozpočet města Pohořelice na rok 2005

## Příloha č. 2 Rozpočet města Pohořelice na rok 2006

ROZPOČTOVÉ PŘÍJMY	Rozpočet r. 2006			Plnění v %
	schválený	upravený	k 31.12.	
DPFO ze závislé činnosti	6 358 000	6 358 000	6 452 082	101,48
DPFO ze samostatně výdělečné činnosti	3 400 000	3 720 000	4 234 704	113,84
DPFO z kapitálového majetku	339 000	339 000	394 492	116,37
DPPO	6 695 000	6 695 000	7 301 587	109,06
DPPO za město	4 103 000	11 030 300	10 960 820	99,37
DPH	11 931 000	11 931 000	11 388 781	95,46
Daň z nemovitosti	4 111 000	4 111 000	3 441 535	83,72
Poplatek za znečišťování ovzduší	1 000	1 000	500	50,00
Odvody za odnětí půdy ze ZPF	12 000	192 000	193 211	100,63
Poplatky za odnětí lesní půdy	30 000	36 000	35 719	99,22
Poplatek za likvidaci komunálního odpadu	2 050 000	2 050 000	2 111 588	103,00
Poplatek ze psů	80 000	80 000	73 999	92,50
Poplatek za užívání veřejného prostranství	285 000	285 000	267 483	93,85
Poplatek ze vstupného	235 000	145 000	126 988	87,58
Poplatek z bytovací kapacity	55 000	65 000	64 824	99,73
Poplatek za provozovaný VHP	750 000	835 000	919 620	110,13
Odvod výtěžku z provozování VHP	750 000	750 000	648 560	86,47
Příjmy ze zkoušek prováděných zkušebním komisařem	0	0	0	0,00
Správní poplatky	3 552 000	3 552 000	4 272 627	120,29
<b>Daňové příjmy celkem</b>	<b>44 737 000</b>	<b>52 175 300</b>	<b>52 889 119</b>	<b>101,37</b>
Příjmy z vlastní činnosti	13 546 500	14 299 100	14 791 147	103,44
Přijaté sankční platby a vratky transferů	1 010 000	1 129 900	1 038 898	91,95
Příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní příjmy	1 561 500	2 353 900	1 750 127	74,35
Přijaté splátky půjčených prostředků	412 600	430 000	505 102	117,47
<b>Nedaňové příjmy celkem</b>	<b>16 530 600</b>	<b>18 212 900</b>	<b>18 085 274</b>	<b>99,30</b>
<b>Kapitálové příjmy celkem</b>	<b>14 202 200</b>	<b>15 836 300</b>	<b>12 591 409</b>	<b>79,51</b>
Neinvestiční transfery	37 158 000	46 619 600	46 491 063	99,72
Investiční transfery	2 904 000	31 148 400	31 148 309	100,00
<b>Přijaté transfery</b>	<b>40 062 000</b>	<b>77 768 000</b>	<b>77 639 372</b>	<b>99,83</b>
<b>PŘÍJMY CELKEM</b>	<b>115 531 800</b>	<b>163 992 500</b>	<b>161 205 174</b>	<b>98,30</b>

ROZPOČTOVÉ VÝDAJE				
Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství	75 500	140 700	133 883	95,15
Průmyslová a ostatní odvětví	8 391 900	46 480 200	40 777 636	87,73
Služby pro obyvatelstvo	36 682 300	66 470 400	57 790 495	86,94
Sociální věci a politika zaměstnanosti	22 680 800	22 831 100	19 445 160	85,17
Bezpečnost státu a právní obrana	961 200	3 280 600	3 006 547	91,65
Všeobecná veřejná správa a služby	71 413 500	49 462 900	52 962 986	107,08
<b>Běžné výdaje celkem</b>	<b>126 736 300</b>	<b>114 009 600</b>	<b>110 375 715</b>	<b>96,81</b>
<b>Kapitálové výdaje celkem</b>	<b>13 468 900</b>	<b>74 656 300</b>	<b>63 740 993</b>	<b>85,38</b>
<b>VÝDAJE CELKEM</b>	<b>140 205 200</b>	<b>188 665 900</b>	<b>174 116 709</b>	<b>92,29</b>

FINANCOVÁNÍ				
Stav účtů	33 240 400	33 240 400	21 478 534	64,62
Dlouhodobé přijaté půjčené prostředky	0	0	0	0,00
Uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjčených prostředků	-8 567 000	-8 567 000	-8 567 000	100,00
<b>FINANCOVÁNÍ CELKEM</b>	<b>24 673 400</b>	<b>24 673 400</b>	<b>12 911 534</b>	<b>52,33</b>

Zdroj: Rozpočet města Pohořelice na rok 2006

### Příloha č. 3 Rozpočet města Pohořelice na rok 2007

ROZPOČTOVÉ PŘÍJMY	Rozpočet r. 2007			Plnění v %
	schválený	upravený	k 31.12.	
DPFO ze závislé činnosti	6 736 000	6 736 000	7 746 356	115,00
DPFO ze samostatně výdělečné činnosti	4 088 000	4 088 000	3 109 549	76,07
DPFO z kapitálového majetku	391 000	391 000	452 793	115,80
DPPO	8 176 000	8 176 000	8 221 042	100,55
DPPO za město	2 397 400	2 397 400	2 397 360	100,00
DPH	11 958 000	11 958 000	11 807 813	98,74
Daň z nemovitosti	3 442 000	3 442 000	3 884 504	112,86
Poplatek za znečišťování ovzduší	1 000	1 300	1 100	84,62
Odvody za odnětí půdy ze ZPF	174 000	214 000	214 019	100,01
Poplatky za odnětí lesní půdy	30 000	41 000	39 724	96,89
Poplatek za likvidaci komunálního odpadu	2 200 000	2 200 000	1 996 860	90,77
Poplatek ze psů	75 000	75 000	73 151	97,53
Poplatek za užívání veřejného prostranství	250 000	261 000	309 160	118,45
Poplatek ze vstupného	160 000	60 000	16 992	28,32
Poplatek z bytovací kapacity	58 000	83 000	82 232	99,07
Poplatek za provozovaný VHP	900 000	900 000	1 036 801	115,20
Odvod výtěžku z provozování VHP	650 000	580 900	580 875	100,00
Příjmy ze zkoušek prováděných zkušebním komisařem	0	30 000	32 400	108,00
Správní poplatky	4 300 000	4 300 000	4 393 565	102,18
<b>Daňové příjmy celkem</b>	<b>45 986 400</b>	<b>45 934 600</b>	<b>46 396 296</b>	<b>101,01</b>
Příjmy z vlastní činnosti	14 939 200	15 404 400	16 441 150	106,73
Přijaté sankční platby a vratky transferů	920 000	1 333 400	1 094 026	82,05
Příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní příjmy	12 726 900	3 150 200	2 310 759	73,35
Přijaté splátky půjčených prostředků	456 600	481 400	536 743	111,50
<b>Nedaňové příjmy celkem</b>	<b>29 042 700</b>	<b>20 369 400</b>	<b>20 382 677</b>	<b>100,07</b>
<b>Kapitálové příjmy celkem</b>	<b>6 627 500</b>	<b>28 023 200</b>	<b>26 226 459</b>	<b>93,59</b>
Neinvestiční transfery	67 043 900	64 739 400	61 861 728	95,55
Investiční transfery	24 407 900	33 576 000	30 498 793	90,84
<b>Přijaté transfery</b>	<b>91 451 800</b>	<b>98 315 400</b>	<b>92 360 521</b>	<b>93,94</b>
<b>PŘÍJMY CELKEM</b>	<b>173 108 400</b>	<b>192 642 600</b>	<b>185 365 953</b>	<b>96,22</b>

ROZPOČTOVÉ VÝDAJE				
Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství	76 500	115 000	99 092	86,17
Průmyslová a ostatní odvětví	11 818 200	68 882 000	15 406 998	22,37
Služby pro obyvatelstvo	63 689 200	83 882 000	75 346 919	89,82
Sociální věci a politika zaměstnanosti	28 818 700	24 171 500	23 168 289	95,85
Bezpečnost státu a právní obrana	1 164 500	2 164 700	1 946 660	89,93
Všeobecná veřejná správa a služby	112 873 700	84 373 100	56 974 478	67,53
<b>Běžné výdaje celkem</b>	<b>123 005 900</b>	<b>126 306 300</b>	<b>117 915 109</b>	<b>93,36</b>
<b>Kapitálové výdaje celkem</b>	<b>95 434 900</b>	<b>137 347 300</b>	<b>55 037 327</b>	<b>40,07</b>
<b>VÝDAJE CELKEM</b>	<b>218 440 800</b>	<b>263 653 600</b>	<b>113 435 393</b>	<b>43,02</b>

FINANCOVÁNÍ				
Stav účtů	10 019 400	5 998 000	-10 871 061	-181,24
Krátkodobé přijaté prostředky	0	0	5 000 000	0,00
Dlouhodobé přijaté půjčené prostředky	41 800 000	71 800 000	244 544	0,34
Uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjčených prostředků	-6 787 000	-6 787 000	-6 787 000	100,00
<b>FINANCOVÁNÍ CELKEM</b>	<b>45 032 400</b>	<b>71 011 000</b>	<b>-12 413 517</b>	<b>-17,48</b>

Zdroj: Rozpočet města Pohořelice na rok 2007

#### Příloha č. 4 Rozpočet města Pohořelice na rok 2008

ROZPOČTOVÉ PŘÍJMY	Rozpočet r. 2008			Plnění v %
	schválený	upravený	k 31.12.	
DPFO ze závislé činnosti	6 449 000	7 549 000	7 646 486	101,29
DPFO ze samostatně výdělečné činnosti	3 109 000	2 109 000	2 534 643	120,18
DPFO z kapitálového majetku	320 000	578 000	583 182	100,90
DPPO	9 540 000	10 765 000	10 366 857	96,30
DPPO za město	6 199 700	6 199 700	6 199 680	100,00
DPH	15 536 000	15 236 000	14 476 081	95,01
Daň z nemovitosti	3 884 000	3 884 000	3 861 419	99,42
Poplatek za znečištění ovzduší	1 100	1 100	600	54,55
Odvody za odnětí půdy ze ZPF	100 000	200 000	197 816	98,91
Poplatky za odnětí lesní půdy	30 000	52 000	51 956	99,92
Poplatek za likvidaci komunálního odpadu	2 100 000	2 100 000	2 002 605	95,36
Poplatek ze psů	75 000	75 000	73 132	97,51
Poplatek za užívání veřejného prostranství	70 000	70 000	60 583	86,55
Poplatek ze vstupného	50 000	50 000	3 700	7,40
Poplatek z ubytovací kapacity	80 000	80 000	84 248	105,31
Poplatek za provozovaný VHP	950 000	950 000	954 143	100,44
Odvod výtěžku z provozování VHP	580 000	638 000	638 001	100,00
Příjmy ze zkoušek prováděných zkušebním komisařem	50 000	50 000	45 000	90,00
Správní poplatky	4 600 000	4 800 000	5 476 800	114,10
<b>Daňové příjmy celkem</b>	<b>53 723 800</b>	<b>55 386 800</b>	<b>55 256 932</b>	<b>99,77</b>
Příjmy z vlastní činnosti	15 856 300	18 519 000	18 472 886	99,75
Přijaté sankční platby a vratky transferů	750 000	1 378 500	1 397 577	101,38
Příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní příjmy	2 120 200	2 855 100	2 279 594	79,84
Přijaté splátky půjčených prostředků	496 600	589 000	580 970	98,64
<b>Nedaňové příjmy celkem</b>	<b>19 223 100</b>	<b>23 341 600</b>	<b>22 731 027</b>	<b>97,38</b>
<b>Kapitálové příjmy celkem</b>	<b>33 906 100</b>	<b>23 678 200</b>	<b>22 878 659</b>	<b>96,62</b>
Neinvestiční transfery	39 387 200	49 869 700	48 511 695	97,28
Investiční transfery	12 384 800	10 324 600	10 078 001	97,61
<b>Přijaté transfery</b>	<b>51 772 000</b>	<b>60 194 300</b>	<b>58 589 696</b>	<b>97,33</b>
<b>PŘÍJMY CELKEM</b>	<b>158 625 000</b>	<b>162 600 900</b>	<b>159 456 314</b>	<b>98,07</b>

ROZPOČTOVÉ VÝDAJE				
Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství	77 000	143 600	127 200	88,58
Průmyslová a ostatní odvětví	88 761 000	69 226 800	65 973 386	95,30
Služby pro obyvatelstvo	66 079 800	71 882 800	65 331 913	90,89
Sociální věci a politika zaměstnanosti	20 768 000	24 532 000	23 172 243	94,46
Bezpečnost státu a právní obrana	1 296 500	1 791 500	1 443 316	80,56
Všeobecná veřejná správa a služby	57 107 600	47 729 400	46 368 894	97,15
<b>Běžné výdaje celkem</b>	<b>111 999 200</b>	<b>92 934 900</b>	<b>113 903 518</b>	<b>122,56</b>
<b>Kapitálové výdaje celkem</b>	<b>122 190 700</b>	<b>122 371 200</b>	<b>88 513 434</b>	<b>72,33</b>
<b>VÝDAJE CELKEM</b>	<b>234 189 900</b>	<b>215 306 100</b>	<b>202 416 951</b>	<b>94,01</b>

FINANCOVÁNÍ				
Stav účtů	15 890 400	10 887 900	920 047	8,45
Dlouhodobé přijaté půjčené prostředky	71 555 500	53 698 300	53 572 591	99,77
Uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjčených prostředků	-11 881 000	-11 881 000	-11 532 000	97,06
<b>FINANCOVÁNÍ CELKEM</b>	<b>75 564 900</b>	<b>52 705 200</b>	<b>42 960 638</b>	<b>81,51</b>

Zdroj: Rozpočet města Pohořelice na rok 2008