

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant **Bc. Jan Rolenc**

Oponent **Ing. Vladimír Krejčík**

Úvodem

Diplomant měl za úkol zpracovat projekt rekonstrukce obloukového železobetonového silničního mostu včetně statického posouzení zatížitelnosti stávajícího i rekonstruovaného stavu.

K posouzení byly předloženy tyto části práce:

Textová část (identifikace mostu, popis stávajícího i rekonstruovaného stavu)

Statický výpočet (průvodní zpráva, výpočet zatížitelnosti stávající konstrukce, výpočet zatížitelnosti rekonstruované konstrukce, porovnání)

Iterační výpočty (příloha ke statickému výpočtu)

Výkresy (příčný řez původního stavu, příčný řez nového stavu, schéma výztuže desky, schéma výztuže desky-půdorys, přehledné výkresy původního stavu)

Vizualizace

Hodnocení, připomínky

Na základě rozboru výsledků zatížitelnosti původní konstrukce je správně zvolen způsob zesílení mostovky nově nabetonovanou spřaženou deskou, kde je logicky využita původní velká výška konstrukčních vrstev nad vlastní nosnou konstrukcí, takže výšková úprava nivelety převáděné komunikace je minimální.

Textová část

Textová část o ani ne 5 stranách A4 mi na diplomovou práci připadá trochu chudá, určitě by stálo za to se v jednotlivých částech podrobněji rozepsat.

Nemohu ponechat stranou svůj názor, že text diplomové práce absolventa, který končí vysokoškolské studium, by mohl být prost pravopisných chyb. Chápu, že nejsme na filosofické fakultě, nicméně vysokoškolák by mohl ovládat rodný jazyk ☹.

Statický výpočet

Je zřejmé, že tuto část práce považuje diplomant za stěžejní. Statický výpočet i jeho příloha jsou velmi podrobné, jasně a logicky strukturované, s přehlednými grafickými výstupy.

V úvodu postrádám základní rozměrové schéma konstrukce. Jsou zde sice hezké prostorové výpočtové modely, ale bohužel bez jediné kóty.

Výkresy

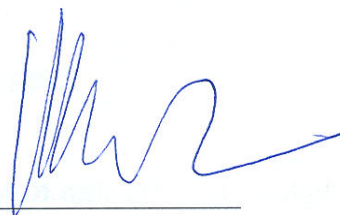
Na této části práce je vidět, že nebyla na rozdíl od statického výpočtu v centru pozornosti zpracovatele. Především postrádám přehledný výkres rekonstruovaného mostu, je přiložen pouze nový příčný řez, což je trochu málo.

Dále nejsou příliš kvalitně zpracovány výkresy výztuže nové spřažené desky, zejména půdorys. Zde není moc zřejmá orientace konstrukce, chybí jakékoli kótování roztečí a polohy výztuže včetně spřahovacích prvků.

Závěr

Diplomant se zhostil zadaného úkolu vcelku dobře. Navržená rekonstrukce mostu je logická a realizovatelná. Nejlepší částí práce je podrobný statický výpočet. Ve výkresové části jsou jistě nedostatky, spočívající v absenci některých výkresů a nedostatečném kótování. Tyto nedostatky vedou k nižšímu ohodnocení předložené práce.

Klasifikační stupeň ECTS: **B**



Podpis

V Brně dne 20.1.2012

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4