

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: OBECNÍ DŮM BOLATICE

Autor práce: Bc. Štěpán Kurka

Oponent práce: Ing. Petra Berková, Ph.D.

Popis práce:

Oponentský posudek byl vypracován na elektronickou verzi diplomové práce odevzdané k datu 16.1.2026 s názvem „Obecní dům Bolatice“, kterou zpracoval pan Bc. Štěpán Kurka v akademickém roce 2025/2026.

Cílem diplomové práce bylo zpracování projektové dokumentace ve stupni dokumentace pro provádění stavby novostavby obecního domu v obci Bolatice.

Objekt je navržen jako multifunkční občanská budova sloužící pro výkon veřejné správy a poskytování veřejných služeb. Dispoziční řešení zahrnuje prostory obecního úřadu, pošty, knihovny, kavárny a víceúčelového společenského sálu. Součástí objektu jsou i garáže situované v 1. podzemním podlaží. Stavba je řešena jako třípodlažní s jedním podzemním a dvěma nadzemními podlažními.

Objekt je navržen zděný z keramických tvárnic. Vodorovné nosné konstrukce jsou tvořeny z prefabrikovaných stropních panelů SPIROLL. Střešní konstrukce jsou řešeny jako ploché střechy, částečně s vegetační úpravou.

Součástí diplomové práce je rovněž koncepční návrh technického zařízení budov, požárně bezpečnostní řešení a posouzení z hlediska stavební fyziky.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Bod 1 – Odborná úroveň práce hodnotím velmi dobře, student zadanou práci zpracoval velmi dobře.

Bod 2 – Vhodnost použitých metod a postupů - zvolené metody a postupy hodnotím velmi dobře – v práci se objevují části, především v oblasti stavební fyziky, kde některé postupy nejsou zvoleny zcela správně. V jiných částech projektu se tyto nedostatky nevyskytují.

Bod 3 – využití odborné literatury a práce s ní – student v práci předvedl, že dokáže pracovat s odbornou literaturou, pouze opět v části stavební fyziky se vyskytují jen drobná opomenutí.

Bod 4 – formální, grafická a jazyková úprava práce - úroveň hodnotím na výbornou. V práci se nachází jen malé množství nedostatků z hlediska zakreslování výkresů.

Bod 5 – splnění požadavků zadání práce – požadavky zadání práce byly splněny na výbornou.

Připomínky a dotazy k práci:

Připomínky:

- Chybí výhledový trojúhelník v koordinační situaci.
- Neprůzvučnosti předpjatých stropních panelů SPIROLL jsou změřené v laboratoři od výrobce. Tudíž je vždy přesnější, když tyto hodnoty převezmete, než když je počítáte.
- Nelze počítat s tím, že hlučnost před fasádou se rovná neprůzvučnosti obvodové konstrukce odečtené od hlučnosti uvnitř v sále. Na přepočítání je celá metodika a takto jednoduše to nefunguje.
- Téměř všude uvažujete s funkčně vymezenou plochou, ale není patrné, zda se na dané pracovní místo, kde požadavky vychází pracovníci vejdou. Je potřeba v takových situacích dokreslit rozmístění nábytku a zaznačit pracovní pozice.

Otázky:

- 1.) Objasněte likvidaci dešťových vod na svém pozemku dle vyhlášky. Objasněte napojení jednotné kanalizace – koordinační situace C.3.
- 2.) Vysvětlete způsob založení objektu – hloubku založení středních nosných zdí, velikosti základů, velikost základu pod prvním stupněm schodiště, množství výkopů, důvod použití drenáže kolem objektu a kam je drenáž svedena – řez A-A' a výkres základů.
- 3.) Jak je vedena hydroizolace u konstrukce SL1 – řez C-C'.
- 4.) Některé stropní panely máte uloženy na 3 stranách. Je to tak správně? Za jakých podmínek to lze a za jakých ne – výkres stropu.
- 5.) Vysvětlete důvod použití 2 ŽB věnců - detail napojení střechy na stěnu.
- 6.) Jaké má výhody a nevýhody umístění předstěny na roznášecí vrstvě podlahy a ne na stropní konstrukci? K čemu daná předstěna slouží - detail předstěny.
- 7.) V některých skladbách podlah chybí kročejová izolace. Popište šíření strukturálního hluku a vysvětlete, proč by kročejová izolace měla být i v místnostech, jejichž podlahy leží na zemině?
- 8.) Jak dopočítáte vliv skladby podlahy na zlepšení vzduchové neprůzvučnosti stropní konstrukce? - stavební akustika.
- 9.) Váš objekt má nějaké chráněné venkovní prostory staveb? V hlukové studii by měl být spíš posouzen chráněný venkovní prostor staveb okolní obytné výstavby s tím, že navrhovaný objekt (konkrétně sál a VZT jednotky) jsou tím zdrojem hluku – hluková studie.

10.) Kdy musí být splněn minimální požadavek na činitele denní osvětlenosti a kdy může být nevyhovující situace dořešena umělým osvětlením?

Závěr:

Objekt je po dispoziční, architektonické a technické stránce vyřešen velmi dobře. U většiny předložených výkresů jsou dodrženy zásady pro zakreslování stavebních konstrukcí. V konstrukčním řešení objektu nebyla shledána žádná zásadní pochybení. Rozsahem a formálními náležitostmi je práce v souladu se zadáním. Hodnota diplomové práce odpovídá požadavkům, které jsou na tuto práci kladeny a student při jejím zpracování prokázal velmi dobré znalosti a orientaci ve vystudovaném oboru. Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B/1,5**

Datum: 26.1. 2026

Podpis oponenta práce: