

Posudek dizertační práce.

Dizertant: Ing. Hana Wouters
Název dizertační práce: Vektorová optimalizace vědeckých parků založená na kvalitativních trendových modelech bez rovnic.
Studijní obor: Řízení a ekonomika podniku
Školitel: prof. Ing. Mirko Dohnal, DrSc.

Předložená dizertační práce (DP) má 144 stran textu a 13 stran příloh. První kapitola je věnována úvodu do problematiky, ve druhé je stanoveny cíle DP, třetí kapitola popisuje stručně metody, které budou použity v DP, čtvrtá část shrnuje definice vztahující se k vědecko-technickým parkům a uvádí současný stav v EU a ČR, v páté, stěžejní kapitole jsou výsledky DP a řešení které k výsledkům vede, šestá kapitola obsahuje shrnutí výsledků a zhodnocení přínosů DP.

Dále se vyjádřím k:

- Aktuálnosti zvoleného tématu dizertační práce.
- Splnění sledovaného cíle.
- Zvoleným metodám zpracování dizertační práce.
- Dosaženým výsledkům dizertační práce
- Přínosům pro další rozvoj vědy a techniky
- Formální úpravě dizertační práce a její jazykové úrovni

Aktuálnost zvoleného tématu dizertační práce.

Zvolené téma je aktuální, problematika hodnocení vědecko-technických parků, jejich činnosti a přínosu regionu je neustále živá, což dokladuje i seznam použitých informačních zdrojů.

Splnění sledovaného cíle.

Po prostudování DP mohu prohlásit, že dizertantkou vytčené cíle, které jsou podrobně popsány v druhé kapitole, **jsou splněny.**

Zvolené metody zpracování dizertační práce.

Dizertantka použila kromě základních vědeckých metod, i metody specializované jako např. metodu kvalitativních modelů a přechodů a metodu kvalitativní víceúčelové optimalizace respektive podporu rozhodování.

Dosažené výsledky dizertační práce s ohledem na nové poznatky.

Dizertantka navrhla využití metody kvalitativních modelů pro vytvoření scénářů rozhodovacích procesů budovaných vědecko-technických parků v případech, kdy je možných mnoho alternativních rozhodnutí.

Přínosy pro další rozvoj vědy a techniky.

Využitelnost výsledků DP je možné spatřit v možnosti komplexního nasazení analýzy trendů, vedoucích k vytvoření scénářů ve vágním prostředí, které přesto vedou k výsledku.

Formální úprava dizertační práce a její jazyková úroveň.

DP je logicky členěna, obsah kapitol je vyvážený, v práci je minimum formálních chyb. DP je psána v anglickém jazyku, proto nemohu jazykovou úroveň hodnotit.

Připomínky a otázky k DP.

Otázka: Jaká je fyzikální interpretace obr. 7 na str. 56?

V práci je kladeno pomyslné rovnítko mezi výraz optimální a maximální např. (str.60, 61, a další), ale optimální není synonymem pro maximální. Při hledání optimálního řešení mě chybí stanovení kritéria, podle kterého budu optimálního řešení hledat. Toto není potřeba u termínu maximální, neboť kritérium je již obsaženo ve slově maximální. Takže s pomyslným rovnítkem mezi oběma výrazy nesouhlasím a ptám se, co je vektorová optimalizace vědecko-technických parků.

Otázka: Na str. 73 píšete, že tým expertů (snad ve složení ze str. 61) vyvinul modely řešené na dalších stranách DP. Jaká byla Vaše role?

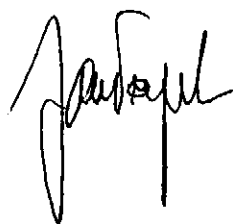
Závěr:

Dizertační práce Ing. Hany Wouters je napsaná přehledně, logicky je členěna do kapitol, které na sebe významově navazují, takže

n a v r h u j i,

aby po úspěšné obhajobě byl Ing. Haně Wouters udělen akademický titul

Philosophiae Doctor ve zkratce Ph.D.



V Pardubicích 28.12 2011