

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Radek RAPANT**

Oponent diplomové práce: **Ing. Martin Štěrba**

Předložená diplomová práce řeší vybrané části výstavby domova důchodců v Brně- Tuřanech a nese název „Stavebně technologický projekt domova důchodců Brno-Tuřany“. V práci jsou zpracovány technologické předpisy zaměřené na monolitické konstrukce, kontrolní a zkušební plán či návrh stropní konstrukce. Dále jsou v práci zpracovány výkresy zařízení staveniště, položkový rozpočet či výkresy šablon bednění.

Práci s názvem „Stavebně technologický projekt domova důchodců Brno-Tuřany“ jsem prostudoval a mám k ní tyto připomínky:

- Uvádíte, že hydrant u staveniště má potřebnou vydatnost. Co je to potřebná vydatnost u hydrantu?
- Využíváte sousední parcelu k uskladnění zeminy, je tato parcela investora?
- Proč uvádíte ve výpisu prvků i prvky, které nepoužíváte?
- Ve výpisu prvků neuvádíte trojnožky ke stojkám, nebudou používány?
- Jak ověříte dodržení předepsané tloušťky betonové desky při betonáži?
- Proč je ve strojní sestavě uveden jak domíchávač s čerpadlem, tak i mobilní čerpadlo?
- Neuvažujete s vedlejšími rozpočtovými náklady?
- Měřítka šraf na výkrese ZS je voleno nevhodně, výkresy jsou nepřehledné.
- Kde všude musí být uvedena zakázaná oblast manipulace s břemenem pro jeřáb?
- Výkresy bednění jste skutečně kreslil Vy?

Diplomant prokázal schopnost samostatného řešení stavebně-technologických problémů spojených s realizací stavebního díla a po stránce obsahové a odborné hodnotím práci jako nadprůměrnou. Téma je dle mého názoru voleno vhodně a je zpracováno v požadované kvalitě vzhledem k dosaženému stupni vzdělání studenta.

Diplomant prokázal odborné znalosti a míru splnění zadání považuji za dostatečnou.

Z hlediska technického se student držel soudobých moderních technologií ve výstavbě, použil moderních strojních zařízení a materiálů a k tomuto bodu nemám žádné výhrady. V práci se student věnoval i ekonomickému pohledu na danou problematiku, což hodnotím pozitivně.

Pro zpracování DP byly použity platné zákony, vyhlášky a normy. Proto nelze práci z tohoto pohledu nic vytknout.

Po formální stránce je diplomová práce na výborné úrovni. Práce je psána přehledně a bez větších gramatických chyb.

Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji doporučuji k obhajobě před komisí státních závěrečných zkoušek a hodnotím ji známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS: *A/1*

V Brně dne 26.1.2016



.....

Podpis

**Klasifikační stupnice**

Klas. stupeň ECTS	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4