

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Miroslav VOLF

Oponent bakalářské práce: Ing. et Ing. Barbora NEČASOVÁ

Bakalářská práce zpracovává technologickou etapu vrchní hrubé stavby bytového domu „Na Rozálce“ Žamberk.

Práce je zpracována v rozsahu dle zadání, kdy je rozdělena do příslušných kapitol. Formální hledisko práce je podrobně rozvedeno v kapitole Technická zpráva řešeného objektu, na níž navazuje situace stavby. Stěžejními částmi předložené práce jsou technologické předpisy pro provádění svislých konstrukcí a pro provádění vodorovné stropní konstrukce. Informace o stavbě a staveništi jsou rozvedeny v kapitole Řešení organizace výstavby pro zadanou technologickou etapu. Práce je doplněna souhrnnými kapitolami, jež řeší délku provádění technologické etapy, cenu řešené technologické etapy, návrh strojní sestavy a kvalitativní požadavky. Závěrečná kapitola práce detailně posuzuje konstrukční řešení soklu včetně tepelně technického posouzení.

Bakalářskou práci jsem prostudovala a mám k ní několik připomínek, které doporučuji objasnit při obhajobě bakalářské práce.

### **Textová část:**

1. Na str. 90 je uveden postup založení zdiva, jaké tvarovky byly použity pro založení rohu? V kapitole materiál je pouze jeden formát.
2. Na str. 97 – 98 je uveden výčet odpadů vzniklých při procesu zdění, opravdu bude tento seznam tak dlouhý? To stejné str. 118.

### **Přílohová část:**

3. Časový plán – proč je po položce č. 30 jeden den pauza?
4. Výsledky tepelně technického posouzení soklu bych doporučovala více rozvést a grafické přílohy této kapitoly slovně doplnit. Chybí mi slovní závěr, která z posuzovaných variant je vhodnější a proč.

Student Miroslav Volf prokázal schopnost samostatného řešení stavebně technologických problémů. Přístup k vypracování bakalářské práce je velice precizní a je zde patrná orientace studenta v dané problematice. Předložená práce splňuje svým rozsahem a způsobem zpracování požadavky uvedené v zadání bakalářské práce.

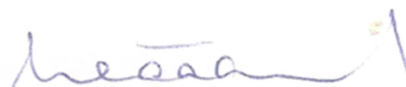
Z hlediska technického a ekonomického posouzení neshledávám v práci závažné chyby. Při jejím vypracování byly zohledněny platné právní předpisy a s problematikou související noremní ustanovení.

Po formální i grafické stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni. Je zřejmé, že student k vypracování této práce přistupoval velice zodpovědně.

S ohledem na rozsah a zpracování výkresové a textové části předložené dokumentace hodnotím bakalářskou práci studenta Miroslava VOLFA známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: A/1

V Brně dne: 3. 6. 2016



Podpis

**Klasifikační stupnice**

Klas. stupeň ECTS	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4