

---

## OPONENTNÍ POSUDEK

disertační práce – Ing.arch. Jan Májek

# K O M P A K T N Í F O R M Y B Y D L E N Í

---

Předmětem oponentního posudku bylo zhodnocení a posouzení disertační práce s názvem „*Kompaktní formy bydlení*“, kterou předložil k obhajobě Ing.arch Jan Májek. Disertační práce byla zpracována na Ústavu navrhování I. Fakulty architektury VUT v Brně. Školitelkou byla Doc.Ing.arch. Dagmar Glosová, CSc. Práce byla zpracována v doktorském studijním oboru „*Architektura*“.

Disertační práce celkem má celkem 202 stran. Vlastní práce je členěna celkem do 11 částí včetně úvodu a závěru, dále obsahuje seznam použité literatury a zdrojů, seznam vyobrazení, seznam tabulek, seznam grafů a odborný životopis disertanta.

### 1. Aktuálnost tématu

Zvolené téma pokládám za mimořádně aktuální. Řešení forem a způsobů rozvoje bydlení prošlo v poslední půlstoletí řadou proměn, ovlivněných změnami názorů na charakter obytného a městského prostředí soudobého města, na jeho uspořádání a principy jeho rozvoje. Dnes na počátku 21. století jsme sice dospěli k jasnému poznatku nutnosti udržitelného rozvoje, ale máme dosti nejasné konkrétní představy co to v širších a hlubších souvislostech našeho oboru znamená. Téma řešené disertantem – kompaktní formy bydlení - se podle mého soudu blíže dotýká řady aspektů tohoto problému. Práce byla o to těžší, že kategorie „*kompaktní zástavba*“ přesně definována a disertant musel na počátku práce zpřesnit a formulovat pro svoji disertační práci tuto kategorii obytné zástavby.

Disertační práce je řešena v urbanistickém kontextu, který umožnil autorovi postihnout řešenou problematiku v komplexnějším záběru, předkládaná disertační práce tak bezesporu přispívá nejen k hlubšímu poznání fenoménu bydlení, ale objasňuje i urbanistické aspekty hustoty osídlení jako činitele, ovlivňujícího nejen kvalitu bydlení, ale i městotvorné kvality a hodnoty v území.

### 2. Zvolené metody zpracování disertační práce

Metody disertační práce pokládám za velmi správné. Disertant shromáždil po uvážlivém a systémově pojatém výběru modelová řešení kompaktních obytných souborů z předběžného

rozsáhlého okruhu možných příkladů. Získané nesourodé struktury údajů následně převedl, za účelem objektivního vyhodnocení, na jednotnou, promyšleně formulovanou platformu údajů. To mu umožnilo získat z takto zpracovaného materiálu hodnotné výsledky a formulovat závěry výzkumu.

### **3. Splnění stanovených cílů**

V úvodu práce formuloval disertant jasně cíle disertační práce:

- sběr informací a dat o řešené problematice, studium a sběr příkladů kompaktního bydlení;
- komplexní analytické zpracování získaných dat, jejich setřídění a interpretace;
- definování komplexních urbanistických, a architektonických limitů kompaktního bydlení.

Náročné stanovené cíle disertant v práci splnil. Porovnáním a vyhodnocením různých typů a forem kompaktní zástavby dospěl k hodnotným originálním závěrům.

### **4. Původní výsledky řešení vědeckého problému**

Stěžejní část disertační práce přináší velmi rozsáhlý materiál s řadou tabulek a grafů, které spolu s doprovodným textem představují mimořádně hodnotný materiál, který komplexním způsobem zhodnocuje kompaktní bydlení z urbanistických, a architektonických hledisek. Jedná se o cenný materiál jak pro teorii, tak architektonickou a urbanistickou praxi.

### **5. Význam práce pro další rozvoj vědního oboru a praxi**

Z hlediska dosažených výsledků je disertační práce Ing.arch Jana Májka mimořádně přínosná nejen pro prohloubení našich znalostí v oblasti bydlení, ale i pro další rozvoj vědních oborů architektura a urbanismus a teorii a praxi architektonické a urbanistické tvorby při vytváření, obnově a revitalizaci městského prostředí. V neposlední řadě se domnívám, že s výsledky této zajímavé a hodnotné disertační práce by měli být seznámeni ve výuce studenti.

### **6. Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň**

Po formální stránce byla disertační práce zpracována hodnotně, přehledně a systematicky s vhodnou adjustací. Práce je čitelná a přehledná, s bohatým ilustrujícím aparátem tabulek a grafů. Je napsána srozumitelně na kultivované jazykové úrovni.

### **7. Zhodnocení, zda disertační práce splňuje podmínky uvedené v § 47 odst. 4 zákona č.111/1998 Sb.**

Disertační práce Ing.arch. Jana Májka s názvem „*Kompaktní formy bydlení*“ je zpracována na značné odborné a vědecké úrovni a splňuje podmínky uvedené v § 47 odst. 4 zákona č.111/1998 Sb.

## **8. Jednoznačné stanovisko, zda práci doporučujete k obhajobě**

Disertační práce Ing.arch Jana Májka „*Kompaktní formy bydlení*“ je mimořádně hodnotná a přínosná. Doporučuji disertační práci k obhajobě a po úspěšné obhajobě udělení vědecké hodnosti

„Philosophie doktor“ (Ph.D.)

## **Otázky k obhajobě a připomínky k disertační práci**

### **Slovní hodnocení práce**

Předložená disertační práce mne velmi zaujala. Jedná se o příklad mimořádně kvalitně zpracovaného vědeckého materiálu, který ve svém souhrnu přináší velmi hodnotný a dosud chybějící přehled a zhodnocení kompaktního bydlení.

Celkově hodnotím předloženou disertační práci Ing.arch. Jana Májka s názvem „*Kompaktní formy bydlení*“ jako velmi přínosnou a aktuální (s výše uvedeným hodnocením). Materiál, obsažený v předkládané disertační práci je podle mého soudu velmi hodnotný a přínosný, je zpracovaný na značné profesionální úrovni. K předkládané disertační práci nemám podstatnější připomínky.

Výsledky disertační práce svědčí o profesionalitě a profesní odborné vyspělosti autora a o jeho odborných znalostech, tvůrčí a odborné erudici.

Vzhledem k významu a přínosu disertační práce a dosaženým výsledkům doporučuji publikování celé práce nebo jejích jednotlivých částí.

### **Otázky a náměty k obhajobě**

Vzhledem k tomu, že nemám k předkládané disertační práci podstatnější připomínky, vyslovil bych pouze přání, zda by mohl disertant při obhajobě své disertační práce vyslovit svůj názor, proč, přes své výhody, nejsou formy kompaktního bydlení rozšířeny.

Prof.Ing.arch. Jan Koutný, CSc.  
oponent disertační práce

Brno, srpen 2012

©Jan Koutný, Posudek\_DP\_Majek, 2012