

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Ondřej Štván

Oponent bakalářské práce: Ing. Radka Matuszková

Student Ondřej Štván ve své bakalářské práci navrhl tři variantní řešení ochvatu obce Žulová. Všechny varianty byly navrhovány v kategorii S9,5/60 (směrodatná rychlost 70 km/h). Dle ekonomického zhodnocení byla jako nejlepší vybrána varianta B, která byla následně rozpracována a doplněna vzorovými a charakteristickými řezy a fotodokumentací. Ve výkresové dokumentaci chybějí určité náležitosti. Celková úroveň práce jak po grafické, tak po odborné stránce je velmi slabá. Student nedodrží základní požadavky technických norem.

K práci mám následující připomínky:

- V podélných profilech nejsou zaznačeny křížení a mosty. V podélném profilu vybrané varianty chybí příkopy. Ve variantě C není dodržen maximální podélný sklon 8,0 %.
- Všechny přechodnice jsou v jednotné délce 100 metrů bez ohledu na hodnotu poloměru směrového oblouku, což nespĺňuje doporučené délky přechodnice. V trase nejsou dodrženy délky minimálních mezipřímých mezi směrovými oblouky.
- Ve vzorových řezech je nesprávně zakreslena skrývka ornice, trativody jsou nedostatečně popsány a kóty nesedí s nákresem řezu.
- Jelikož jsou intenzity na silnici I/60 v rozmezí 1 000-2 500 voz/24 hod je použití asfaltového mastixového koberce pro obrusnou vrstvu nevhodné (předimenzované).
- Klopení je v celém úseku špatně. Ze střechovitého do dostředného sklonu se klopí na začátku přechodnice a ne na konci jako v bakalářské práci. Ve směrovém inflexu je vozovka klopena přes střechovitý sklon.
- Křižovatka s komunikací III/45315 je nevhodně umístěna ve vysokém zářezu a na horizontu.
- Ve výkrese Situace – Varianty A, B, C nejsou popsány názvy variant a kvalita výkresu je velmi slabá. Orientace ve srovnání variantních řešení je tedy problematická.
- Označení klíčových bodů v situaci je popsáno nestandardními zkratkami a svahy nejsou vyšrafovány.

U obhajoby by měl student reagovat na následující otázky:

- Proč jste vzhledem k malým intenzitám dopravy volil návrhovou kategorii S9,5?
- Provéřte rozhledové poměry na křižovatce s komunikací III/45315. Pokud nevyhoví, jak budete situaci řešit?
- Navrhněte vhodnou konstrukci vozovky pro přeložku silnice I/60.

Doporučuji komisi přijetí práce k obhajobě a hodnotím ji níže uvedeným klasifikačním stupněm.

Klasifikační stupeň ECTS: E/3

V Brně dne 10. 6. 2014



.....

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4