

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Výroba značkové konfekce Brno

**Autor práce:** Alina Antonova

**Oponent práce:** Ing. Petr Suchánek, Ph.D.

### Popis práce:

Předmětem bakalářské práce je novostavba výrobní stavby určené pro výrobu značkové konfekce. Hmotová koncepce je dána jednoduchou geometrií a tvarem pozemku. Hlavní budova slouží pro výrobu, administrativu a částečně pro skladování. Objekt je čtyřpodlažní, zastřešen plochou zelenou střechou. Jedná se o skeletový nosný systém s výplňovým zdivem z keramických tvárnic. Horizontální konstrukce jsou železobetonové. Obvodový plášť je tvořen vyzdívkami z keramických tvárnic s vnějším zateplením pomocí KINGSPAN panelů na nosném roštu. Plášť je výrazně prosklen. Stavba je řešena jako bezbariérová.

Bakalářská práce obsahuje konstrukční studii a stavební část budovy v podrobnějším měřítku, přičemž rozsah práce z hlediska zpracovaných půdorysů byl zúžen na část objektu. Rozpracovány jsou i vybrané detaily, architektonický detail řeší stínící prvky.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Připomínky a dotazy k práci:

Stavební řešení odpovídá zvolenému zadání bakalářské práce. Stavba je řešena způsobem odpovídajícím současné době a dle potřeb funkčního využití jednotlivých provozů. Z hlediska konstrukčního hodnotím práci kladně, neboť jsou voleny materiály a konstrukce, které odpovídají současným technickým požadavkům. Toto konstrukční řešení je možné považovat za „standardní“,

nejedná se o „inovativní“ pojetí, což ani pro tyto typy staveb s ohledem na jejich funkci a ekonomickou podstatu není příliš žádoucí.

Práce obsahuje kromě technických zpráv a specifikací technické výkresy, které jsou zpracovány v souladu s běžnými zvyklostmi. Práce je řešena dostatečně podrobně a neodhalil jsem zásadní nedostatky. Grafická úroveň práce je dobrá, nezjistil jsem zásadní chyby v zakreslování stavebních konstrukcí.

Ve výkrese detailu střechy-atiky postrádám zakreslení parotěsné vrstvy pod tepelnou izolací, i když ve výpisu skladby tato vrstva uvedena je. Jedná se zřejmě pouze o grafický nedostatek.

Práce obsahuje základní statické výpočty nosných prvků a prověření únosnosti podloží a posouzení základů, což hodnotím velmi kladně. Osobně se ale domnívám, že prakticky by se tato stavba v Brně zakládala ne pouze jen na základových pasech, ale v kombinaci s pilotami, obzvláště jde-li o skeletovou stavbu (to je spíše otázka do diskuse...).

Poměrně skeptický jsem k výraznému prosklení budovy. Okenní otvory jsou sice opatřeny stíníci prvky, avšak jedná se o fixní žaluzie, které podle mého soudu na dostatečné stínění stačit nebudou a zejména v letních měsících budou vnitřní prostory přehřívány, což bude představovat zvýšené provozní náklady na vzduchotechniku a chlazení.

S ohledem na vzrůstající požadavky na energetickou náročnost staveb postrádám v této bakalářské práci sebemenší zmínku a energetické koncepci a možnosti uplatnění obnovitelných zdrojů, bez kterých by zřejmě za současných požadavků stavba realizovatelná nebyla. Doporučuji tedy k diskusi během obhajoby.

### **Závěr:**

Studentka přes výše uvedené výtky splnila požadavky zadání bakalářské práce a tuto práci hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 24. února 2022

Podpis oponenta práce.....