

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Jan Hanáčík

Oponent diplomové práce: Ing. Milan Pilgr, Ph.D.

Úkolem diplomanta Bc. Jana Hanáčíka bylo provést návrh nosné ocelové konstrukce vyhlídkové věže na Vršku nad Zlínem, o výšce 37,45 m, s půdorysem tvaru pravidelného osmiúhelníku.

Diplomant navrhl dvě varianty řešení zadaného problému, definované různým celkovým uspořádáním konstrukčního systému. Obě varianty hodnotil s ohledem na celkovou hmotnost a estetický dojem. Statický výpočet je pro obě varianty podrobně a přehledně zpracován, a to též s využitím výpočetní techniky. Varianta 1, vyhodnocená podle zmíněných kritérií jako výhodnější, byla dále detailně zpracována v podrobné výkresové dokumentaci, která obsahuje dispoziční výkresy, výkres podrobností a kotevní plán.

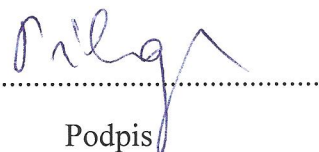
Pro odbornou diskusi v rámci obhajoby uvádím následující otázky a připomínky:

- Uvažujete, že střešní vaznice budou stykovány tupým svarem nad podporou (výkr. č. 3). Vysvětlíte u obhajoby postup montáže vaznic.
- V kotvení K1 jsou navrženy rozteče kotevních šroubů 550, resp. 650 mm (výkr. č. 4). Nezamýšlel jste se nad možností rozmístit šrouby blíže k sobě?
- Schodišťové nosníky jsou posouzeny na klopení za předpokladu, že jsou oba konce nosníku příčně drženy (stat. výp., od str. 108). Nebylo by výstižnější použít výpočet pro konzolu, tedy že volný konec není příčně držen?
- Sloupy z obdélníkové trubky TR 300 × 200 × 10 jsou posouzeny na vzpěr pro vzpěrnou křivku *c* s odkazem na tvarování za studena (stat. výp, str. 85). Jaká vzpěrná křivka se přiřazuje válcovaným trubkám?, jaké jsou tloušťky tenkostěnných za studena tvarovaných profilů?

Diplomová práce je zpracována přehledně a obsahuje všechny předepsané přílohy. S ohledem na úroveň a kvalitu předložené práce navrhuji hodnocení:

Klasifikační stupeň ECTS: A / 1

V Brně dne 22. ledna 2015


.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4