

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Výrobní hala

Autor práce: Bc. Miroslav Beran

Oponent práce: Ing. Milan Pilgr, Ph.D.

Popis práce:

Úkolem diplomanta Bc. Miroslava Berana bylo provést návrh nosné ocelové konstrukce výrobní haly v Nymburku o celkových půdorysných rozměrech 21 × 70 m.

Diplomant navrhl tři varianty řešení zadaného problému, lišícími se uspořádáním vaznic a paždíků. Všechny varianty porovnával z řady zvolených hledisek, načež podrobně rozpracoval tu, která vykazuje nejmenší hodnoty přetvoření. Výstupem řešení zadaného problému jsou: 1) technická zpráva, 2) statický výpočet hlavních nosných částí konstrukce, 3) výkresová dokumentace, sestávající z dispozice, kotevního plánu, výkresu vazníku a výkresu patek sloupů.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Odbornou úroveň práce, vhodnost použitých metod, využití odborné literatury, formální, grafickou a jazykovou úpravu, jakož i splnění požadavků zadání práce shledávám velmi dobré až výborné.

Připomínky a dotazy k práci:

Pro odbornou diskusi v rámci obhajoby uvádím následující otázky a připomínky:

- V kotevním plánu jsou celkem nadbytečně zakresleny půdorysy patek, ovšem zcela v něm chybí rozmístění kotevních šroubů.
- V detailu B na výkrese vazníku je navrženo prošroubování uzavřeného profilu, což není zrovna nejvhodnější řešení. Navrhněte vhodnější řešení detailu.
- Jak bude řešeno zalomení horního pásu ve vrcholu vazníku?
- Z dispozičních výkresů není zřejmá poloha roviny brzdného ztužidla v příčném řezu, přestože v technické zprávě o tom v odst. 5.11 stručná zmínka je. Vysvětlete u obhajoby, jak budou přenášeny podélné brzdné síly, zaměřte se na výše položený jeřáb.
- Zamýšlel jste se nad možností připojení obvodového pláště k pažďíkům?

Závěr:

Diplomová práce je zpracována přehledně a obsahuje všechny předepsané přílohy. S ohledem na úroveň a kvalitu předložené práce navrhuji hodnocení:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 17. ledna 2019

Podpis oponenta práce.....