

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** TEPNA NÁCHOD - ŘEŠENÍ BROWNFIELDS V RÁMCI ČR

**Autor práce:** Bc. Lucia Murárová

**Vedoucí práce:** Ing.arch. Jan Májek Ph.D

### Popis práce:

Práce řeší novou podobu rozsáhlého brownfieldu v těsné blízkosti centra Náchoda.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Analýza území a vymezení záměru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Urbanistický koncept – idea	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Funkční a prostorové řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Provozní řešení území	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Komentář k bodům 1. až 6.:

Viz dále:

### Připomínky a dotazy k práci:

1/ Jaká východiska pro návrh jste vyvodila z analýz rozsáhlé části města?

2/ Silné navázání lokality na centrum města považuji za nutnost. Nejsou stávající propojení s historickým jádrem příliš limitující? Celkem odvážně zasahujete do majetkoprávních vztahů (byt.dům, líd, autoservis, ...), nemáte tedy potřebu vytvořit velkorysejší propojení s centrem města, adekvátní rozsahu celé lokality? Nestavíte novou (ještě silnější) bariéru v místě odstraněného bytového domu (blok3)?

Prosím objasněte, odkud - kam směřují navržené trasy pohybu pěších.

Jednoznačně pozitivně vnímám velkorysou parkovou promenádu pod zámeckým kopcem, propojující sídliště Plhov s centrem města!

3/ Chápu správně, že veškeré funkční plochy (vyjma bydlení s obchodním parterem) umístíte na severní (severovýchodní) okraj lokality? Kde vnímáte přirozené centrum území? Prověřila jste velikost rezidenčních bloků? Umožňují jejich rozměry dobré využití? Podle čeho jste volila postup a rozsah jednotlivých etap zástavby?

4/ Přejde Vám adekvátní rozsah navrženého komerčního parteru? (např. k poměrům na ulici Kamenice). Budou se zde pohybovat pravděpodobně pouze rezidenti. Jaké jsou základní kapacity území (počet bytů, obyvatel, parkovacích míst, ...)? Máte navrženou adekvátní dopravní obslužnost? Co na to hasiči, popeláři, nebo zásobování obchodního parteru? Kde budou parkovat uživatelé sportovní haly a větších komerčních ploch?

5/ Formální úroveň práce je dobře zvládnutá. Pro možnost snazší prezentace chybí schémata vyjadřující propojení analýz a návrhu.

6/ Zadání považuji za náročné, nejen vzhledem k rozsahu území, ale také k nutnosti vlastního nastavení limitů záměru. Požadavky zadání jsou věcně splněny.

### **Závěr:**

Diplomová práce vypadá na pohled velmi atraktivně. Úroveň zpracování analýz i závěrečného výstupu působí přesvědčivě. Více úsilí by ale bylo potřeba při zpracování konceptu. Každopádně v práci je patrná celková představa o živém městském prostoru, práci proto doporučuji k obhajobě a k objasnění výše uvedených dotazů.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **E / 3**

Datum: 5. 6. 2019

Podpis oponenta práce: Ing. arch. Lukáš Svoboda