

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Hlipala Ľuboš  
**Téma:** Mobilní aplikace pro zajištění sportovních aktivit (id 21250)  
**Oponent:** Bartík Vladimír, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**  
Cílem zadání bylo vytvořit mobilní aplikaci, která by usnadnila zajištění společných sportovních aktivit pro více lidí. Po technické stránce nešlo o úplně jednoduchou záležitost, bylo potřeba pracovat s GPS daty, mapami, seznámit se s kolaborativním filtrováním nebo navrhnout aplikační protokol. Z tohoto důvodu zadání vnímám jako mírně náročnější.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**  
Zadání bylo ve všech bodech splněno.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**  
Rozsah technické zprávy splňuje předepsané požadavky.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **85 b. (B)**  
Prezentací úroveň technické zprávy je velmi dobrá, její logická struktura je optimální. Celkově je práce psána srozumitelně a obsahuje vše podstatné. Menší nedostatky vidím spíše v některých detailech, např. ER diagram by si asi zasloužil o něco delší komentář nebo také fakt, že se na str. 26 mluví o příkazech, které jsou však vysvětleny o několik stránek později.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **80 b. (B)**  
Technická zpráva je po typografické stránce bez vážnějších nedostaků, přesto se v ní místy vyskytuje přetékání textu přes okraj nebo poněkud zvláštní okázování mezi kapitolami. Text je ve slovenštině, kterou nemohu plně ohodnotit, všiml jsem si relativně malého množství překlepů a menších chyb v textu.
- 6. Práce s literaturou** **90 b. (A)**  
Literatura je v textu řádně a v souladu s příslušnými normami odkazována, její seznam je poměrně rozsáhlý a myslím, že tedy pokrývá řešenou problematiku vhodným způsobem. Vlastní výsledky studenta a převzaté věci jsou jasně odlišitelné.
- 7. Realizační výstup** **95 b. (A)**  
Vytvořená aplikace je plně funkční, s velmi dobrým uživatelským rozhraním a myslím, že ji lze ihned používat v praxi. Dle mého názoru výrazně předčí existující řešení v této oblasti. Technické řešení je zajímavé a i v textu vhodným způsobem popsáno. Program byl také testován několika uživateli.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Jak již bylo uvedeno, program je prakticky využitelný k danému účelu. Jediným problémem, který do budoucna může nastat je, aby se podařilo oslovit touto aplikací široké spektrum uživatelů, kteří by ji využívali, protože teprve potom bude její využití dávat větší smysl.
- 9. Otázky k obhajobě**
  - Jakým způsobem chcete dále oslovovat potenciální uživatele, kteří by tuto aplikaci využívali?
- 10. Souhrnné hodnocení** **84 b. velmi dobře (B)**  
Vzhledem k výše uvedeným poznámkám a s přihlédnutím k náročnosti tohoto zadání navrhuji hodnocení této bakalářské práce stupněm B (velmi dobře).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2018

.....  
podpis