

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Dětský domov

Autor práce: Bc. Petra Vohralíková

Oponent práce: Ing. Aleš Utíkal

Popis práce:

Dokumentace stavební části prováděcího projektu vycházela z architektonické studie samostatně zpracované diplomantkou. Studentka řešila objekt Dětského domova jako samostatně stojící na rovinném pozemku v k.ú. Chrudim. Stavba je řešena jako částečně podsklepený objekt se čtyřmi nadzemními podlažími. Objekt je členitý, ukončený plochými vegetačními střechami ve třech úrovních. Jedná se o objekt určený pro bydlení rodinných skupin dětí se společenským a administrativním zázemím umístěným v 1. a 2. Ve 3. a 4.np jsou řešeny 3 bytové jednotky pro skupiny 8 dětí. Technické zázemí objektu a skladovací prostory jsou řešeny v suterénu objektu.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nedostatečné
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Dispoziční řešení je zdařilé, funkční, parkování je navrženo v dostatečném počtu na pozemku investora. Oceňuji, že diplomantka dobře vyřešila provoz moderního pojetí dětského domova, jeho zázemí a navazující plochy celého areálu. Provoz 1.np je správně řešen jako bezbariérový. V konstrukčním řešení byly použity moderní materiály a technologie užívané dnes pro výstavbu občanských staveb. Zadání je zpracováno včetně tepelně technického posouzení konstrukcí, požárně bezpečnostního řešení, prezentované detaily jsou na dobré a srozumitelné úrovni. Grafická a formální úroveň práce je na velmi dobré úrovni, respektuje platné ČSN. Předložená dokumentace je přehledná a srozumitelná.

Zadané téma je dobře zvládnuté, už od architektonické studie objektu je patrná snaha o vytvoření zajímavého hmotového a provozního řešení celého objektu.

Po prostudování celé dokumentace je potřeba dopřesnit následující:

1. Výkres 1. podzemního podlaží – jak by bylo řešeno provázání obvodové stěny ze ztraceného bednění s vnitřními stěnami z keramických bloků? Jak by bylo řešeno napojení hydroizolace suterénu v místě železobetonových stěn ze ztraceného bednění?
2. Uveďte jaký typ Isonosníků pro přerušení tepelných mostů u balkónových konstrukcí je v projektu použit a zda je nutná dilatace železobetonových balkónových desek.
3. Vysvětlete v řezu B-B skladbu podlahy v suterénu SP.03.

Závěr:

Předložená dokumentace je zpracována v rozsahu zadání a její úroveň co do věcnosti a dodržení stávajících norem pro navrhování občanských budov je na velmi dobré úrovni. Navržené konstrukční a stavební řešení je realizovatelné pro navrhovaný objekt po doplnění uvedených nejasností a nepřesností. V projektu nebyly shledány zásadní stavební ani konstrukční chyby.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A/1**

Datum: 23. ledna 2023

Podpis oponenta práce