

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Dřevěná konstrukce budovy pro rodinnou rekreaci

Autor práce: Valéria Vrzalová

Oponent práce: Ing. Milan Pilgr, Ph.D.

Popis práce:

Úkolem studentky Valérie Vrzalovej bylo vypracování návrhu nosné dřevěné konstrukce budovy pro rodinnou rekreaci v obci Podhájske podle předepsaných požadavků na dispoziční a architektonické řešení, o půdorysných rozměrech cca 8 × 10 m.

Studentka navrhla konstrukční dispozici objektu definovanou půdorysným rozmístěním svislých vazeb a systémem ztužení zabezpečujícího prostorovou tuhost konstrukce. Výstupem řešení zadaného problému jsou: 1) technická zpráva, 2) statický výpočet hlavních nosných částí konstrukce, 3) výkresová dokumentace, zahrnující dispoziční výkresy, kotevní plán a výkres detailů.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Pro odbornou diskusi v rámci obhajoby uvádím následující otázky a připomínky:

- Stropní trámy: Ve statickém výpočtu na str. 18–19 je proveden posudek na kroucení; vysvětlete u obhajoby, čím je kroucení vyvozeno. Ve statickém výpočtu postrádám posudek na ohyb. V technické zprávě na str. 10 píšete: „Protí vybočeniu z roviny stropu sú zaistené opláštením z OSB dosiek.“; upřesněte, co jste touto větou chtěla říci.
- Uložení krokví na vrcholovou vaznici (výkr. D.7, detail 3) je řešeno tak, že při převažujícím sání větru nejsou krokve k vaznici kotveny. Upřesněte u obhajoby, zda a jak byla tato konstrukční nelinearita zahrnuta do výpočtového modelu.

- Vysvětlete statické působení krokví v krajních řadách. Výkres D.3 (pôdorys krovu) totiž naznačuje, že krokve nejsou okapovými vaznicemi podepřeny.

Závěr:

Bakalářská práce je zpracována přehledně a obsahuje všechny předepsané přílohy. S ohledem na úroveň a kvalitu předložené práce navrhuji hodnocení:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 7. června 2022

Podpis oponenta práce.....