

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce: Realizace hrubé stavby bytového domu v Bratislavě

Autor práce: Šimon Coník

Vedoucí práce: Ing. Michal Novotný, Ph.D.

Popis práce:

Student se v souladu se zadáním práce zabýval zpracováním zadané technologické etapy vybrané stavby. Za tímto účelem zpracoval vybrané části stavebně – technologického projektu, které měl zadané přílohou zadání BP a které jsou shrnuté v předložené textové a přílohové části BP. V rámci zpracování BP byly vyhotoveny následující části – průvodní a technická zpráva řešeného objektu se zaměřením na danou etapu, situace stavby se širšími vztahy dopravních tras, řešení organizace výstavby pro danou etapu, včetně výkresu ZS a technické zprávy pro ZS, rozkreslení skládek, návrh strojní sestavy, technologický předpis pro svislé konstrukce a monolitické vodorovné nosné konstrukce, včetně plánů KZP, BOZP řešené etapy, položkový rozpočet etapy, časový plán pro řešenou etapu a v jiných zadáních výkres tvaru stropní konstrukce, tepelně technické posouzení obvodové konstrukce a výkres bednění stropní konstrukce.

Práce velice zdařile a kvalitně naplňuje zadání v dostatečném rozsahu a naplňuje rozsah zadání v potřebné míře.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Přístup autora při zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení a závěr:

Samostatnost, odborné znalosti a zpracování BP studenta bylo odpovídající jeho znalostem, které jsou v souladu se znalostmi studenta 4. ročníku bakalářského studia VUT FAST.

Podrobně se seznámil s projektovou dokumentací a pracoval s dostupnou relevantní literaturou, legislativou a normovými požadavky. V neposlední řadě se snažil vycházet i z informací získaných od stavebních odborníků z praxe. V tomto bodě lze vyzdvihnout snahu studenta opravit půdorysy podlaží v návaznosti na zvolený konstrukční systém a jeho nevyhovující tepelně technické parametry v obálce budovy. S touto problematikou se také účastnil SVOČ.

Grafické i technické zpracování práce je na dostatečné úrovni, vyzdvihnout lze snahu o doplnění BP vhodnými ilustračními obrázky. Co se týká úpravy textu, zásadní pochybení neshledávám. Také je nutné ocenit snahu studenta o sladění české a slovenské legislativy – jedná se totiž v některých případech o nejednotné dokumenty – BP je zpracovávána zde, ale stavba je umístěna na Slovensku.

Student splnil zadání bakalářské práce v rozsahu daném zadáním a ve velké míře podrobnosti. K vypracování zadaného úkolu přistupoval velmi zodpovědně a aktivně. Na práci se snažil pracovat průběžně, v jednotlivých krocích, které konzultoval. Konzultace byly časté a student byl připraven.

Celkově hodnotím přístup, zpracování a kvalitu práce jako velice dobrou.

Po zvážení rozsahu, tématu, kvality a míry splnění zadání v souladu s dosaženou odborností předložené práce ji doporučuji k náležitě obhajobě před komisí Státních závěrečných zkoušek a hodnotím ji známkou dle European Credit Transfer System.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 5. 6. 2019

Podpis vedoucího práce: