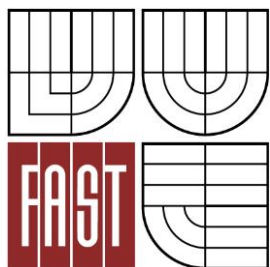




VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



FAKULTA STAVEBNÍ
ÚSTAV STAVEBNÍ EKONOMIKY A ŘÍZENÍ

FACULTY OF CIVIL ENGINEERING
INSTITUTE OF STRUCTURAL ECONOMICS AND MANAGEMENT

VYUŽITÍ FINANCOVÁNÍ ZE ZDROJŮ EU PRO REALIZACI INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU V OBCI

UTILIZATION OF EU FUNDING FOR THE REALIZATION THE INVESTMENT PROJECT IN THE
MUNICIPALITY

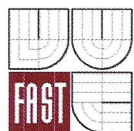
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
BACHELOR'S THESIS

AUTOR PRÁCE
AUTHOR

ROBIN DOLEŽEL

VEDOUCÍ PRÁCE
SUPERVISOR

Ing. LUCIE KOZUMPLÍKOVÁ



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program B3607 Stavební inženýrství
Typ studijního programu Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor 3607R038 Management stavebnictví
Pracoviště Ústav stavební ekonomiky a řízení

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student Robin Doležel


Název Využití financování ze zdrojů EU pro realizaci investičního záměru v obci

Vedoucí bakalářské práce Ing. Lucie Kozumplíková

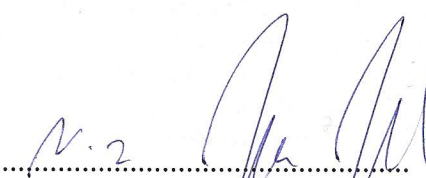
Datum zadání bakalářské práce 30. 11. 2014

Datum odevzdání bakalářské práce 29. 5. 2015

V Brně dne 30. 11. 2014


.....
doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.
Vedoucí ústavu




.....
prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc., MBA
Děkan Fakulty stavební VUT

Podklady a literatura

Korytářová, J., Ekonomika investic, studijní opora VUT FAST, Brno 2006

Boháčková, I., Hrabánková, M.: Strukturální politika Evropské unie. C.H.Beck, Praha, 2009, ISBN 978-80-7400-111-6

FOTR, J. Podnikatelský záměr a investiční rozhodování. 1. vydání. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2005. 356 s. ISBN 80-247-0939-2

VILAMOVIČ, Š. Čerpáme finanční zdroje Evropské unie. 1.vydání. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2005. 200 s. ISBN 80-247-1194-X

Zásady pro vypracování (zadání, cíle práce, požadované výstupy)

Cílem práce je analýza možností financování investičních projektů v obci za pomoci zdrojů z EU.

1. Investiční rozhodování
2. Financování projektů
3. Regionální a strukturální politika EU
4. Fondy EU
5. Charakteristika konkrétního investičního projektu
6. Analýza financování z fondů EU konkrétního investičního záměru

Požadovaným výstupem je zhodnocení financování konkrétního investičního projektu v obci za pomoci dotace z EU.

Struktura bakalářské/diplomové práce

VŠKP vypracujte a rozčleňte podle dále uvedené struktury:

1. Textová část VŠKP zpracovaná podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchování vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchování vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (povinná součást VŠKP).
2. Přílohy textové části VŠKP zpracované podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchování vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchování vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (nepovinná součást VŠKP v případě, že přílohy nejsou součástí textové části VŠKP, ale textovou část doplňují).



Ing. Lucie Kozumplíková
Vedoucí bakalářské práce

Abstrakt

Bakalářská práce se zabývá využitím financování ze zdrojů EU pro realizaci investičního záměru v obci. Hlavní náplní práce je analýza financování projektu. V práci je nejprve popsáno investiční rozhodování a možné zdroje financování. Seznámení se s regionální a strukturální politikou EU a jednotlivými evropskými fondy. V závěru je popsán konkrétní projekt rekonstrukce lokality ulic Masarykova – Krampolova ve městě Šternberk, kde je popsán postup a způsob financování.

Klíčová slova

investice, zdroje financování, rozpočet, regionální politika EU

Abstract

This thesis deals with the use of EU funding for the realization of the investment project in the municipality. The main work is to analyze the project. The work is first discussed investment decisions and sources of funding. Familiarity with the regional and structural policy of the EU and individual European funds. In conclusion, it describes a specific project for the reconstruction of streets locality Masarykova - Krampolova in Sternberk, which describes the procedure and method of financing.

Keywords

investment, sources of funding, budget, EU regional policy

Bibliografická citace VŠKP

Robin Doležel *Využití financování ze zdrojů EU pro realizaci investičního záměru v obci*. Brno, 2015. 73 s., 7 s. příl. Bakalářská práce. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, Ústav stavební ekonomiky a řízení. Vedoucí práce Ing. Lucie Kozumplíková.

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci zpracoval(a) samostatně a že jsem uvedl(a) všechny použité informační zdroje.

V Brně dne 21.5.2015

.....
podpis autora
Robin Doležel

Poděkování:

Rád bych poděkoval slečně Ing. Lucii Kozumplíkové, za odborné vedení, trpělivost a ochotu, kterou mi v průběhu zpracování mé bakalářské práce věnovala. Mé poděkování patří též paní Lence Lhotské z odboru strategického rozvoje a investic města Šternberk za poskytnutí veškerých podkladů pro mou praktickou část práce a její věcné připomínky.

OBSAH

1	ÚVOD.....	11
2	INVESTIČNÍ ROZHODOVÁNÍ	12
2.1	Investice	12
2.1.1	Dělení investic	12
2.2	Investiční prostor	12
2.2.1	Výnos.....	13
2.2.2	Stupeň likvidity	13
2.2.3	Riziko	14
2.3	Proces přípravy projektu	14
2.3.1	Před-investiční fáze	15
3	FINANCOVÁNÍ PROJEKTŮ.....	17
3.1	Vlastní zdroje financování	17
3.1.1	Rozpočtová soustava v ČR.....	17
3.1.2	Rozdělení rozpočtového určení daní	21
3.1	Cizí zdroje financování.....	21
3.1.1	Návratné zdroje financování.....	21
3.1.1	Nenávratné zdroje financování.....	22
4	REGIONÁLNÍ A STRUKTURÁLNÍ POLITIKA EU.....	24
4.1	Evropská unie.....	24
4.2	Financování Evropské unie.....	24
4.3	Regionální a strukturální politika	25
4.4	Základní principy regionální a strukturální politiky	26

4.5	Regionální politika – územní celky NUTS.....	27
5	FONDY EU.....	29
5.1	Řízení fondů Evropské unie.....	29
5.1.1	Evropská úroveň řízení.....	29
5.1.2	Národní úroveň.....	30
5.1.3	Úroveň operačních programů.....	31
5.2	Strukturální a investiční fondy.....	32
5.3	Ostatní fondy.....	33
5.4	Operační program.....	34
5.4.1	Operační programy v letech 2007-2013.....	34
5.4.2	Operační programy v letech 2014-2020.....	37
6	MĚSTO ŠTERNBERK.....	40
6.1	Charakteristika obce.....	40
6.2	Hospodaření města a investice v letech 2013 - 2015.....	41
7	INVESTIČNÍ ZÁMĚR REKONSTRUKCE ULIC MASARYKOVA – KRAMPOLOVA.....	48
7.1	Identifikace operačního programu.....	48
7.2	Popis projektu investičního záměru.....	48
7.3	Průběh projektu.....	50
7.3.1	Příprava a dopracování projektové žádosti, zisk stavebního povolení.....	50
7.3.2	Schválení žádosti o projekt.....	52
7.3.3	Realizace projektu.....	56
7.3.4	Porealizační část.....	58
7.4	Shrnutí projektu.....	58

7.5	Alternativy, jež by mohly nastat.....	60
8	ZÁVĚR	63
	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	64
	SEZNAM ZKRATEK.....	68
	SEZNAM TABULEK	70
	SEZNAM OBRÁZKŮ	71
	SEZNAM PŘÍLOH.....	73

1 ÚVOD

Bakalářská práce se zabývá problematikou financování pomocí dotací z Evropské unie, které jsou v této době velmi využívanými zdroji financování.

Cílem této práce je popis možností financování investičních projektů v obci za pomoci zdrojů z Evropské unie, kde hlavním výstupem je vypracování analýzy a zhodnocení konkrétního investičního projektu v obci.

V úvodu teoretické části je popsáno investiční rozhodování s uvedením druhů investic, jejich rizikem, procesu přípravy projektu s metodami hodnocení. Navazující kapitola Financování projektů se zaměřuje na vlastní a cizí zdroje financování. Dále se velká část teoretické části zaměřuje na fungování dotační politiky Evropské unie, z jakých fondů může Česká republika čerpat dotace a pomocí jakých operačních programů.

V praktické části práce je nejprve uvedena charakteristika obce a přiblížení její ekonomické situace. Jsou zde uvedeny investice do dopravy a komunálních služeb, kam spadá i tento analyzovaný projekt. Hlavní část se pak týká identifikace operačního programu, ze kterého byly čerpány finanční prostředky, popis a postup investičního záměru. Jelikož projekt ještě nebyl ukončen, jsou v závěru uvedeny možné scénáře, jež mohou nastat ohledně přidělených dotací a z toho plynoucí dopady pro obec.

2 INVESTIČNÍ ROZHODOVÁNÍ

2.1 Investice

„Investice ve svém nejširším významu jsou definovány jako obětování jisté současné hodnoty ve prospěch budoucí nejasné hodnoty.“ [1]

Znamená to tedy, že investor se v daném čase rozhodne vzdát svých jistých peněžitých prostředků, které nyní vynaloží, aby v budoucnu došlo k jejich zhodnocení s očekávaným ziskem. S vynaložením nastává určitá míra rizika ztráty investice, na úkor tohoto rizika by měl odpovídat požadovaný výnos. [1]

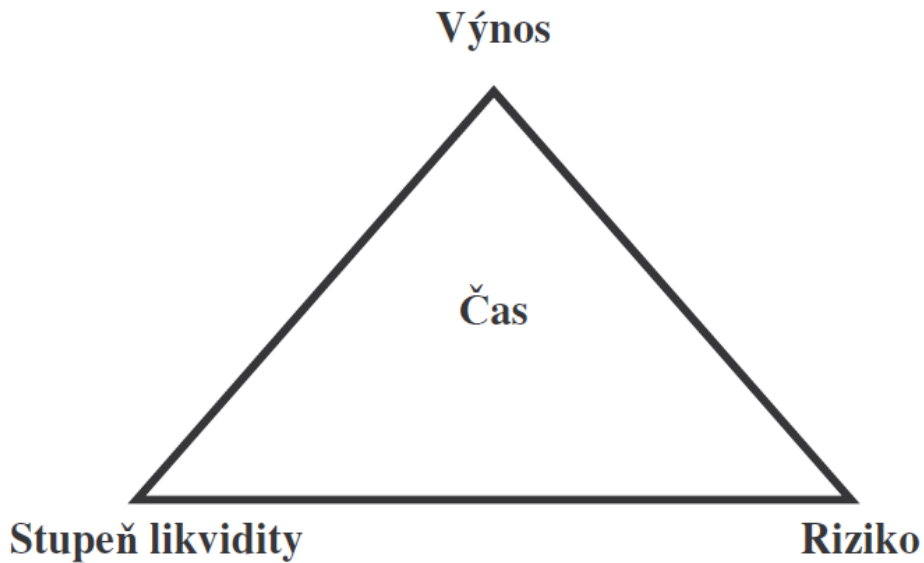
2.1.1 Dělení investic

Podle toho jakým způsobem lze investovat, rozlišují se tři skupiny investic: [1]

- **reálné investice** – jsou spojené s konkrétním předmětem nebo činností. Tyto investice mají reálnou podobu a můžeme si na ně sáhnout, např. nemovitost, umělecké předměty, drahé kovy, nerostné suroviny
- **finanční investice** – probíhají mezi dvěma lidmi, jako finanční transakce. Investice je ve formě listiny, na které je uvedeno vše ohledně podmínek a práv investovaných hodnot. Nejčastější podobou finančních investic jsou cenné papíry.
- **nehmotné investice** – do této skupiny patří investice do vzdělání, know-how, reklama, na které si nemůžeme sáhnout ani nijak změřit příjmy z nich plynoucí.

2.2 Investiční prostor

Aby investice byla úspěšná, je třeba sledovat tři základní atributy: výnos, stupeň likvidity a riziko, které probíhají v čase a mají určitou hodnotu. Tyto uvedené atributy nazýváme základním investičním prostorem. [1]



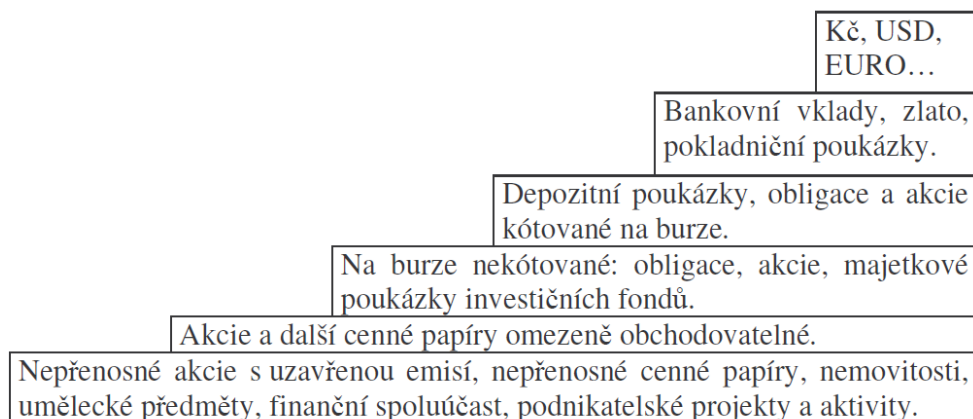
Obrázek 2-1: Základní investiční prostor [1]

2.2.1 Výnos

Představuje souhrn všech příjmů od okamžiku, kdy byly peněžní prostředky do investice vloženy, až do okamžiku posledního příjmu plynoucího z dané investice. [1]

2.2.2 Stupeň likvidity

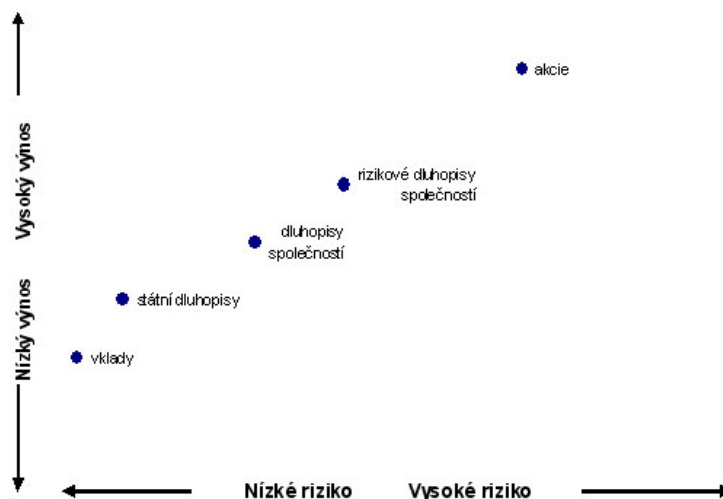
Stupněm likvidity rozumíme přeměny investice zpátky do peněžní formy. Obrázek 2-2 znázorňuje tzv. schodiště likvidity, kde na vrcholu tohoto schodiště nalezneme položky, které přeměníme na peněžní prostředky nejrychleji, jako například měny, bankovní vklady, zlato. Oproti tomu ve spodní části schodiště nalezneme případy, kdy jsou dané investice nejméně likvidní např. umělecké předměty, nemovitosti, nepřenositelné cenné papíry. [1]



Obrázek 2-2: Schodiště likvidity [1]

2.2.3 Riziko

Oběcně platí, že čím vyšší je potenciální výnos z dané investice, tím je i vyšší riziko odchýlení od očekávaných výnosů. Logicky proti tomu, čím nižší je výnos, tím je i nižší riziko. Toto setřídění však nemusí platit vždy, např. po nákupu nemovitosti, jakožto bezpečné investice, já mohu zjistit, že je v havarijním stavu a výnosy z ní nebudou takové, jaké jsem očekával. [1]



Obrázek 2-3: Riziko investic [2]

2.3 Proces přípravy projektu

Tato kapitola se zaměří na rozhodování o projektu ve veřejném sektoru. Musíme si uvědomit, že jako investor (v daném případě obec) má mnoho potenciálních možností kam své prostředky investovat, avšak je svázána omezeným počtem zdrojů. Dalším úkolem obce je také učinit a vybrat takovou investici, aby po jejím zrealizování měla co největší celospolečenský dopad. Proces přípravy a realizaci investiční akce od jejího začátku až po jejího ukončení, můžeme rozdělit do čtyř základních fází projektu, stejně jako u podnikatelských projektů a to: [1, 3]

- před-investiční fáze
- investiční fáze
- provozní fáze
- likvidační fáze

2.3.1 Před-investiční fáze

Velice důležitá fáze, ve které se zejména pomocí před-investiční studie a studie proveditelnosti rozhodujeme, zda daný projekt realizovat nebo nerealizovat. Může se nám zdát předběžné vynaložení značných zdrojů při přípravě projektu zbytečné, avšak snižujeme tím rizika ztráty větších finančních prostředků, která by plynula v dalších fázích projektu na minimum. [3]

Studie proveditelnosti

Se studií proveditelnosti se ve veřejné správě setkáme poměrně často a to zejména z toho důvodu, že je požadována při financování projektu přes dotační programy z EU. Tuto studii v drtivé většině případů požadují i banky, při žádosti o úvěr. [3]

Metody pro srovnání investic ve veřejné správě

Veřejné projekty jsou specifické v tom, že zpravidla nesplňují podmínku ekonomické návratnosti investice v peněžním slova smyslu. Jak tedy poznám, zda je investice výhodná? Výhodná investice by měla přinášet co největší prospěch co největšímu počtu obyvatel. K tomu se využívá jedna z těchto základních metod pro vyhodnocení. [3]

a) Cost–Effectiveness Analysis (CEA)

Tato metoda porovnává dané alternativy investice a to poměrem vydaných nákladů na jednu jednotku výstupu. Například poměr investovaných peněžních prostředků na zachráněný lidský život, počet nehod. Nejvhodnější projekt je potom ten, který stojí nejméně peněz na danou jednotku výstupu. [4]

b) Cost–Utility Analysis (CUA)

Používá se zejména v projektech, které se zabývají zdravotnictvím. Oceňuje výstupy, které by nebylo vhodné oceňovat penězi, jako například lidské zdraví a formou výstupu je užitek. Např. po zrealizování projektu se zvýší průměrná délka života nebo kvalita života. [4]

c) Cost–Minimalisation Analysis (CMA)

Jedná se o nejjednodušší metodu, jež se zabývá pouze měřením peněžních vstupů a na výstupy už se nezaměřuje. Jak vyplývá z názvu, metoda se tedy soustředí na

minimalizaci vstupních nákladů. Tato metoda se používá u projektů, jejichž jednotlivé varianty výstupu jsou totožné a jde nám tedy jen o to, aby byl projekt nejlevnější. [4]

d) Cost–Benefit Analysis (CBA)

Z výše zmíněných se jedná o nejdokonalejší metodu, avšak také i o nejdražší a nejobtížnější. Zabývá náklady projektu a zároveň se snaží vyjádřit všechny jeho užitky, nepeněžního charakteru, penězi, abychom s těmito poznatky mohli dále pracovat jako v podnikové sféře. [4]

3 FINANCOVÁNÍ PROJEKTŮ

Tato kapitola se zaměřuje na financování investičních projektů z pohledu veřejné správy. Zdroje financování se rozdělují zejména podle původu na zdroje vlastní a cizí. Vlastní zdroje se skládají zejména z daňových, nedaňových a kapitálových příjmů. Oproti tomu cizí zdroje sestávají z bankovních úvěrů, cenných papírů a především dotací z národních fondů a fondů z Evropské unie.

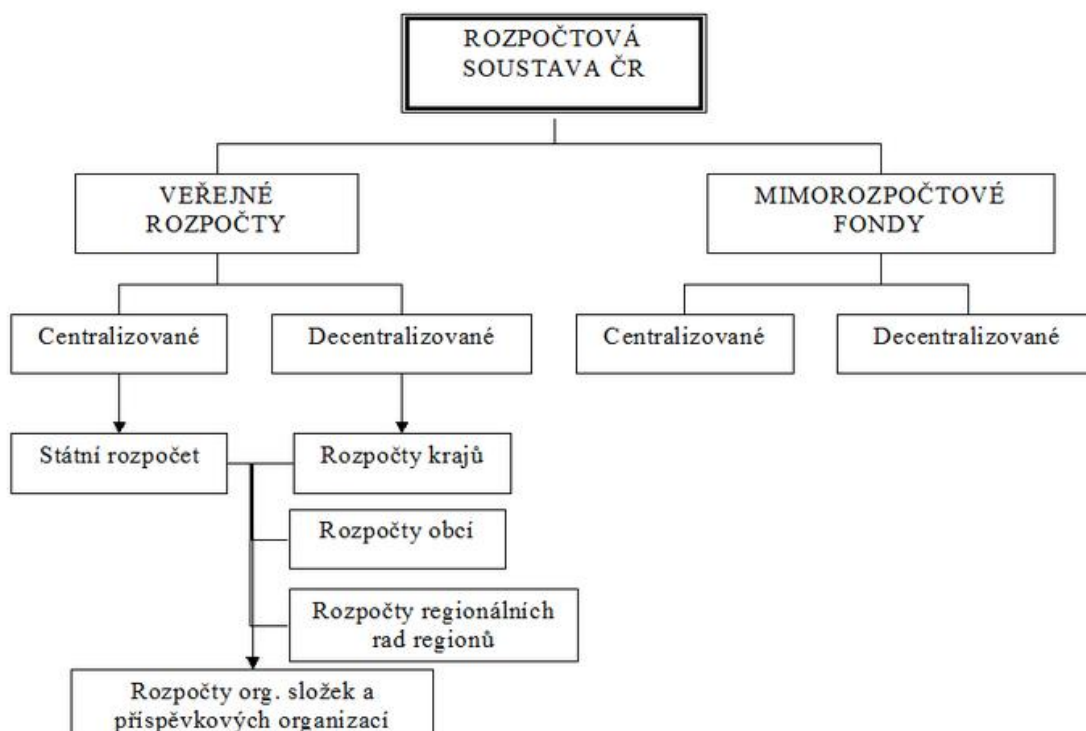
3.1 Vlastní zdroje financování

V otázce financování projektu z veřejných prostředků se bude lišit i struktura vlastních zdrojů od podnikatelské sféry. U veřejné správy vlastní zdroje tvoří nejvíce daňové příjmy, nedaňové příjmy a příjmy kapitálové. Zaměřím se na veřejné rozpočty a způsoby jakými veřejná správa získává peněžité prostředky, aby mohla financovat zakázku z vlastních zdrojů.

- **Daňové příjmy** – jsou povinné příjmy určené zákonem, většinou pravidelně se opakující a jejich charakteristikou je jejich neúčelovost. [5]
- **Nedaňové příjmy** – na rozdíl od příjmů daňových, mohou obce výši těchto příjmů ovlivnit. Patří sem příjmy z vlastní činnosti, vybrané prostředky za různé poplatky a pokuty, dary a jiné. [6]
- **Kapitálové příjmy** – jednorázové příjmy plynoucí z prodeje majetku obce

3.1.1 Rozpočtová soustava v ČR

Rozpočtovou soustavu ČR lze rozdělit na dva celky, a to veřejné rozpočty a mimorozpočtové fondy. Veřejné rozpočty se dále rozdělují na státní rozpočet, rozpočty krajů, rozpočty obcí a rozpočty regionálních rad regionů.



Obrázek 3-4: Schéma rozpočtové soustavy České republiky [7]

Veřejné rozpočty

„Veřejný rozpočet plní i roli finančního plánu na dané rozpočtové období. Tím se rozumí skutečnost, že obsahuje cíle výdajových aktivit, získávání zdrojů (ve formě veřejných příjmů), jejich zamýšlenou alokaci (ve formě veřejných výdajů) a užití (ve formě poskytovaných veřejných statků a veřejných služeb)“ [8]

- Státní rozpočet
- Rozpočet krajů
- Rozpočet obcí
- Rozpočty regionálních rad regionů

Státní rozpočet

Státní rozpočet je finančním plánem státu, který je každoročně sestavován ministerstvem financí a předkládá se ke schválení vládě ČR a poté putuje ke schválení do poslanecké sněmovny. [9]

V tomto finančním plánu se vláda zabývá očekávanými příjmy a výdaji. U výdajů se rozhoduje, kolik finančních prostředků vynaloží stát na jednotlivé aktivity např. investice do školství, posílení obrany státu nebo zajištění důchodů. Na druhé straně se

zabývá tím, jakým způsobem tyto naplánované výdaje bude financovat, zda z vybraných daní, poplatků či jiných příjmů nebo půjčkami. [9]

Finanční prostředky státního rozpočtu spravuje Česká národní banka. Podle toho, jak stát naplánuje výdaje a příjmy vznikne jeden z následujících rozpočtů:

- **Vyrovnaný rozpočet**
Rozpočet sestavený tak, že příjmy se rovnají výdajům.
- **Přebytkový rozpočet**
Příjmy státu jsou větší než jeho výdaje.
- **Schodkový rozpočet**
Výdaje přesáhnou příjmy, stát si musí půjčit peněžní prostředky. [10]

Státní rozpočet také plní následující funkce:

- **Alokační**
Rozděluje peněžní prostředky, aby stát fungoval co nejefektivněji, např. umístění financí do výstavby.
- **Redistribuční**
Snaha přerozdělit finanční prostředky mezi obyvatele státu za účelem snižování sociálně ekonomických rozdílů mezi jednotlivými občany.
- **Stabilizační**
Usiluje o stabilní vývoj ekonomiky, kdy ovlivňuje agregátní poptávku, zaměstnanost např. investicemi. [10]

Příjmy do státního rozpočtu

Největším příjmem jsou daně, jež tvoří cca 50%, dále jsou to sociální a zdravotní pojistné, různé poplatky, mýtné, výnosy spojené s majetkem státu a příjmy plynoucí z Evropské unie (dotace) [9, 10]

Výdaje státního rozpočtu

Největší položkou jsou vyplácené důchody, které zabírají jednu třetinu výdajů, dále sociální dávky, platy státních zaměstnanců, převody do místních a krajských rozpočtů, investice, splácení dluhu státu a výdaje do rozpočtu Evropské unie. [9, 10]

Krajský rozpočet

Česká republika je rozdělena celkem na 14 krajů. Každý kraj, jako vyšší územně správní celek má svůj vlastní majetek a své příjmy, se kterými hospodaří. Výkonným orgánem kraje je zastupitelstvo a navenek kraj reprezentuje hejtman, kterého tato rada zvolí. Podle zákona o krajích do samostatné působnosti kraje patří mimo jiné i sestavení rozpočtu. [6]

- Příjmy do krajského rozpočtu

Struktura příjmů jednotlivých krajů se liší, v průměru ze všech krajů tvoří ze dvou třetin příjem z dotací, necelou třetinu poté zabírají příjmy z daní. Téměř zanedbatelnou část kolem tří procent, tvoří nedaňové příjmy. [11]

- Výdaje z krajského rozpočtu

Největší položkou výdajů krajů s více než sedmdesáti procenty celkových výdajů jsou služby pro obyvatelstvo, jako např. vzdělání, kultura, zdravotnictví, životní prostředí. Ostatní výdaje krajů se liší, záleží na daném charakteru kraje a počtu obyvatel. [11]

Obecní rozpočet

Obec tvoří základní jednotku veřejné správy. V čele obce stojí obecní zastupitelstvo a rada obce, navenek ji potom reprezentuje starosta. Obec sestavuje také svůj vlastní rozpočet, který pracuje s příjmy, výdaji a snaží se co nejlépe zajistit potřeby lokálního sektoru vymezeného katastrálním územím. [12]

- Příjmy obecního rozpočtu

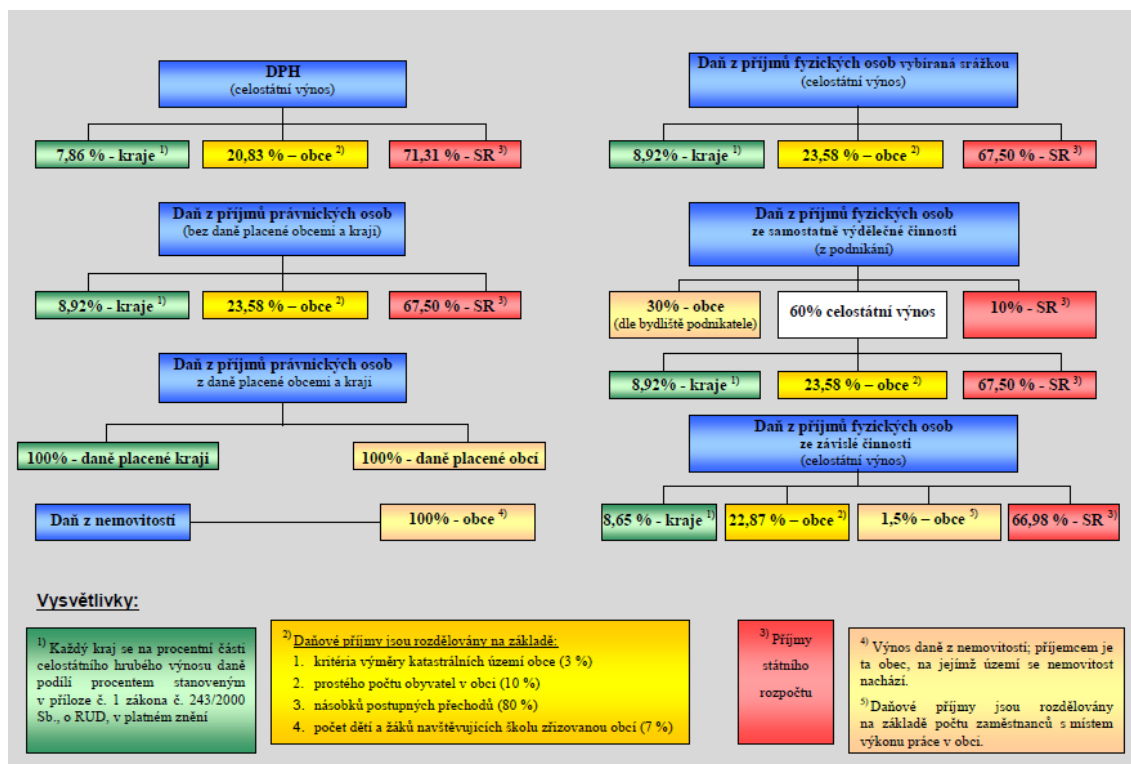
Nejvyšší průměrnou položkou příjmů obcí v ČR tvoří z padesáti procent daňové příjmy. Druhou nejvyšší položku představují dotace a na poslední místo, cca jedenácti procenty, se řadí nedaňové příjmy. Jedná se o průměr z celé ČR, struktura příjmů se jinak významně liší podle velikostní kategorie obce. [11]

- Výdaje obecního rozpočtu

Obecně lze říct, že největší položkou jsou výdaje na služby pro obyvatelstvo např. na školství, bytové hospodářství, komunální služby. Dále to potom jsou výdaje na průmysl a ostatní odvětví, všeobecnou veřejnou správu, sociální záležitosti a jiné. [11]

3.1.2 Rozdělení rozpočtového určení daní

Příložený obrázek přesně značí, kolik procent z jednotlivých daní plyne do rozpočtu státu, krajů a obcí. Po odečtení nákladů na provoz jednotlivých krajů a obcí se získají vlastní zdroje, se kterými může státní správa dále pracovat a používat na financování různých investičních projektů.



Obrázek 3-5: Schéma rozpočtového určení daní [13]

3.1 Cizí zdroje financování

Nazývají se tak zdroje, které nejsou zdroji vlastními. Jsou to tedy peněžní prostředky, které nám byly zapůjčeny. Cizí zdroje se rozdělují na zdroje návratné a nenávratné. [14]

3.1.1 Návratné zdroje financování

Návratné zdroje jsou takové, které si lze půjčit od vybraných finančních institucí. Nevýhodou těchto zdrojů je, že vznikne dluh vůči této instituci, který je splácen a navíc je nutno zaplatit i úroky. Příklady návratných zdrojů jsou bankovní úvěry, leasing, emise obligací a cenných papírů.

Bankovní úvěry

Veřejná správa má možnost využít takzvaných komunálních úvěrů, které banky půjčují městům a obcím a mají svá specifika. „*Úvěr určený obcím, městům, svazkům obcí, krajským úřadům a příspěvkovým organizacím, jejichž zřizovatelem je kraj, město nebo obec. Můžeme s ním financovat krátkodobé i dlouhodobé investiční projekty a rozvojové programy nebo jej využít k předfinancování a spolufinancování projektů podporovaných z fondů EU, státu a dalších institucí.*“ [15]

Leasing

Financování pomocí leasingu se využívá u projektů dlouhodobého majetku. Leasing je obchodní služba, která nám dovoluje pronajmout si stroje, nemovitosti a jiné předměty dlouhodobé spotřeby za předem smluvené nájemné. Pro společnosti, které poskytují leasing, je výhodné, že předmět leasingu je po dobu trvání leasingové smlouvy stále v jejich vlastnictví. Po ukončení nájmu může, ale nemusí být předmět leasingu převeden do vlastnictví nájemce. Podle toho je dělíme na tyto druhy. [14]

Finanční leasing – je dlouhodobý pronájem daného předmětu leasingu, kdy majetek zůstává ve vlastnictví leasingové společnosti. Doba nájmu je obvykle stejná nebo delší než životnost daného předmětu. Po skončení leasingu má nájemce právo odkoupit tento předmět do svého vlastnictví. [14]

Provozní leasing – je krátkodobý pronájem předmětu, který se používá, jestliže tento majetek potřebujeme pouze dočasně. Po dobu trvání leasingu se leasingová společnost musí starat o údržbu tohoto majetku, nájemce nemá právo po skončení leasingu předmět odkoupit do svého vlastnictví. [14]

3.1.1 Nenávratné zdroje financování

Nejtypičtějším představitelem nenávratného zdroje jsou dotace.

Dotace

Jsou to prostředky poskytované za určitým, přesně definovaným záměrem. Ve většině případů dotace nikdy nepokryjí celé financování projektu, vždy se počítá se spoluúčastí příjemce této dotace. Tyto peněžní prostředky poskytované státem, územně správními celky a EU po jejich užití nemusí být vráceny zpátky, pokud jsou dodrženy stanovené

podmínky. Pokud tyto podmínky dodrženy nebudou, je možné, že část dotace bude vrácena poskytovateli nebo bude žadatel jinak penalizován. [16]

Podle účelu použití dotací je dělíme na:

Provozní – které jsou poskytovány v případech, kdy stát nebo územně správní celek vstupuje např. do cenové politiky podnikatele (slevy jízdného, provoz ztrátových spojů atd.) [16]

Investiční – jsou spojeny a poskytovány s konkrétním investičním projektem.

Dotacím poskytovaným z EU se budeme podrobněji a obsáhleji věnovat v celé následující kapitole.

4 REGIONÁLNÍ A STRUKTURÁLNÍ POLITIKA EU

4.1 Evropská unie

Evropská unie je politické a ekonomické uskupení v současné době již 28 členských států s přibližně 507,7 miliony obyvatel, jež představuje odhadem 7,3% světové populace.

Historie Evropské unie a její počátky sahají do období po druhé světové válce, kdy bylo cílem evropských států propojit své ekonomiky a tím zabránit vzniku další války. Oficiální vznik Evropské unie se datuje k roku 1993 na základě Maastrichtské smlouvy.

V současnosti je Evropská unie největším politicko-ekonomickým uskupením světa a dále je považována za organizaci s důrazem na ekologii. Mezi hlavní cíle tohoto seskupení patří podporovat mír, dobrou životní úroveň obyvatel. Vytvářením vnitřního trhu usiluje o vyvážený růst hospodářství, konkurence-schopnost, podporu vědeckotechnického pokroku a bojuje také proti sociálnímu bezpráví. [17]

4.2 Financování evropské unie

Členské státy přispívají do rozpočtu Evropské unie prostřednictvím těchto zdrojů: dovozní cla z výrobků, které jsou přiváženy ze států mimo EU a pokuty uložené podnikajícím subjektům za porušení pravidel EU. Do rozpočtu EU, mohou být zahrnovány i daně z příjmů zaměstnanců evropských orgánů a příspěvky nečlenských zemí, které se podílejí na některých programech. [18]

Hlavními zdroji příjmů jsou:

- **Hrubý národní produkt**

Největším zdrojem pro Evropskou unii je příspěvek každého členského státu procentuálním podílem okolo 0,7 % hrubého národního produktu. Tato suma může být upravena, dle finanční situace daného státu, aby vznikající zátěž byla úměrná. [18]

- **Daň z přidané hodnoty**

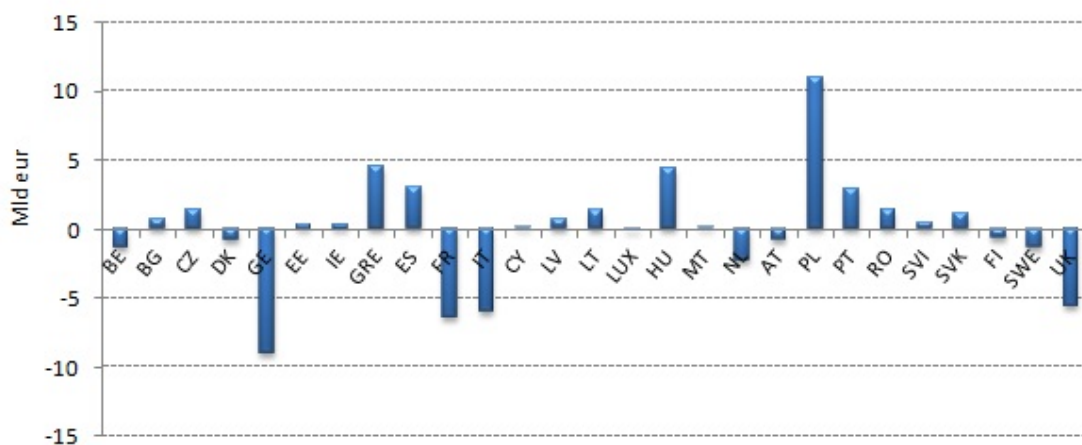
Každý členský stát přispívá částkou cca 0,3 %, která je vyměřena z harmonizované daně z přidané hodnoty [18]

- **Dovozní cla**

Třetí největší položkou odváděnou do rozpočtu je dovozní clo. Clo se vybírá při dovážení výrobků ze zemí mimo EU. Státy, které clo vybírají, posílají většinou část do rozpočtu a samy si nechají jen minimální část. [18]

Podle toho, kolik finančních prostředků jednotlivé státy do rozpočtu odvedou a kolik získají v rámci jednotlivých dotací zpátky, se mohou stát buď čistými plátcí, nebo čistými příjemci. Čistými plátcí se stávají, jestliže odváděné finanční prostředky do rozpočtu EU jsou větší než částky přijímané v rámci dotací z EU. Čistý příjemce dostává z rozpočtu více peněz, než do něj odvede. [19]

Saldo plateb jednotlivých zemí do rozpočtu EU



Obrázek 4-6: Saldo plateb členských států do rozpočtu EU [19]

Uvedený graf znázorňuje rozdíl mezi výdaji vloženými do rozpočtu EU a příjmy odčerpanými v podobě dotací z rozpočtu EU jednotlivými státy. Česká republika tedy zatím z rozpočtu EU více peněz dostane, než do něj vkládá.

4.3 Regionální a strukturální politika

Jak už bylo výše zmíněno, Evropská unie je významným uskupením 28 států. Po rozšíření EU v letech 2004 a 2007 o další členy se objevují velké rozdíly v hospodářské a sociální úrovni. Regionální a strukturální politika se v této době dostává do popředí a stává se velmi významnou a důležitou politikou Evropské unie. Je založena na principu koordinované politiky, kdy o realizaci regionální politiky se starají jednotlivé státy samostatně, ale koordinace této politiky spadá do nadnárodního působení, do působnosti orgánů Evropské unie.

4.4 Základní principy regionální a strukturální politiky

Regionální a strukturální politika Evropské unie je postavena na osmi základních principech, které se objevují při financování jednotlivých projektů. [20]

Jedná se o tyto následující principy:

- **Princip solidarity**

Hlavní princip a myšlenka celé regionální a strukturální politiky. Vyspělejší státy Evropské unie se snaží o zlepšení ekonomické a sociální úrovně méně vyspělejších států. [20]

- **Princip subsidiarity**

Tento princip je uveden v Maastrichtské smlouvě. Podle zásad subsidiarity by se jednotlivá rozhodnutí měla vykonávat na co nejnižší úrovni, v tomto případě státu, a rozhodování na vyšší úrovni jen tam, kde si to daná situace vyžaduje. [20]

- **Princip rovnoprávnosti**

Jak už název napovídá, Evropská unie klade velký důraz na rovnoprávnost mezi muži a ženami. [20]

- **Princip koncentrace**

Spočívá v použití finančních prostředků pro předem stanovené cíle, které jsou vždy stanoveny pro programové období trvající 7 let. Prostředky jsou umisťovány zejména do regionů s největšími problémy a na projekty, které přinášejí maximální možnou pomoc na řešení těchto problémů. Koncentrace financí do takto ohraničených projektů vede k lepšímu monitorování a kontrole poskytnutých finančních prostředků. [20]

- **Princip partnerství**

Na základě tohoto principu musí existovat spolupráce mezi Evropskou komisí, národní, regionální a místní úrovní, které jsou společně zapojeny do rozhodování o alokaci zdrojů. V zásadě se tedy jedná o spolupráci EU, která působí jako poskytovatel dotací, s daným státem, jakožto příjemcem a koordinátorem na národní úrovni. Stát dále spolupracuje s regiony a na poslední úrovni jsou konkrétní města, obce, soukromníci, kterým jsou tyto dotace určeny. [20]

- **Princip programování**

Financování je zaměřeno do víceletých a více-oborových programů a ne na základně jednotlivých projektů. Tyto programy zpracovávají jednotlivé státy samostatně s důrazem na řešení a komplexním přístupem k problémovým regionům. [20]

- **Princip adicionality**

Znamená, že finanční zdroje poskytnuté Evropskou unií musí být doplněny finančními prostředky ze strany příjemce. Tato skutečnost musí být kontrolována a vede k tomu, aby daný stát prokázal při čerpání této pomoci zodpovědnost a efektivnost. [20]

- **Princip monitorování a vyhodnocování**

Uplatňuje se sledováním a vyhodnocováním, zda byly prostředky na daný projekt vynaloženy účelně a efektivně. Před poskytnutím finančních zdrojů na určitý projekt je třeba doložit jeho přínosy a dopady. Průběh projektu se sleduje i při realizaci a zejména po jeho dokončení, kdy se zhodnotí skutečně dosažené přínosy. [20]

4.5 Regionální politika – územní celky NUTS

Abychom mohli uplatňovat politiku stanovenou Evropskou unií a následně objektivně vyhodnocovat získané ekonomické informace, bylo Evropským úřadem pro statistiku (EUROSTAT) rozhodnuto o zavedení územních celků NUTS (z francouzského Nomenclature des unités territoriales statistiques). [21]

Územní celky NUTS se rozdělují podle počtu obyvatel do tří úrovní zobrazených v následující tabulce 4-1.

Tabulka 4-1: Počty obyvatel v jednotlivých úrovních NUTS [21]

Úroveň	Doporučený minimální počet obyvatel	Doporučený maximální počet obyvatel
NUTS I	3 000 000	7 000 000
NUTS II	800 000	3 000 000
NUTS III	150 000	800 000

Před vstupem do Evropské unie, bylo území České republiky rozděleno podle tradičních krajů odpovídajícím úrovni NUTS III. Po vstupu se musela vytvořit chybějící úroveň NUTS II, která spolu s NUTS III je velmi důležitá, protože do těchto dvou celků směřuje podpora z fondů Evropské unie. [21]

Spolu s rozdělením NUTS se objevuje ještě jedno dělení LAU (z anglického názvu Local Administrative Units). Jedná se o místní administrativní jednotky (okresy a obce).

V následující tabulce 4-2 je rozdělení a počet jednotlivých úrovní na území ČR.

Tabulka 4-2: Počet jednotlivých celků NUTS v ČR [21]

Úroveň	Název	Jednotek
NUTS I	Stát	1
NUTS II	Regionální soudržnosti	8
NUTS III	Kraje	14
LAU I	Okresy	76 + 15 pražských obvodů
LAU II Obce		6249

Obrázek 4-7 znázorňuje rozdělení tradičních 14 krajů úrovně NUTS III do 8 regionů soudržnosti úrovně NUTS II.



Obrázek 4-7: Rozdělení ČR na celky NUTS II. [21]

5 FONDY EU

5.1 Řízení fondů Evropské unie

„Do přípravy, realizace a vyhodnocení čerpání prostředků z fondů EU je zapojeno množství subjektů na evropské, národní i regionální úrovni: instituce EU, národní ministerstva, regionální samosprávné celky, pověřené agentury a úřady a další. Přitom je důležité, že celková zodpovědnost za realizaci politiky hospodářské a sociální soudržnosti leží na členských státech.“ [22]

5.1.1 Evropská úroveň řízení

Evropská rada, kterou tvoří nejvyšší zástupci členských zemí, jako jsou ministři a prezidenti, jedná o sestavení plánu výdajů rozpočtu EU na období 5 – 7 let, tzv. finanční perspektivy. V tomto plánu se určuje, kolik finančních prostředků a v jaké míře bude použito na různé politiky EU. [22]

Jakmile se Evropská rada jednomyslně shodne, předá tento plán Evropské komisi (EK), která připraví návrh evropské legislativy v podobě nařízení určujícího pravidla pro čerpání dotací z jednotlivých fondů. Tato nařízení musí schválit Evropský parlament a Rada EU. Rada EU poté schvaluje Strategické obecné zásady Společenství (SOZS), které určují, čeho má být v rozvoji EU v daném období dosaženo. [22]

Jak již bylo v úvodu zmíněno, tak celková zodpovědnost za realizaci leží na samotných členských státech. Členské státy v souladu se SOZS vypracují své Národní rozvojové plány (NRP), kde definují strategii svého rozvojového plánu. Dále připraví Národní strategické referenční rámce (NSRR), který určuje operační programy (OP), které budou plnit stanovené prioritní cíle daného období. [22]

Členský stát musí své vypracované NSRR a OP předložit ke schválení Evropské komisi. Evropská komise posoudí, zda vypracování NSRR a OP jsou v souladu se Strategickými obecnými zásady Společenství (SOZS). [22]

Pokud Evropská komise vše schválí, tak členskému státu už nic nebrání a může začít s čerpáním dotací. Čerpání prostředků z fondů Evropské unie je už na samotném členském státu. Evropská komise zde plní jen funkci kontrolní, kdy jednotlivé projekty vyhodnocuje a zasílá peněžní prostředky na speciálně zřízený účet členského státu. V případě nedostatků nebo problémů, může Evropská komise po členském státu chtít

zdůvodnění nebo nápravu. Může využít zastavení čerpání dotací a v krajním případě vrácení dotací, které byly neoprávněně čerpány, zpět do rozpočtu EU. [22]

5.1.2 Národní úroveň

Česká republika si definovala tyto základní instituce pro řízení a koordinaci NSRR.

Národní orgán pro koordinaci (NOK)

Tuto úlohu zde plní Ministerstvo pro místní rozvoj, v jehož rámci byl vytvořen Národní orgán pro koordinaci (NOK), který má odpovědnost vůči vládě ČR za přípravu a realizaci NSRR. NOK je oficiálním partnerem spolupracujícím s EK, vytváří pravidla pro řízení, realizaci, kontrolu, monitorování a posuzování operačních programů. Jeho snahou a hlavním cílem je zejména vyčerpat co největší přidělené prostředky z fondů EU. [22]

Monitorovací výbor NSRR – Řídící a koordinační výbor (ŘKV)

Výbor v oblasti řízení a koordinace politiky hospodářské a sociální soudržnosti koordinuje přípravu a realizaci programů EU, projednává a doporučuje finanční a věcné změny, projednává změny procedurálních postupů, zajišťuje monitorování a hodnocení programů a další činnosti spojené s touto problematikou. [23]

V rámci posílení koordinace byly stanoveny čtyři koordinační výbory podle strategických cílů (SC) NSRR:

- Koordinační výbor Konkurenceschopná česká ekonomika (SC 1)
- Koordinační výbor Otevřená, flexibilní a soudržná společnost (SC 2)
- Koordinační výbor Atraktivní prostředí (SC 3)
- Koordinační výbor Vyvážený rozvoj území (SC 4)



Obrázek 5-8: Schéma operačních programů řízených koordinacími výbory [22]

Platební a certifikační orgán (CPO) – Národní fond

Tento centrální orgán zajišťuje přísun peněžních prostředků pro operační programy z fondů EU do České republiky. Ten, kdo realizuje nějaký projekt s využitím dotací, nekomunikuje přímo s platebním a certifikačním orgánem. Peníze dostávají přes zprostředkující subjekt, který projekt předfinancovává. Platební a certifikační orgán poté požádá EK o dodatečný převod peněz z rozpočtu EU. [22]

Auditní orgán – Centrální harmonizační jednotka pro finanční kontrolu

Útvar Ministerstva financí, který je zodpovědný za finanční kontroly ve veřejné správě, zejména potom kontroly fungování řídicího a kontrolního systému strukturálních fondů a Fondů soudržnosti. [22]

5.1.3 Úroveň operačních programů

Každý operační program má svou strukturu několika orgánů, podle kterých je zajišťována jeho úspěšná realizace.

Řídící orgán

Řídící orgán dohlíží a zodpovídá za realizaci jednotlivých operačních programů. Za tematické operační programy odpovídá oborové ministerstvo, u regionálních programů nesou odpovědnost regionální rady regionů soudržnosti. [20]

Zprostředkující subjekt

Zprostředkující subjekt je instituce, se kterou se realizátor projektu přímo komunikuje. Část svých činností, při kterých dochází nejčastěji ke styku s žadatelem, jako je např. vypisování výzev, vybírání a hodnocení projektových žádostí, může přesunout na regionální instituce, např. úřad práce, CzechInvest, kraje apod. Konkrétní zprostředkující subjekt lze nalézt na internetových stránkách daných řídicích orgánů. [22]

Monitorovací výbor

Monitorovací výbor dohlíží na provádění a plnění daného konkrétního operačního programu. Spolu s řídicím orgánem řeší případné vzniklé problémy, schvaluje závěrečnou a výroční zprávu. Může i navrhnout změny v operačním programu a navazující soustavě programových dokumentů. [22]

Příjemce

Příjemce je daná konkrétní právnická nebo fyzická osoba, která zajišťuje realizaci projektu. Uzavírá smlouvu s řídicím nebo zprostředkujícím subjektem smlouvu, kde jsou definovány zejména způsoby a podmínky využití dotace, závazky příjemce a důsledky plynoucí z nedodržení těchto podmínek. [20]

5.2 Strukturální a investiční fondy

„Fondy EU představují hlavní nástroj realizace evropské politiky hospodářské a sociální soudržnosti (HSS). Právě jejich prostřednictvím se rozdělují finanční prostředky určené ke snižování ekonomických a sociálních rozdílů mezi členskými státy a jejich regiony.“ [24]

Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR/ERDF)

Finanční podpora z tohoto fondu plyne do chudších regionů Evropské unie, kde je zaměřena na investiční projekty na pomáhající ke zlepšení a posílení hospodářství.

Nejvíce jsou podporovány infrastrukturní projekty, jako jsou výstavby silnic a železnic, úpravy koryt řek. Dále jsou podporovány projekty na zvýšení cestovního ruchu, rozvoj malých a středních podniků, kultury, ochrana životního prostředí a jiné. [24]

Evropský sociální fond (ESF)

Evropský sociální fond podporuje projekty, které jsou zaměřené na nezaměstnanost a podporu sociálně slabších nebo jinak znevýhodněných obyvatel. Např. snaha o začlenění menšin do společnosti, celoživotní vzdělávání, vytváření speciálních programů pro handicapované a jiné podobně zaměřené. [25]

Fond soudržnosti (FS)

Fond soudržnosti, také jako kohezní fond, je na rozdíl od strukturálních fondů zaměřen na podporu chudších států a nikoli regionů. Podporu tohoto fondu mohou využívat státy, jejichž HDP je menší než 90 % HDP průměru v EU. Finanční pomoc je soustředěna na infrastrukturní projekty mezinárodního významu, např. výstavbu dálnic a silnic I. třídy, významné železniční tratě, vodní dopravu a mimo to se soustředí na ochranu životního prostředí. [24]

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD)

Cílem podpory z tohoto fondu je zvýšení konkurence schopnosti v zemědělství a lesnictví s důrazem na ochranu životního prostředí. Dále také podporuje redukci chudoby a hospodářský rozvoj venkovských oblastí. [24]

Evropský námořní a rybářský fond (EMFF)

Tento fond podporuje mořský i vnitrozemský rybolov a aktivity s tím spojené, jako je nákup nových plavidel, likvidace starých plavidel. [24]

5.3 Ostatní fondy

Fond solidarity

Fond solidarity byl zřízen za účelem pomoci státu postiženého přírodní katastrofou. O pomoc může zažádat každý členský stát zasažený přírodní katastrofou, která způsobila škody větší než 0,6 % HDP státu. [24]

Evropský fond pro přizpůsobení se globalizaci

Pomáhá lidem při propuštění z práce v důsledku globalizace. Tuto pomoc mohou využít lidé propuštění velkými podniky, které zanikly z důvodu hospodářské krize nebo přesouvají provoz mimo EU. [24]

5.4 Operační program

Operační program je základní dokument finanční a technické povahy, jenž si vypracovává každý členský stát a poté jej předá ke schválení Evropské komisi. Jsou v něm stanoveny cíle a priority, jakých chce členský stát v daném odvětví dosáhnout. Operační program definuje podmínky pro finanční rámec a realizaci programu. [26]

5.4.1 Operační programy v letech 2007-2013

Pro programové období v letech 2007-2013 byly stanoveny tři cíle politiky hospodářské a sociální soudržnosti, jenž plní v České republice 26 operačních programů.

Tabulka 5-3: Rozdělení finančních prostředků fondů EU mezi cíle regionální politiky v období 2007-2013 [27]

Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle regionální politiky v období 2007-2013:				
Cíl	Fondy pro EU27		Fondy pro ČR	
Konvergence	283 mld. € (cca 7 082,80 mld. Kč)	81,54 %	25,88 mld. € (cca 730,00 mld. Kč)	96,98 %
Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	54,96 mld. € (cca 1 385,40 mld. Kč)	15,95 %	419,09 mil. € (cca 11,73 mld. Kč)	1,56 %
Evropská územní spolupráce	8,72 mld. € (cca 218,55 mld. Kč)	2,52 %	389,05 mil. € (cca 10,97 mld. Kč)	1,46 %
Celkem	347 mld. €	100,00 %	26,69 mld. € (cca 752,70 mld. Kč)	100,00 %

Konvergence

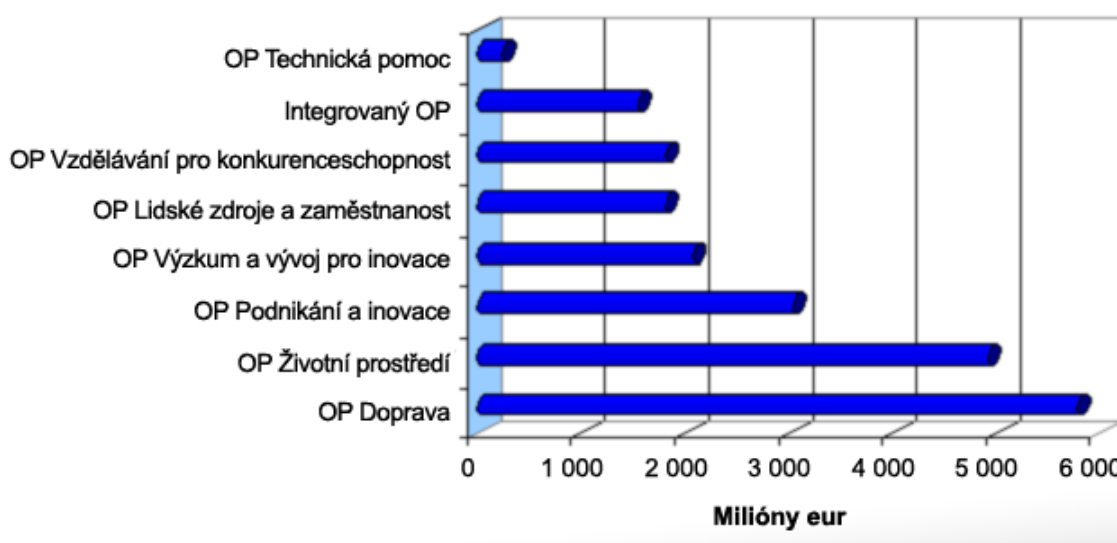
Cílem je pomáhat méně rozvinutým regionům členských států, jejichž HDP je nižší než 75 % průměru celé EU nebo mají nižší HND na obyvatele než 90 % průměru EU. V ČR spadají do těchto regionů všechny, kromě hlavního města Prahy. Tento cíl je plněn prostřednictvím sedmi regionálních a osmi tematických operačních programů. [27]

Tematické programy jsou zobrazeny na následujícím obrázku 5-9 s uvedením alokací peněžních prostředků z fondů EU. Existují zde i tzv. víceúčelové programy OP Lidské zdroje a zaměstnanost, OP Vzdělání pro konkurenceschopnost a Integrovaný operační

program, které jsou financovány z peněz pro cíl konvergence i cíle regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanosti. Na tematické programy bylo vyčleněno 21,2 mld. eur a 75,8 milionů eur z cíle regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanosti. [28]

Na následujícím obrázku 5-9 je zobrazen výčet operačních programů s alokací finančních prostředků z fondů EU.

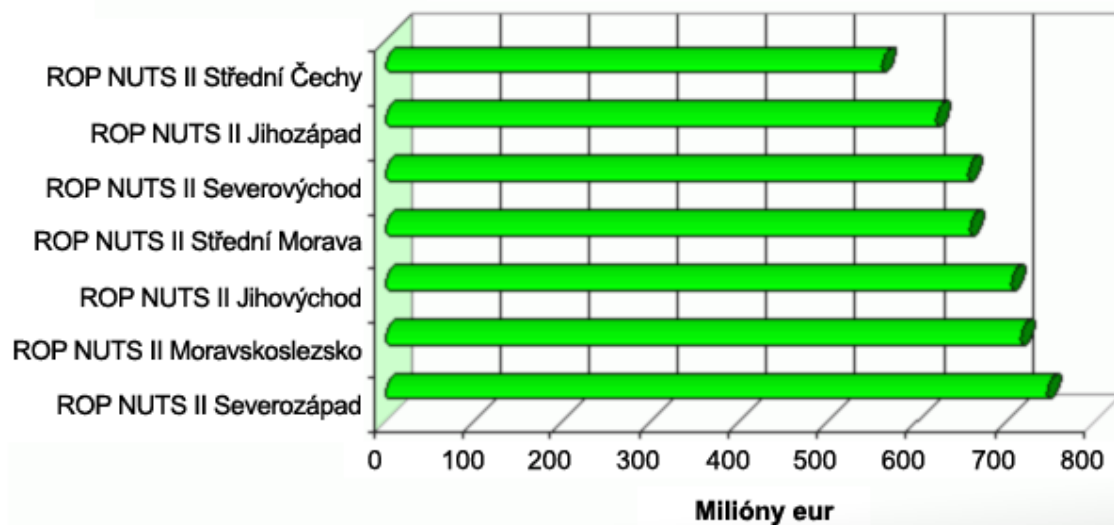
Alokace fondů EU mezi tematické operační programy cíle konvergence 2007-2013



Obrázek 5-9: Alokace fondů EU mezi tematické operační programy cíle konvergence 2007-2013 [28]

Regionální programy mají za cíl zvýšení konkurence-schopnosti daného regionu, zrychlení rozvoje a vytvoření podmínek pro přilákání nových investorů. Podporují zejména projekty na dopravní dostupnost a obslužnost, rozvoj území, regionální rozvoj podnikání a rozvoj cestovního ruchu. Na regionální operační programy bylo vyčleněno z fondů EU 4,6 mld. eur. [29]

Na obrázku 5-10 je zobrazeno rozmístění peněžních prostředků pro dané regiony v cíli konvergence.

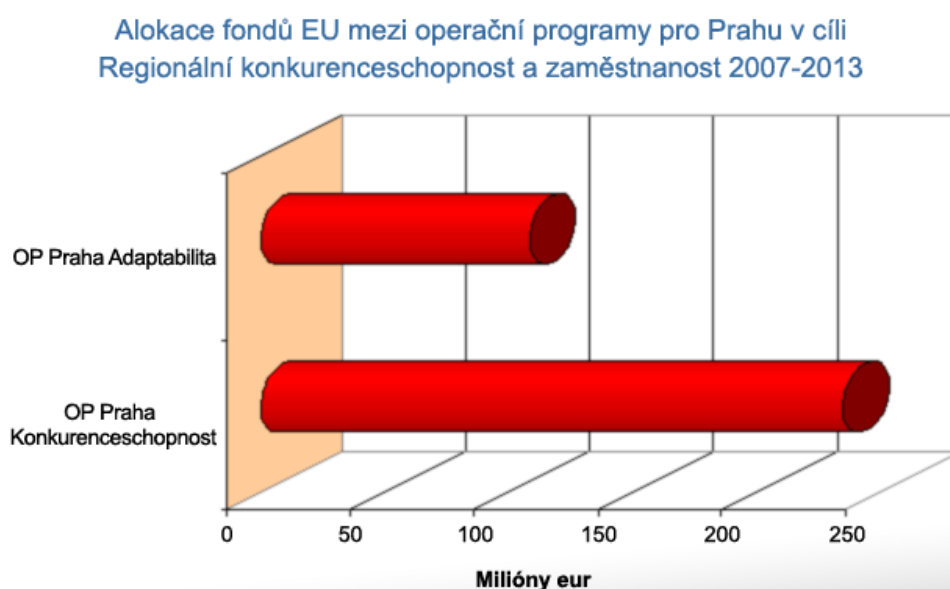


Obrázek 5-10: Alokace peněžních prostředků pro dané regiony v cíli konvergence [29]

Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

Podpora regionů, které nemohly čerpat finanční pomoc z cíle pro konvergenci. V ČR tedy pouze určeno pro hlavní město Prahu. Na tento cíl bylo přiděleno 0,42 miliardy eur. [30]

Na následujícím obrázku 5-11 je vidět rozdělení finančních prostředků do dvou operačních programů.

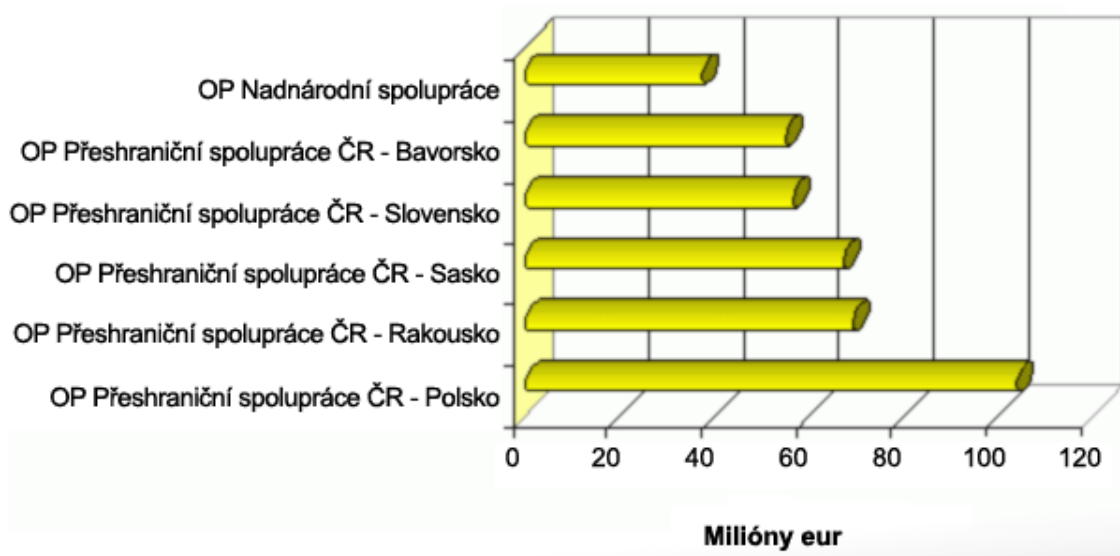


Obrázek 5-11: Alokace fondů EU mezi operační programy pro Prahu v cíli regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost 2007-2013 [30]

Evropská územní spolupráce

Cílem je podpoření přeshraniční spolupráce regionů NUTS III, jejichž pozemní a námořní hranice jsou od sebe vzdáleny nejvýše 150 km a podpoření meziregionální a nadnárodní spolupráci regionů. V ČR do tohoto cíle patří všechny regiony a bylo na něj vyčleněno 0,39 miliard eur. [31]

Na obrázku 5-12 je zobrazeno rozdělení finančních prostředků pro jednotlivé operační programy, kde existuje rozdělení mezi zúčastněné státy.



Obrázek 5-12: Alokace fondů EU pro OP, kde existuje rozdělení mezi zúčastněné státy

[31]

Jsou zde i další programy pro územní spolupráci, kde rozpočet je společný pro všechny státy a není možné určit přesnou výši dotace pro jednotlivý stát. Pro OP Meziregionální spolupráci bylo vyčleněno 321,3 milionů eur, pro OP ESPON 2013 34 milionů eur a OP INTERACT II 34 milionů eur. [31]

5.4.2 Operační programy v letech 2014-2020

Evropská unie si stanovila 5 základních měřitelných cílů, kterých chce dosáhnout do roku 2020 a to následujících:

- **Zaměstnanost**
Dosažení zaměstnanosti alespoň 75 % osob ve věku od 20 do 64 let.
- **Výzkum a vývoj**
Investice 3 % HDP Evropské unie do výzkumu, vývoje a inovací

- **Změna klimatu a energetika**
Zredukovat emise skleníkových plynů o 20 %, nebo až o 30 %, pokud k tomu budou vytvořeny podmínky, ve srovnání s rokem 1990.
- **Vzdělávání**
Dosáhnout v kategorii 30-34 let alespoň 40 % vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva. Míru nedokončení studia snížit pod 10%.
- **Sociální vyloučení a chudoba**
Počet lidí, kteří žijí v chudobě nebo jim hrozí sociální vyloučení, snížit o 20 milionů. [32]

Oproti minulému programovému období dojde k řadě změn, mezi nejvýznamnější z nich se řadí následující:

- **Zavedení dvou nových fondů** politiky rozvoje venkova a fondu společné námořní a rybářské politiky, které již byly zmíněny v kapitole 4.2
- **Zavedení předběžných podmínek**
Tyto podmínky slouží jako klíčový předpoklad k čerpání financí z fondů EU. Patří mezi ně zásady nediskriminace, rovné příležitosti, zdravotně postižení a jiné. Pokud Evropská komise vyhodnotí některou z předběžných podmínek jako nedostatečnou, může zastavit vyplácení peněžních prostředků dotčené části programu. [33]
- **Spolufinancování** projektů bude posunuto až na 40% z vlastních prostředků

V České republice mezi hlavní změny bude patřit:

- **Zjednodušení** podání žádosti o dotaci přes internet
- **Snížení počtu programů**
Snížení počtu tematických operačních programů a místo původních sedmi regionálních operačních programů, ustanovení jednoho integrovaného regionálního operačního programu. [33]

Pro programové období 2014-2020 bylo pro Českou republiku vyčleněno cca 24 miliard eur. Na obrázku 5-13 je zobrazena nová struktura programů a rozdělení peněžních prostředků.



Obrázek 5-13: Alokace ESI fondů mezi programy v období 2014-2020 [34]

6 MĚSTO ŠTERNBERK

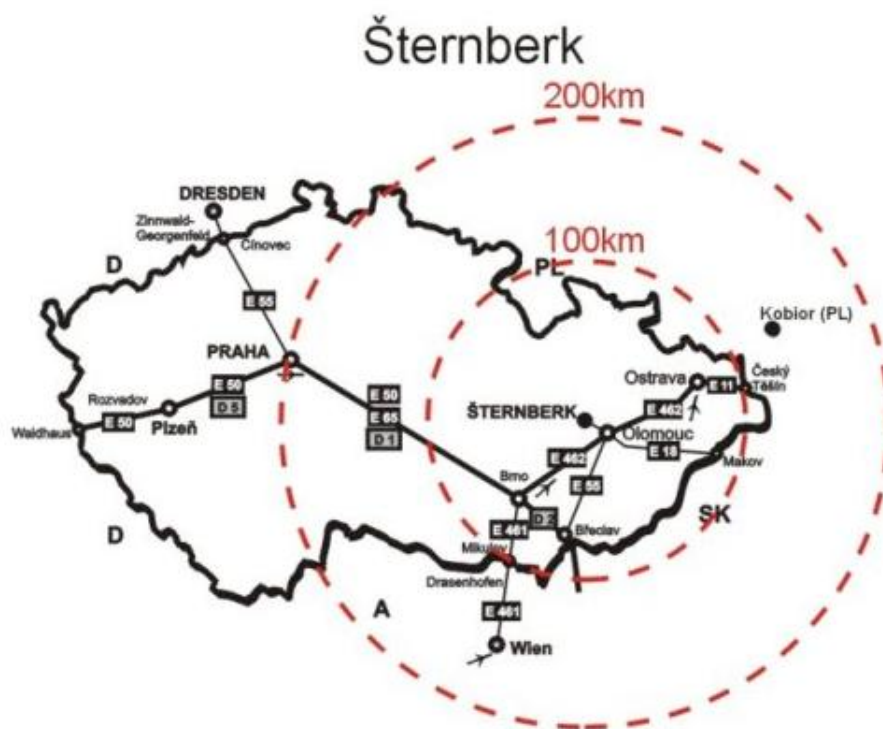
Ve své práci se budu zabývat posouzením investičního záměru města Šternberk, konkrétně projektem rekonstrukce lokality ulic Masarykova – Krampolova.

6.1 Charakteristika obce

Město Šternberk se nachází na střední Moravě, konkrétněji v Olomouckém kraji, okres Olomouc. Šternberk je druhým největším městem okresu, nacházejícím se cca 16 km severně na řece Sítce a úpatí Nízkého Jeseníku, od města Olomouc. Katastrální území města má rozlohu 48,793 km² a nadmořská výška je 268 m n. m. Dopravní dostupnost je dobrá po silnici první třídy I/46, velmi dobrá je i dostupnost po železniční trati č. 290. Na okraji města je malé letiště s travnatou přistávací drahou. [35]

Šternberk je obcí s rozšířenou působností, skládající se ze čtyř místních částí: Dalov, Krakořice, Těšíkov, Chabičov a s počtem obyvatel 13 658 k 1.1.2015. Ve městě jsou nejdůležitější úřady státní správy a samosprávy, mateřské školy, základní školy, střední odborná učiliště a gymnázium, najdeme zde i základní uměleckou školu, banky, poštu, kino, knihovnu, galerii, sportoviště, nemocnici, hasičský záchranný sbor a jiné. [35]

Historie města se datuje od roku 1296, kde město vzniklo z osady rozvíjející se pod hradem Šternberk. Obec byla oceněna titulem Historické město roku 2008, má tedy mnoho historických památek, mezi nejvýznamnější z nich patří hrad Šternberk, kostel Zvěstování P. Marie s augustiniánským klášteřem. [35]



Obrázek 6-14: Poloha města Šternberk [35]

6.2 Hospodaření města a investice v letech 2013 - 2015

Na základě zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů bylo umožněno vyhledání obecních rozpočtů pro roky 2013, 2014 a 2015. Na základě příjmů a výdajů v jednotlivých letech si lze vytvořit představu o hospodaření města a jeho finančních prostředcích

Rok 2013

Tabulka 6-4: Rozpočet obce pro rok 2013

Příjmy	Rozpočet		Skutečnost
	schválený	upravený	
Daňové příjmy	144 019,00	171 857,01	171 971,40
Nedaňové příjmy	11 323,00	14 327,92	15 221,11
Kapitálové příjmy	31 560,00	11 541,46	11 432,80
Přijaté dotace	33 521,40	54 412,54	50 492,98
Příjmy celkem	220 423,40	252 138,93	249 118,29

Výdaje	Rozpočet		Skutečnost
	schválený	upravený	
Běžné výdaje	159 729,40	169 360,50	156 615,85
Kapitálové výdaje	66 536,00	86 190,44	64 729,33
Výdaje celkem	226 265,40	255 550,94	221 345,18

Financování	Rozpočet		Skutečnost
	schválený	upravený	
Změna stavu p. na BÚ	12 905,00	10 475,00	-21 562,00
Splátky dl. přijatých pros.	-7 063,00	-7 063,00	-7 061,00
operace z peněž. účtů org.	-	-	850,00
Financování celkem	5 842,00	3 412,00	-27 773,00

zdroj:[podle dat archivu obce Šternberk, vlastní zpracování]

Rekonstrukce lokality ulic Masarykova – Krampolova spadá do oblasti podrozpočtu Doprava a komunální služby. Rozpočet v roce 2013 operoval s cca 29, 124 mil. Kč, jehož dominantní položkou je investice, oprava a údržba silnic s cca 17, 645 mil. Kč.

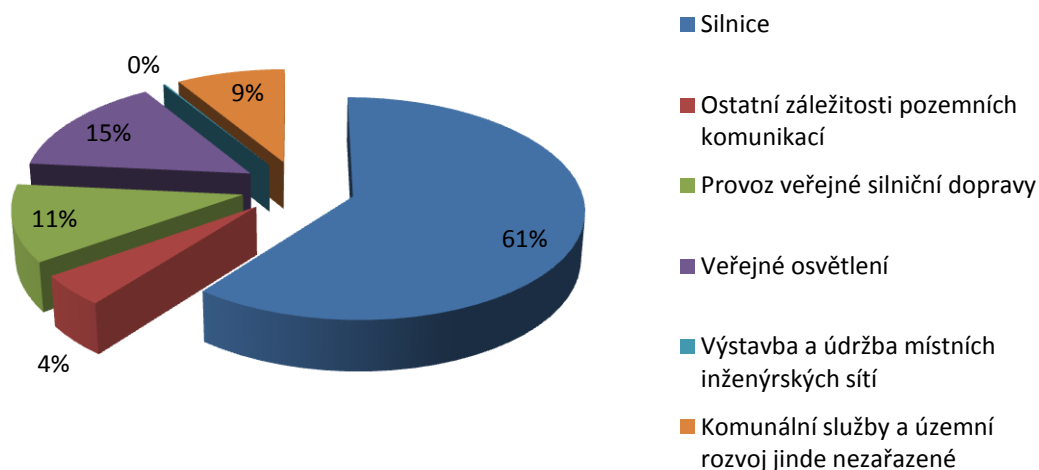
V roce 2013 vzniká první výdaj sledované rekonstrukce ve výši cca 1,16 mil. Kč pro projektovou přípravu akce.

Tabulka 6-5: Rozpočet pro dopravu a komunální služby v roce 2013

Doprava a komunální služby - rok 2013	
Název	Rozpočet
Silnice	17 645,24
Ostatní záležitosti pozemních komunikací	1 334,46
Provoz veřejné silniční dopravy	3 308,47
Veřejné osvětlení	4 253,14
Výstavba a údržba místních inženýrských sítí	44,13
Územní plánování	0,00
Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	2 538,42
Doprava a komunální služby celkem	29 123,86

zdroj:[podle dat archivu obce Šternberk, vlastní zpracování]

Rozdělení financí - Doprava a komunální služby



Obrázek 6-15: Rozdělení financí – Doprava a komunální služby v roce 2013

zdroj:[podle dat archivu obce Šternberk, vlastní zpracování]

Rok 2014

Tabulka 6-6: Rozpočet obce pro rok 2014

Příjmy	Rozpočet		Skutečnost
	schválený	upravený	
Daňové příjmy	156 974,00	159 977,56	176 479,13
Nedaňové příjmy	11 435,90	15 999,82	16 466,46
Kapitálové příjmy	13 714,00	10 168,29	12 559,94
Přijaté dotace	41 042,10	76 311,82	72 068,88
Příjmy celkem	223 166,00	262 457,49	277 574,41

Výdaje	Rozpočet		Skutečnost
	schválený	upravený	
Běžné výdaje	160 386,00	183 503,15	160 977,18
Kapitálové výdaje	75 898,00	91 607,07	63 911,78
Výdaje celkem	236 284,00	275 110,22	224 888,96

Financování	Rozpočet		Skutečnost
	schválený	upravený	
Změna stavu p. na BÚ	19 694,00	19 229,00	-46 746,00
Splátky dl. přijatých pros.	-6 576,00	-6 576,00	-6 577,00
operace z peněž. účtů org.	-	-	638,00
Financování celkem	13 118,00	12 652,73	-52 685,00

zdroj:[podle dat archivu obce Šternberk, vlastní zpracování]

V roce 2014 položka silnice tvoří ještě více dominantní část podrozpočtu - s necelými 47 mil. Kč zabírá 86 % tohoto rozpočtu. Při srovnání s rokem 2013 se všechny ostatní položky kromě Silnice snížili.

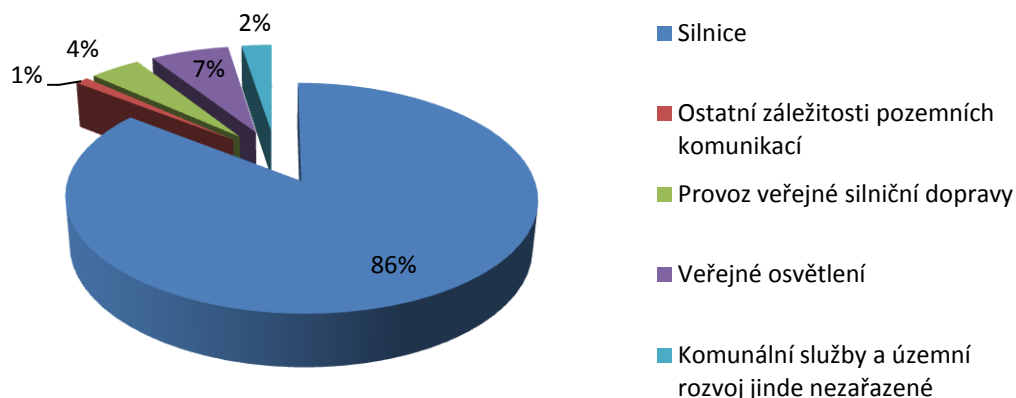
Investice do rekonstrukce ulic Masarykova – Krampolova v tomto roce tvoří více než polovinu rozpočtu s částkou cca 30,5 mil. Kč.

Tabulka 6-7: Rozpočet pro dopravu a komunální služby v roce 2014

Doprava a komunální služby - rok 2014	
Název	Rozpočet
Silnice	46 092,79
Ostatní záležitosti pozemních komunikací	600,00
Provoz veřejné silniční dopravy	2 293,10
Veřejné osvětlení	3 538,39
Výstavba a údržba místních inženýrských sítí	0,00
Územní plánování	0,00
Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	1 359,65
Doprava a komunální služby celkem	53 883,93

zdroj:[podle dat archivu obce Šternberk, vlastní zpracování]

Rozdělení financí - Doprava a komunální služby



Obrázek 6-16: Rozdělení financí – Doprava a komunální služby v roce 2014
zdroj: [podle dat archivu obce Šternberk, vlastní zpracování]

Rok 2015

Tabulka 6-8: Rozpočet obce pro rok 2015

Příjmy	Rozpočet		Skutečnost
	schválený	upravený	
Daňové příjmy	165 283,00	-	-
Nedaňové příjmy	10 780,00	-	-
Kapitálové příjmy	14 900,00	-	-
Přijaté dotace	42 142,00	-	-
Příjmy celkem	233 105,00	-	-

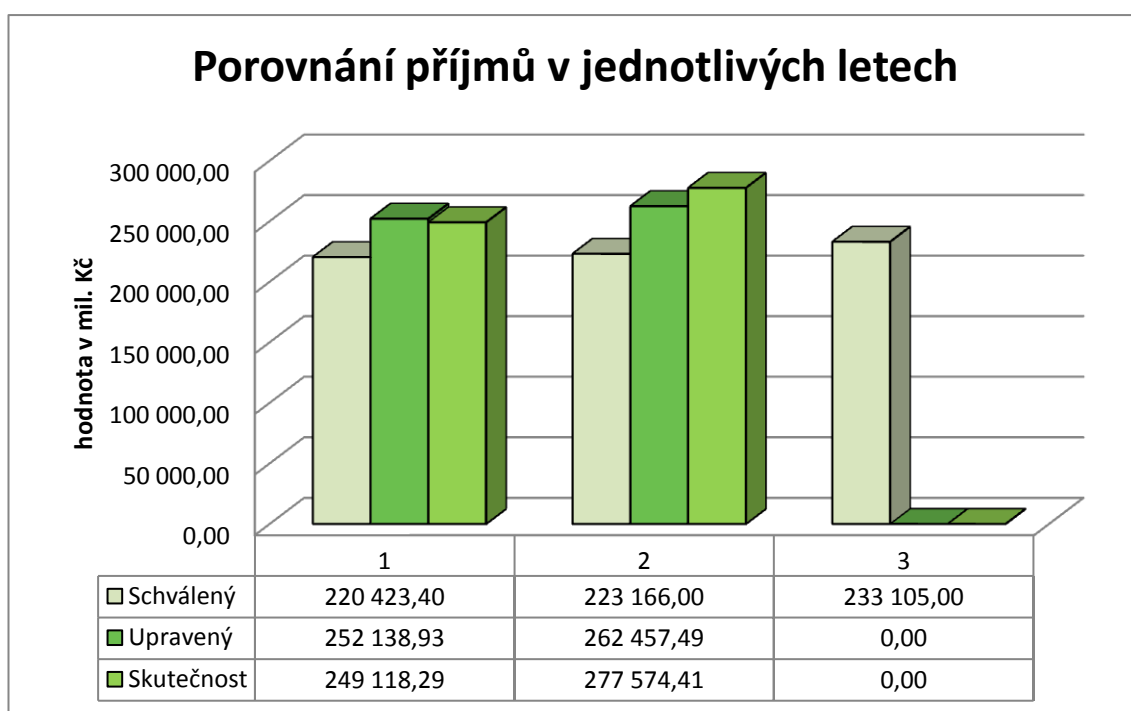
Výdaje	Rozpočet		Skutečnost
	schválený	upravený	
Běžné výdaje	173 433,00	-	-
Kapitálové výdaje	104 477,00	-	-
Výdaje celkem	277 910,00	-	-

Financování	Rozpočet		Skutečnost
	schválený	upravený	
Přebytek hospodaření	49 452,00	-	-
Splátky úvěrů	-4 647,00	-	-
Financování celkem	44 805,00	-	-

zdroj: [podle dat archivu obce Šternberk, vlastní zpracování]

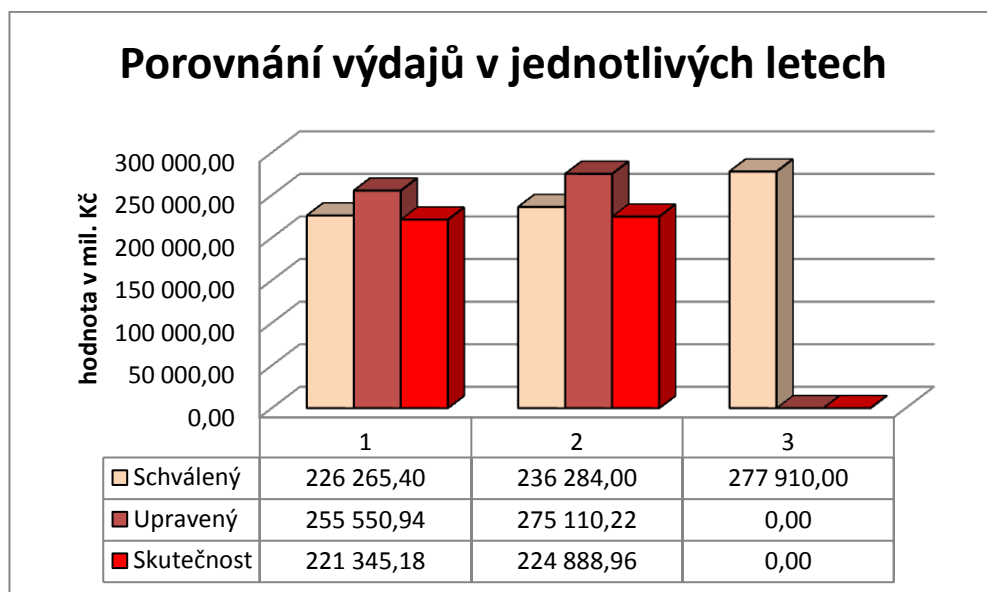
Na obrázku 6-17 jsou zobrazeny příjmy města v jednotlivých letech 2013, 2014 a 2015. Příjmy v každém roce se rozdělují do tří částí a to schválené, upravené a skutečné. Schválené jsou příjmy města, které v rozpočtu odsouhlasilo zastupitelstvo města na začátku roku. V průběhu roku se tato schválená verze příjmů dále upravovala na základě poskytnutých dotací a jiných finančních prostředků. Skutečné příjmy, které město reálně vybralo, dostaneme na konci roku v závěrečném účtu.

Z grafu příjmů v jednotlivých letech je patrné, že městu se daří poměrně přesně odhadnout výši příjmů do svého rozpočtu. Můžeme si také všimnout stoupající tendence příjmů, jež jsou pro město určitě vítaným a příznivým přínosem.



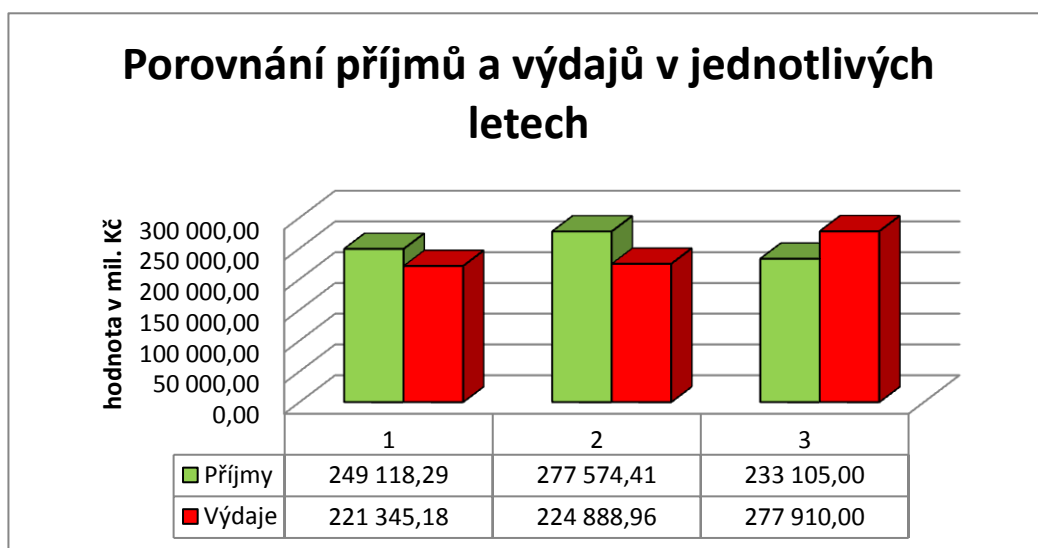
Obrázek 6-17: Porovnání příjmů obce v letech 2013-2015 zdroj:[podle dat archivu obce Šternberk, vlastní zpracování]

Na obrázku 6-18 při porovnání výdajů lze vidět, že stejně jako u příjmů mají výdaje rostoucí tendenci. Ačkoli město plánovalo a upravovalo položku výdajů vždy směrem nahoru, ve skutečnosti dosáhla výše reálných nákladů nižší hodnoty než ve výdajích schválených na začátku roku.



Obrázek 6-18: Porovnání výdajů obce v letech 2013-2015 zdroj:[podle dat archivu obce Šternberk, vlastní zpracování]

V letech 2013 a 2014 dosahovaly jednotlivé příjmy větších hodnot než výdaje, město hospodařilo s kladným hospodářským výsledkem. V roce 2015 jsou v grafu znázorněny pouze předpokládané příjmy a výdaje. Avšak město plánuje v tomto roce rozsáhlou investici ve výši cca 58 mil. Kč na městské kulturní zařízení a je tedy možné, že město v tomto roce bude mít větší výdaje než příjmy. Tato ztráta bude případně pokryta hospodářským výsledkem z minulých let.



Obrázek 6-19: Porovnání příjmů a výdajů v letech 2013-2015 zdroj:[podle dat archivu obce Šternberk, vlastní zpracování]

7 INVESTIČNÍ ZÁMĚR REKONSTRUKCE ULIC MASARYKOVA –KRAMPOLOVA

7.1 Identifikace operačního programu

Číslo operačního programu:	CZ.1.12
Název operačního programu:	ROP NUTS II Střední Morava
Číslo prioritní osy:	12.2
Název prioritní osy:	Integrovaný rozvoj a obnova regionu
Číslo oblasti podpory:	12.2.2
Název oblasti podpory:	Rozvoj měst
Číslo podoblasti podpory:	12.2.2.1
Název podoblasti podpory:	Fyzická revitalizace území
Číslo výzvy:	41
Název výzvy:	Výzva č. 41/2013 – 2.2.1 Fyzická revitalizace území, platnost od 14.3 do 30.4.2013

7.2 Popis projektu investičního záměru

Na začátku roku 2013 město začalo řešit přípravu projektové žádosti a získání stavebního povolení pro stavební úpravy lokality ulic Masarykova – Krampolova. Tyto ulice jsou velmi frekventované, jelikož se v jejich blízkosti nachází řada občanské výstavby např. základní a mateřská škola, obchodní centrum, pošta, stanice HZS, kino a městská kulturní zařízení. Úpravy řešily odstranění havarijního stavu vozovky, opravu chodníků, zajištění bezbariérových opatření, zřízení cyklostezky, stržení a vybudování nového mostu, vegetační úpravy a rekonstrukci veřejného osvětlení.

Cílem projektu bylo v souladu s integrovaným rozvojem a obnovou regionu, zlepšení životní úrovně obyvatel a zvýšení atraktivity regionálních center měst. [36]



Obrázek 7-20: Křižovatka ulic Masarykova – Krampolova před rekonstrukcí [37]



Obrázek 7-21: Křižovatka ulic Masarykova – Krampolova po rekonstrukci [38]

7.3 Průběh projektu

Naplánovaný průběh realizace projektu je zobrazen níže v tabulce 7-9. Tento naplánovaný harmonogram se v úvodních fázích od skutečnosti nelišil. Fyzická realizace projektu začala s malým zpožděním místo původně plánovaného května až v polovině června a trvala do poloviny měsíce prosince. Nyní se projekt nachází ve zkušebním stavu a zároveň probíhá jeho vyhodnocování. Ukončení celého projektu závisí na závěrečné kontrole z ROPu.

Tabulka 7-9: Předpokládaný harmonogram akce

Harmonogram Akce		
Název Aktivity	Začátek	Konec
Příprava a dopracování projektové žádosti, získání stavebního povolení	1.1.2013	31.1.2014
Realizace výběrového řízení	1.2.2014	30.4.2014
Realizace stavby	1.5.2014	30.11.2014
Zkušební provoz	1.12.2014	30.6.2015
Vyhodnocení a ukončení projektu	1.7.2015	14.8.2015

zdroj: [podle dat archivu obce Šternberk, vlastní zpracování]

7.3.1 Příprava a dopracování projektové žádosti, získání stavebního povolení

Na základě harmonogramu podle tabulky 7-9 město Šternberk začalo usilovat o realizaci projektu již na začátku roku 2013, kdy byly zahájeny první kroky.

Průzkum trhu o zpracování dotační žádosti

Město si nechalo udělat průzkum trhu ohledně zpracování dotační žádosti projektu „Šternberk – lokalita ulic Masarykova, Krampolova“. Předmětem zakázky bylo zpracování nutných podkladů pro podání 1. etapy žádosti o dotaci projektu. Poptáni byli 4 uchazeči, jejichž seznam je uveden v tabulce 7-10. Jediným hodnotícím kritériem uchazečů byla cena.

Tabulka 7-10: Nabídky poptaných uchazečů o zpracování dotační žádosti

Uchazeč	Cena (bez DPH)
BM asistent s.r.o. , Lazecká 57/6, 77900 Olomouc, IČ: 26796350	36 000 Kč
RPSC ideas s.r.o. , 17. Listopadu 1126/43, 77900 Olomouc, IČ: 2867368	24 000 Kč
GHC regio s.r.o. , Sokolská 541/30, 77900 Olomouc, IČ: 27790797	44 000 Kč
Agentura VIKO s.r.o. , Tř. Svobody 31, 77200 Olomouc, IČ: 27817768	70 000 Kč

zdroj:[podle dat archivu obce Šternberk, vlastní zpracování]

Byla vybrána nejvýhodnější cenová nabídka od RPSC ideas s.r.o. s cenou 24 000 Kč a uzavřena mandátní smlouva. V tomto kroku byl vypracován první orientační rozpočet viz. tabulka 7-11, jehož ceny byly stanoveny na základě ÚRS.

Tabulka 7-11: Rozpočet příložený pro schválení projektové žádosti

SO Název objektu / popis	Měrná jednotka	Množství m.j.	Cena za m.j. v Kč	Cena v Kč bez DPH
SO 001 demolice mostu a lávek	m ²	176	5 250	924 000
SO 101 MK Masarykova - vozovky, parkoviště	m ²	2 800	2 045	5 726 000
chodníky, vjezdy	m ²	980	1 100	1 078 000
SO 102 MK Krampolova - vozovky, parkoviště	m ²	1 240	2 200	2 729 000
chodníky, vjezdy	m ²	710	1 100	781 000
SO 103 Komunikace a parkoviště MZK	m ²	820	1 800	1 476 000
SO 104 Cyklostezka	m ²	440	1 400	704 000
SO 201 Most ev.č. M4 přes Sitku	m ²	200	50 000	10 000 000
SO 301 Přeložka vodovodu	m	30	3 500	105 000
SO 401 Veřejné osvětlení	osvětł. Bod	19	28 000	532 000
SO 402 Přeložka vedení VN	m	30	1 500	45 000
SO 403 Přeložka vedení NN	m	30	1 000	30 000
SO 501 Přeložka plynovodu	m	30	2 800	84 000
SO 801 Vegetační úpravy	strom ks	8	5 500	44 000
Cena celkem bez DPH				24 258 000
Základ DPH				24 258 000
DPH 21%				5 094 180
Cena celkem včetně DPH				29 352 180

zdroj:[podle dat archivu obce Šternberk, vlastní zpracování]

Dotazník

Pro názorové ujištění o zhotovení projektu bylo provedeno i dotazníkové šetření, které bylo později použito k podání žádosti o dotaci. Osloveno bylo celkem 100 respondentů, kteří odpovídali na 3 otázky ohledně jejich využívání lokality, spokojenosti se současným stavem a zda by uvítali rekonstrukci. Pro zajímavost je dotazník a jeho vyhodnocení vložen do přílohy.

7.3.2 Schválení žádosti o projekt

Po obdržení schválení projektové žádosti z ROP se mohlo přistoupit do 2. etapy projektu, kde město muselo doložit další potřebné dokumenty, jako jsou popis proveditelnosti projektu, doklady o zajištění financování realizace projektu a udržitelnosti projektu, projektovou dokumentaci včetně rozpočtu a jiné.

Veřejná zakázka na zhotovení projektové dokumentace

Zjednodušeného podlimitního řízení na projektovou dokumentaci, kde kritériem byla nejnižší cena, se zúčastnili uchazeči uvedení v tabulce 7-12.

Tabulka 7-12: Seznam uchazečů o zhotovení projektové dokumentace

Uchazeč	Cena (bez DPH)
Ing. Petr Doležel, DS GEO Projekt, IČ: 451866677	1 095 000 Kč
HBH Projekt spol. s.r.o., IČ: 44961944	1 359 000 Kč

zdroj:[podle dat archivu obce Šternberk, vlastní zpracování]

Zakázka byla přidělena uchazeči s nejnižší nabídkovou cenou Ing. Petr Doležel, DS GEO Projekt s cenou 1 095 000 Kč. Následně byla provedena projektová dokumentace projektu a stanoven nový, upravený rozpočet uvedený v tabulce 7-13.

Tabulka 7-13: Upravený rozpočet

Kód	Název výdaje	Členění výdajů v Kč	
		Investiční	Neinvestiční
01	Řízení projektu	0,00	0,00
01.01	Osobní náklady projektového týmu	0,00	0,00
01.02	Odvody sociálního a zdravotního pojištění	0,00	0,00
01.03	Režijní náklady	0,00	0,00
01.04	Cestovní náklady	0,00	0,00
01.05	Finanční výdaje a poplatky	0,00	0,00
01.06	Pořízení samostatných movitých věcí	0,00	0,00

01.07	Nákup dlouhodobého nehmotného majetku	0,00	0,00
01.08	Odpisy dlouhodobého nehmotného majetku	0,00	0,00
02	Publicita a marketing projektu	0,00	0,00
03	Nákup služeb	0,00	0,00
03.01	Audit a odborné znalecké posudky	0,00	0,00
03.02	Poradenství - finanční, ekonomické, právní, technické	0,00	0,00
03.03	Překlady a tlumočení	0,00	0,00
03.04	Výběrová řízení - zadávací dokumentace, organizace výběrového řízení	0,00	0,00
03.05	Ostatní služby	0,00	0,00
04	Náklady na stavební část a nákup technologií	26 590 183,16	0,00
04.01	Zabezpečení výstavby (inženýrská činnost)	0,00	0,00
04.02	Pořízení pozemků (do 10% CZV)	0,00	0,00
04.03	Pořízení staveb	0,00	0,00
04.04	Dokumentace k projektu do (5% CZV)	0,00	0,00
04.05	Stavební části stavby v členění dle SO	26 590 183,16	0,00
04.05.01	SO 001 Demolice mostu a lávek	0,00	0,00
04.05.02	SO 101 MK Masarykova	8 038 662,82	0,00
04.05.03	SO 102 MK Krampolova	4 609 185,62	0,00
04.05.04	SO 103 Komunikace a parkoviště MKZ	1 725 143,33	0,00
04.05.05	SO 201 Most ev.č. M4 přes Sitku	8 638 700,62	0,00
04.05.06	SO 301 Přeložka vodovodu	1 340 396,36	0,00
04.05.07	SO 401 Veřejné osvětlení	643 720,00	0,00
04.05.08	SO 402 Přeložka vedení VN	0,00	0,00
04.05.09	SO 403 Přeložka vedení NN	0,00	0,00
04.05.10	SO 501 Přeložka plynovodu	0,00	0,00
04.05.11	SO 801 Vegetační úpravy	110 453,48	0,00
04.05.12	SO 303 Úprava koryta Sítky v profilu mostu	1 483 920,93	0,00
04.06	Technologická zařízení	0,00	0,00
05	Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek	0,00	0,00
06	Jiné náklady	0,00	0,00
07	Křížové financování (do 20% CZV)	0,00	0,00
08	Způsobilé výdaje celkem	26 590 183,16	0,00
09	Nezpůsobilé výdaje celkem	6 125 573,30	0,00
09.01	SO 104 Cyklostezka	368 567,38	0,00
09.02	SO 302 Přeložka kanalizace	1 910 156,84	0,00
09.03	SO 501 Přeložka plynovodu	1 103 971,77	0,00
09.04	SO 304 Vodovodní přípojky - ulice Krampolova - č.p. 343	40 955,40	0,00
09.05	SO 401 Veřejné osvětlení - navýšení nákladů	640 172,33	0,00

09.06	SO 402 Přeložka vedení VN, SO 403 Přeložka vedení NN	684 660,00	0,00
09.07	SO 801 Vegetační úpravy - část navýšení nákladů	115 059,58	0,00
09.08	VON = Vedlejší a ostatní náklady	1 262 030,00	0,00
10	Celkové výdaje projektu	32 715 756,46	

zdroj:[podle dat archivu obce Šternberk, vlastní zpracování]

Mezi původním a novým rozpočtem je patrná změna částky o 3 363 576,46 Kč. Všechny provedené úpravy položek rozpočtu byly náležitě zdůvodněny a na základě nového rozpočtu a dodaných dokumentů byla uzavřena smlouva o poskytnutí dotace.

Tabulka 7-14: Porovnání původního a upravené rozpočtu

Název - stavební objekt	Původní rozpočet	Nový rozpočet s DPH	Rozdíl
SO 001 - Demolice mostu a lávek	1 118 040,00	0,00	-1 118 040,00
SO 101 - Místní komunikace Masarykova	8 232 840,00	8 038 662,82	-194 177,18
SO 102 - Místní komunikace Krampolova	4 247 100,00	4 609 185,62	362 085,62
SO 103 - Komunikace a parkoviště MKZ	1 785 960,00	1 725 143,33	-60 816,67
SO 104 - Cyklostezka	851 840,00	368 567,38	-483 272,62
SO 201 - Most ev. č: přes Sitku	12 100 000,00	8 638 700,62	-3 461 299,38
SO 301 - Přeložka vodovodu	127 050,00	1 340 396,36	1 213 346,36
SO 302 - Přeložka kanalizace	0,00	1 910 156,84	1 910 156,84
SO 303 - Úprava koryta Sitky v profilu mostu	0,00	1 483 920,93	1 483 920,93
SO 304 Vodovoní přípojky			
02-02 Vodovodní přípojky - ul. Krampolova - č.p. 343	0,00	40 955,40	40 955,40
SO 401 - Veřejné osvětlení	643 720,00	1 283 892,33	640 172,33
SO 402 - Přeložka vedení VN	54 450,00	684 660,00	593 910,00
SO 403 - Přeložka vedení NN	36 300,00		
SO 501 - Přeložka plynovodu	101 640,00	1 103 971,77	1 002 331,77
SO 801 - Vegetační úpravy	53 240,00	225 513,06	172 273,06
VON - Vedlejší a ostatní náklady	0,00	1 262 030,00	1 262 030,00
	29 352 180,00	32 715 756,46	3 363 576,46

zdroj:[podle dat archivu obce Šternberk, vlastní zpracování]

Výběrové řízení na dodavatele stavby

Následně mohla být vyhlášena veřejná zakázka na dodavatele stavby. Druh zadávacího řízení byl zvolen jako podlimitní. Zájemci museli splnit řadu požadavků o kvalifikaci

a složit jistinu ve výši 700 000 Kč. Hodnotící kritéria pro výběr nejlepšího uchazeče byla tvořena z- 80 % nabídkovou cenou a z- 20 % dobou plnění v kalendářních dnech. Město předpokládalo hodnotu zakázky cca 36 900 000 bez DPH.

Seznam uchazečů je zobrazen v následující tabulce 7-15.

Tabulka 7-15: Seznam uchazečů o dodavatele stavby

Uchazeč	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
ALPINE Bau CZ s.r.o., Valašské meziříčí, Jiráskova 613/13, PSČ 757 43	451 92 286	31 494 200,50
STRABAG a.s., Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 150 00	608 38 744	29 479 765,66
IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s., Olomouc, Albertova 229/21, PSČ 779 00	258 69 523	32 008 326,58
HORSTAV Olomouc spol. s.r.o., Olomouc, Tovární 41 A, PSČ 772 00	451 95 706	27 235 377,00
OHL ŽS, a.s., Burešova 938/17, Veveří, 602 00 Brno	463 42 793	30 921 419,00

zdroj:[podle dat archivu obce Šternberk, vlastní zpracování]

Ekonomicky nejvýhodnější nabídku podal uchazeč HORSTAV Olomouc spol. s.r.o., Olomouc, Tovární 41 A, PSČ 772 00, s kterým byla uzavřena smlouva se sjednanou cenou 27 235 377 Kč bez DPH.

Na základě nově vysoutěžené ceny celé akce, která byla nižší, než se předpokládalo (36 900 000 Kč), byl rozpočet znovu přepracován do podoby zobrazené v tabulce 7-16. Město si mohlo dovolit v rámci rozpočtu vytvořit rezervu na vícepráce v hodnotě 3 948 825 Kč.

Tabulka 7-16: Upravený rozpočet po vybrání dodavatele stavby

Kód	Název výdaje	Původní výdaj ze smlouvy o poskytnutí dotace	Výdaj po navržené změně č.1
04	Náklady na stavební část a nákup technologií	26 590 183,16	23 692 951,58
04.01	Zabezpečení výstavby (inženýrská činnost)	0,00	0,00
04.01.01	Autorský dozor		
04.01.02	Technický dozor		
04.01.03	Archeologický dohled		
04.01.04	Koordinátor BOZP		

04.02	Pořízení pozemků (do 10% CZV)		
04.03	Pořízení staveb		
04.04	Dokumentace projektu (do 5% CZV)	0,00	0,00
04.04.01	Projektová žádost	0,00	0,00
04.04.02	Projektová dokumentace	0,00	0,00
04.05	Stavební části stavby	26 590 183,16	23 692 951,58
04.05.01	SO 101 MK Masarykova	8 038 662,82	6 201 089,77
04.05.02	SO 102 MK Krampolova	4 609 185,62	3 773 081,63
04.05.03	SO 103 Komunikace a parkoviště MKZ	1 725 143,33	1 612 982,22
04.05.04	SO 201 Most ev.č. M4 přes Sitku	8 638 700,62	4 212 365,80
04.05.05	SO 301 Přeložka vodovodu	1 340 396,36	956 324,99
04.05.06	SO 401 Veřejné osvětlení	643 720,00	1 301 037,21
04.05.07	SO 801 Vegetační úpravy	110 453,48	256 567,14
04.05.08	SO 303 Úprava koryta Sitky v profilu mostu	1 483 920,93	1 430 677,82
04.05.09	Rezerva na vynucené vícepráce (do 20%)	0,00	3 948 825,00
04.06	Technologická zařízení (nákup a leasing...)		
04.07	Nákup dlouhodobého nehmotného majetku (patenty, know-how, licence)		
05	Jiné náklady	0,00	0,00
05.01	Výdaje v naturáliích (pozemky, nemovitosti, stavební práce)		
05.02	Ostatní (specifikujte)		
09	Způsobilé výdaje celkem	26 590 183,16	23 692 951,58
10	Nezpůsobilé výdaje celkem	6 125 573,30	3 873 299,87
11	Celkové výdaje projektu	32 715 756,46	27 566 251,45

zdroj:[podle dat archivu obce Šternberk, vlastní zpracování]

7.3.3 Realizace projektu

Samotná realizace stavby začala předáním staveniště zhotoviteli dne 16.6.2014. Před zahájením staveništních prací musela být zajištěna publicita projektu velkoplošným panelem o spolufinancování projektu EU.

Při realizaci projektu došlo k posledním úpravám v rozpočtu z důvodu změn v projektu a nepředpokládanému výskytu překážek a to do podoby zobrazené v následující tabulce 7-17.

Tabulka 7-17: Závěrečné úpravy v rozpočtu

Název výdaje	Výdaje po navržené změně č.1 (v Kč s DPH)	Skutečné ceny položek (v Kč s DPH)
SO 101 MK Masarykova	6 201 089,77	6 201 089,77
SO 102 MK Krampolova	3 773 081,63	3 773 081,63
SO 103 komunikace a parkoviště MKZ	1 612 982,22	1 595 812,83
SO 201 Most č. ev. M4 přes Sitku	4 212 365,80	4 200 884,39
SO 301 Přeložka vodovodu	956 324,99	956 324,99
SO 401 Veřejné osvětlení	1 301 037,21	1 301 037,21
SO 801 Vegetační úpravy	256 567,14	256 567,14
SO 303 Úprava koryta Sitky v profilu mostu	1 430 677,82	1 430 677,82
Rezerva na vynucené vícepráce	3 948 825,00	0,00
Způsobilé výdaje celkem	23 692 951,58	19 715 475,68
Nezpůsobilé výdaje celkem	3 873 299,87	3 285 650,05
Celkové výdaje projektu	27 566 251,45	23 001 125,73

zdroj: [podle dat archivu obce Šternberk, vlastní zpracování]

Skutečná cena projektu je nižší o 4 565 125,72 Kč než po změně č.1, většinu této částky tvoří rezerva na vynucené práce, která nemusela být městem uplatněna.

V průběhu stavby probíhaly pravidelné kontrolní dny i kontrolní dny BOZP. Stavba byla provedena v souladu s projektovou dokumentací a ukončena kolaudačním souhlasem s užíváním stavby dne 16.12.2014.

V následující tabulce 7-18, je zobrazeno porovnání rozpočtu, který byl sestaven jako úplně první pro schválení projektové žádosti o dotaci s rozpočtem závěrečným, který odpovídá skutečnosti s předpokladem, že městu bude schválena dotace v požadované výši. Přestože v původním návrhu byla cena dotační části 29 352 180 Kč a v závěru byla snížena o více než 6,3 mil. Kč na cenu 23 001 126 Kč, město zaplatí o více než 1,1 mil. Kč více, než původně předpokládalo.

Tabulka 7-18: Srovnání návrhového a závěrečného rozpočtu žádosti o dotaci [vlastní zpracování]

	Rozpočet projektu - návrh	Rozpočet projektu - závěr
Celkové výdaje	29 352 180 Kč	23 001 126 Kč
Způsobilé výdaje	28 500 340 Kč	19 715 475 Kč
Nezpůsobilé výdaje	851 840 Kč	3 285 651 Kč
85% ze způsobilých v.	24 225 289 Kč	16 758 154 Kč
15% ze způsobilých v.	4 275 051 Kč	2 957 321 Kč
Celkem město zaplatilo	5 126 891 Kč	6 242 972 Kč

7.3.4 Porealizační část

Po ukončení stavby, se musela vypracovat závěrečná monitorovací zpráva celého projektu o jeho skutečném provedení a míře plnění předem stanovených cílů. Tato zpráva byla podána na ROP ke dni 3.4.2015.

Vyhodnocení bude probíhat zhruba následujícím způsobem: Z ROP městu ohlásí závěrečnou kontrolu, při které budou vyhodnocovat a kontrolovat veškeré dokumenty a výstupy realizovaného projektu. Na základě výsledků kontroly se město dozví, zda bude jimi požadovaná částka uznaná v plné výši, jen z části, nebo vůbec.

7.4 Shrnutí projektu

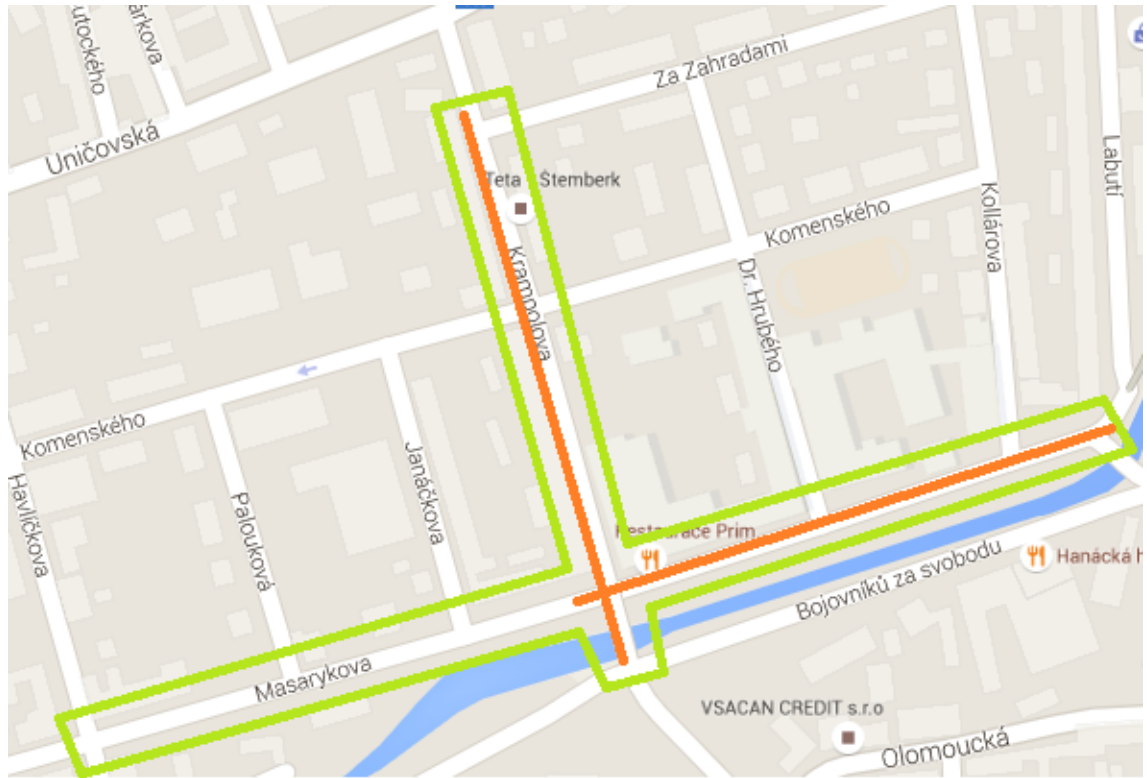
Cíle projektu

Cílem projektu byla fyzická revitalizace území lokality ulic Masarykova – Krampolova, ve které se nachází řada objektů občanské vybavenosti, a jejíž současný stav byl v havarijním stavu.

- Rekonstrukce komunikací pro pěší
- Stavební úpravy místních komunikací
- Znovuvybudování mostu přes řeku Sitku
- Vybudování cyklostezky
- Revitalizace zeleně

Finance projektu

Pro lepší orientaci je na obrázku 7-22. zobrazena mapa projektu. Zelenou barvou je vyznačena oblast celé akce, oranžovou je potom zobrazena jen ta část, která se týkala žádosti o dotaci z evropského fondu.



Obrázek 7-22: Schéma investičního projektu [vlastní zpracování]

Náklady celé akce:	33 023 165,00 Kč
Celkové výdaje projektové žádosti o dotaci:	23 001 125,73 Kč
Celková způsobilé výdaje:	19 715 415,68 Kč
Celkové nezpůsobilé výdaje:	3 285 650,05 Kč

Z celkových způsobilých výdajů město požádalo o dotaci ve výši 85 %, což činí 16 758 154 Kč. Zbylé finanční prostředky město uhradilo z vlastních zdrojů ve výši 16 265 011 Kč.

ŠTERNBERK – LOKALITA ULIC MASARYKOVA-KRAMPOLOVA		
		
DATUM PODÁNÍ ŽÁDOSTI:	30.04.2013	ROP NUTS II STŘEDNÍ MORAVA - VÝZVA Č. 41/2013
DOTAČNÍ TITUL	ROP NUTS II Střední Morava <i>Prioritní osa 12.2 – Integrovaný rozvoj a obnova regionu</i> <i>Oblast podpory 12.2.2. – Rozvoj měst</i> <i>Podoblast podpory 12.2.2.1 – Fyzická revitalizace území</i>	
STRUČNÝ POPIS:	Předmětem projektu je komplexní fyzická revitalizace území zahrnující rekonstrukci komunikací pro pěší, stavební úpravy komunikací vč. řešení klidové dopravy – úpravy povrchů, směrové a síťkové úpravy, bezbariérovost, parkovací zálivy, vybudování parkoviště ve vnitrobloku MKZ, revitalizaci veřejné zeleně, vybudování nového mostu přes Sítku, vybudování cyklostezky.	
ŽADATEL/PŘÍJEMCE:	Město Šternberk	
CELKOVÉ VÝDAJE NA PROJEKT (S DPH):	33.023.165,00 Kč	
ZPŮSOBILÉ VÝDAJE PROJEKTU (S DPH):	19.715.475,00 Kč	
DOTACE (85% ZE ZPŮSOBILÝCH VÝDAJŮ PROJEKTU):	16.758.154,00 Kč	
AKTUÁLNÍ STAV PROJEKTU:	Projekt ukončen k 16.12.2014	
TERMÍN ZAHÁJENÍ FYZICKÉ REALIZACE PROJEKTU:	16.06.2014	
PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN UKONČENÍ FYZICKÉ REALIZACE PROJEKTU:	05.01.2015	

Obrázek 7-23: Celkový přehled financování projektu [39]

7.5 Alternativy, jež by mohly nastat

Jak bylo výše uvedeno, město odeslalo závěrečnou zprávu 3.4.2015 a nyní čeká na kontrolu z ROPu, na základě které by mohly nastat následující scénáře.

Pesimistický scénář I.

Kontrola by při procházení účetních dokladů našla velmi závažné nedostatky v jejich správnosti a hodnověrnosti, nebo by došlo k zásadnímu porušení pravidel ze smlouvy uzavřené mezi poskytovatelem a žadatelem o dotaci.

Na základě toho by se rozhodla městu dotaci nepřidělit, nebo udělit jen ve velmi malé výši. Tento scénář, i když je velmi nepravděpodobný, by finance města velmi ovlivnil. V rozpočtu je pro tento případ vytvářena rezerva na kapitálové výdaje, kterou město využívá k předfinancování akcí nebo pro případ neuznání některých dotací. V roce 2013 bylo na tuto rezervu schváleno 3,77 mil. Kč. v roce 2014 4,00 mil. Kč. a na rok 2015 6,00 mil. Kč. Do této rezervy město i vkládá finance z dotací, jež obdrželo k předešlým ukončeným akcím předfinancovaných z vlastních zdrojů. V roce 2014 takto bylo do rezervy připsáno dalších 20,5 mil. Kč.

Avšak tato rezerva je vedena pro všechny akce, a kdyby kontrola rozhodla o neposkytnutí dotace, velmi by to město ovlivnilo v dalších investicích pro rok 2015 a nejspíše by tedy město nemohlo uskutečnit všechny investice pro tento rok naplánované.

Pesimistický scénář II.

Tento pesimistický scénář by mohl nastat s větší pravděpodobností než předchozí velmi pesimistický průběh. Kontrola by ve výsledných účtech mohla najít menší nesrovnalosti v jejich vedení, či přehodnotit uznatelnost některých výdajů, které by zřetelně nesouvisely s činností spolufinancovanou z daného fondu nebo by daný výdaj nebylo možné reálně doložit.

Předpoklad uznání dotace městu ve výši 60 % ze způsobilých výdajů. Zde by město zcela určitě uplatnilo finance z rezervy, vytvořené pro tento případ. Neuznaná částka by na další investice neměla fatální dopad, jako u předchozího případu.

Reálný scénář

Dle všech dostupných informací je tento scénář nejpravděpodobnější. Konečná kontrola neshledá žádné nedostatky v dokumentaci a realizaci projektu, která je detailně popsána v kapitole průběhu projektu a městu bude uznáno 85 % ze způsobilých výdajů.

Město s tímto scénářem počítá a dokonce ho uvádí viz. obrázek 6-24 jako hotový a konečný údaj na svých internetových stránkách. Pokud tento scénář nastane, investice města do dalších projektů to žádným způsobem neovlivní a mohou proběhnout dle plánu schváleného na začátku roku beze změn.

Optimistický scénář

Při kontrole dokumentů, by kontrola shledala některé dříve nezpůsobilé výdaje např. v hodnotě 1,5 mil. Kč, ty by se převedli do způsobilých nákladů a z těchto by získali 85 %, tím pádem by městu poskytli více finančních prostředků, než město samo předpokládalo. Získané peníze by město převedlo do vytvářené rezervy a použilo pro předfinancování dalších projektů.

V následující tabulce 7-19 jsou přehledně uspořádány výše zmíněné teoretické scénáře s konkrétními čísly pro lepší porovnání celkových výdajů na dotační část projektu. Mezi

nejhorší variantou, kdyby město Šternberk nedostalo dotaci žádnou a zaplatilo by celou dotační část z vlastního rozpočtu a optimistickou alternativou je rozdíl cca 18 mil. Kč.

Tabulka 7-19: Financování projektu dle možných scénářů [vlastní zpracování]

Zdroj financování	Podíl financování ze způsobilých výdajů	Způsobilé výdaje	nezpůsobilé výdaje	Výdaje celkem
Pesimistický scénář I.				
Město Šternberk	100%	0 Kč	23 001 126 Kč	23 001 126 Kč
ROP Střední Morava	0%			0 Kč
Pesimistický scénář II.				
Město Šternberk	40%	19 715 416 Kč	3 285 650 Kč	11 171 816 Kč
ROP Střední Morava	60%			11 829 249 Kč
Reálný scénář				
Město Šternberk	15%	19 715 416 Kč	3 285 650 Kč	6 242 962 Kč
ROP Střední Morava	85%			16 758 103 Kč
Optimistický scénář				
Město Šternberk	15%	21 215 416 Kč	1 785 710 Kč	4 968 022 Kč
ROP Střední Morava	85%			18 033 103 Kč

8 ZÁVĚR

Bakalářská práce se zabývala možnostmi financování investičních projektů v obci za pomoci zdrojů z Evropské unie. V teoretické části byly popsány teoretické poznatky o investičních projektech, možných zdrojích financí a fungováním dotační politiky Evropské unie. Hlavním výstupem bylo vypracování analýzy investičního projektu lokality ulic Masarykova – Krampolova v obci Šternberk.

Praktická část práce je rozdělena na dvě části. V první části je nejprve představena obec Šternberk. Porovnáním příjmů a výdajů z let 2013 – 2015 byla nastíněna její ekonomická situace, která byla vyhodnocena velmi dobře, a to z důvodu přebytku v hospodaření v letech 2013, 2014, jejího malého zadlužení a celkově vyrovnaného rozpočtu.

Hlavní část práce se pak zabývala analýzou investičního projektu lokality ulic Masarykova - Krampolova. V práci je popsáno z jakého důvodu byl projekt realizován, s jakými výdaji a dotacemi město počítalo a jak se v průběhu výstavby tyto předpoklady měnily. Jelikož projekt ještě nebyl ukončen, jsou v závěru uvedeny možné scénáře, jež mohou nastat ohledně přidělených dotací a z toho plynoucí dopady pro město Šternberk.

Z průběhu vedení projektu Masarykova - Krampolova je vidět, že pro město Šternberk to nebyla první akce s využitím dotací ze zdrojů EU a již má zkušenosti s obdobnými projekty. Město dokázalo poměrně přesně odhadnout výši výdajů a nedostalo se tak do případných problémů s financemi. Po analýze projektu pevně věřím, že dosáhnou na požadovanou dotaci a projekt tak řádně ukončí.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

- [1] Korytářová, Jana. *Ekonomika investic*, CERM s.r.o., Brno – 2006
- [2] Internetové stránky Portál finančního vzdělávání, dostupné z: <http://www.financnivzdelavani.cz/webmagazine/page.asp?idk=385>
- [3] Fotr, Jiří. Souček, Ivan. *Investiční rozhodování a řízení projektů*, Grada Publishing a.s., Praha – 2010, ISBN 978-80-247-3293-0
- [4] Korytářová, Jana. Hromádka, Vít. *Veřejné stavební investice*, CERM s.r.o., Brno – 2007
- [5] Internetové stránky Vyšší odborné školy Uničov, dostupné z: <http://www.vosunicov.cz/hamp/UvodPD.pdf>
- [6] Provozničková, Romana. *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe*, Grada Publishing a.s., Praha – 2009, ISBN 978-80-247-2789-9
- [7] Hamerníková, Bojka. Maaytová, Alena. *Veřejné finance*, Wolters Kluwer a.s., Praha – 2010, ISBN 978-80-7357-497-0
- [8] Ochrana, František. *Veřejná politika, veřejné rozpočty a strategické vládnutí*, Ceses FSV UK, 2005, ISSN 1801-1632
- [9] Internetové stránky Ministerstva financí České republiky, dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/o-ministerstvu/vzdelavani/rozpocet-v-kostce/statni-rozpocet-v-kostce-2015-21174>
- [10] Internetové stránky Ekonomiky, podnikání, financí, dostupné z: <http://www.ekonomikon.cz/finance/rozpocetova-soustava>
- [11] Internetové stránky Deníku veřejné správy, dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6659912&ht=krajsk%FD+rozpo%E8et+p%F8%EDjmy+a+v%FDdaje>
- [12] Nahodil, František. *Veřejné finance v České republice*, Aleš Čeněk, Plzeň – 2009, ISBN 978-80-7380-162-5

- [13] Internetové stránky Ministerstva financí České republiky, dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/prognozy/prijmy-kraju-a-obci/2013/novy-model-sdilenych-dani-pro-obce-10890>
- [14] Fotr, Jiří. Souček, Ivan. Investiční rozhodování a řízení projektů, Grada Publishing a.s., Praha – 2010, ISBN 978-80-247-3293-0
- [15] Internetové stránky Československé obchodní banky, dostupné z: <http://www.csob.cz/cz/firmy/Municipality-a-neziskove-organizace/Uvery/Stranky/Ucelovy-uver-klientum-komunalni-sfery.aspx>
- [16] Hejduková, Amálie. Hroníková, Marta. Financování stavební zakázky, VUT FAST, Brno – 2006
- [17] Internetové stránky Otevřené encyklopedie Wikipedie, dostupné z: http://cs.wikipedia.org/wiki/Evropsk%C3%A1_unie
- [18] Internetové stránky Evropské unie, dostupné z: http://ec.europa.eu/budget/mycountry/CZ/index_cs.cfm
- [19] Internetové stránky Portál financí, dostupné z: http://ec.europa.eu/budget/mycountry/CZ/index_cs.cfm
- [20] Bareš, Milan. Barešová, Jana. Hlaváč, Adam. Evropská unie a strukturální politika, Pardubice – 2008
- [21] Internetové stránky Ministerstva pro místní rozvoj České republiky, dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Regiony-regionalni-politiky-EU>
- [22] Internetové stránky Ministerstva pro místní rozvoj České republiky, dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Rizeni-fondu-EU>
- [23] Internetové stránky Vlády České republiky, dostupné z: http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/tema/1135691723--kv_statut.pdf
- [24] Internetové stránky Ministerstva pro místní rozvoj České republiky, dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Rizeni-fondu-EU>

- [25] Internetové stránky Evropského sociálního fondu České republiky, dostupné z: <http://www.esfcr.cz/evropsky-socialni-fond-v-cr>
- [26] Internetové stránky Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod, dostupné z: <http://www.jihovýchod.cz/pro-zadatele/slovnicek-pojmu>
- [27] Internetové stránky Ministerstva pro místní rozvoj České republiky, dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013>
- [28] Internetové stránky Ministerstva pro místní rozvoj České republiky, dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy>
- [29] Internetové stránky Ministerstva pro místní rozvoj České republiky, dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy>
- [30] Internetové stránky Ministerstva pro místní rozvoj České republiky, dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013/Programy-2007-2013/Operacni-programy-Praha>
- [31] Internetové stránky Ministerstva pro místní rozvoj České republiky, dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013/Programy-2007-2013/Evropska-uzemni-spoluprace>
- [32] Internetové stránky Evropské komise, dostupné z: http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/targets/index_cs.htm
- [33] Internetové stránky Ministerstva pro místní rozvoj České republiky, dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/688308fb-bc71-43ea-aecef0cd9e3454a3/O-Letackova-Priority-a-moznosti-v-programovem-obdobi-2014-2020-a-hlavni-zmeny-oproti-programovemu-obdobi-2007-2013.pdf?ext=.pdf>
- [34] Internetové stránky Ministerstva pro místní rozvoj České republiky, dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy>
- [35] Internetové stránky Města Šternberk, dostupné z: <http://www.sternberk.eu/zakladni-informace-o-sternberku.html>

[36] Internetové stránky Regionální rady regionu soudržnosti Střední Moravy, dostupné z: <http://www.rr-strednimorava.cz/file/4928>

[37] Internetové stránky Elektronických map, dostupné z:

<https://www.google.cz/maps/@49.725752,17.292286,3a,75y,348.05h,74.85t/data=!3m4!1e1!3m2!1sZ5G5kaonSy7FdLUMSP5wRQ!2e0!6m1!1e1>

[38] Internetové stránky Olomouckého deníku, dostupné z: <http://olomoucky.denik.cz/galerie/opravene-ulice-ve-sternberku.html?mm=5828513>

[39] Internetové stránky Města Šternberk, dostupné z: <http://www.sternberk.eu/projekty-a-dotace/realizovane-projekty/3142-sternberk-lokalita-ulic-masarykova-krampolova.html>

SEZNAM ZKRATEK

EU – Evropská unie

CEA – Cost-effectiveness analysis

CUA – Cost-utility analysis

CMA – Cost-minimalisation analysis

CBA – Cost-benefit analysis

ČR – Česká republika

NUTS – Nomenclature des unités territoriales statistiques

LAU – Local administrative units

EK – Evropská komise

SOZS – Strategické obecné zásady společenství

NRP – Národní rozvojové plány

NSRR – Národní strategické referenční rámce

OP – operační program

NOK – Národní orgán pro koordinaci

ŘKV – Řídící a koordinační výbor

SC – Strategický cíl

CPO – Platební a certifikační orgán

HSS – Politika hospodářské a sociální politiky

EFRR/ERDF – Evropský fond pro regionální rozvoj

ESF – Evropský sociální fond

FS – Fond soudržnosti

HDP – Hrubý domácí produkt

EAFRD – Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

EMFF – Evropský námořní a rybářský fond

HND – Hrubý národní důchod

ESPON – European Spatial Observation Network

INTERACT – Program meziregionální spolupráce

ESI – Evropské sociální a investiční fondy

ROP – Regionální operační program

HZS – Hasičský záchranný sbor

DPH – Daň z přidané hodnoty

BOZP – Bezpečnost a ochrana zdraví při práci

SEZNAM TABULEK

Tabulka 4-1: Počty obyvatel v jednotlivých úrovních NUTS	27
Tabulka 4-2: Počet jednotlivých celků NUTS v ČR	28
Tabulka 5-3: Rozdělení finančních prostředků fondů EU mezi tři cíle regionální politiky v období 2007-2013	34
Tabulka 6-4: Rozpočet obce pro rok 2013	41
Tabulka 6-5: Rozpočet pro dopravu a komunální služby v roce 2013	42
Tabulka 6-6: Rozpočet obce pro rok 2014	43
Tabulka 6-7: Rozpočet pro dopravu a komunální služby v roce 2014	44
Tabulka 6-8: Rozpočet obce pro rok 2015	45
Tabulka 7-9: Předpokládaný harmonogram akce	50
Tabulka 7-10: Nabídky poptaných uchazečů o zpracování dotační žádosti	51
Tabulka 7-11: Rozpočet přiložený pro schválení projektové žádosti	51
Tabulka 7-12: Seznam uchazečů o zhotovení projektové dokumentace	52
Tabulka 7-13: Upravený rozpočet	52
Tabulka 7-14: Porovnání původního a upraveného rozpočtu	54
Tabulka 7-15: Seznam uchazečů o dodavatele stavby	55
Tabulka 7-16: Upravený rozpočet po vybrání dodavatele stavby	55
Tabulka 7-17: Závěrečné úpravy v rozpočtu projektu	57
Tabulka 7-18: Srovnání návrhového a závěrečného rozpočtu žádosti o dotaci	58
Tabulka 7-19: Financování projektu dle možných scénářů	62

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 2-1: Základní investiční prostor	13
Obrázek 2-2: Schodiště likvidity	14
Obrázek 2-3: Riziko investic	14
Obrázek 3-4: Schéma rozpočtové soustavy České republiky	18
Obrázek 3-5: Schéma rozpočtové určení daní	21
Obrázek 4-6: Saldo plateb členských států do rozpočtu EU	25
Obrázek 4-7: Rozdělení ČR na celky NUTS II.	28
Obrázek 5-8: Schéma operačních programů řízených koordináčními výbory	31
Obrázek 5-9: Alokace fondů EU mezi tematické operační programy cíle konvergence 2007-2013	35
Obrázek 5-10: Alokace peněžních prostředků pro dané regiony v cíli konvergence	36
Obrázek 5-11: Alokace fondů EU mezi operační programy pro Prahu v cíli regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost 2007-2013	36
Obrázek 5-12: Alokace fondů EU pro OP, kde existuje rozdělení mezi zúčastněné státy	37
Obrázek 5-13: Alokace ESI fondů mezi programy v období 2014-2020	38
Obrázek 6-14: Poloha města Šternberk	41
Obrázek 6-15: Rozdělení financí – Doprava a komunální služby v roce 2013	43
Obrázek 6-16: Rozdělení financí – Doprava a komunální služby v roce 2014	45
Obrázek 6-17: Porovnání příjmů obce v letech 2013-2015	46
Obrázek 6-18: Porovnání výdajů obce v letech 2013-2015	47
Obrázek 6-19: Porovnání příjmů a výdajů v jednotlivých letech	47
Obrázek 7-20: Křižovatka ulic Masarykova – Krampolova před rekonstrukcí	49
Obrázek 7-21: Křižovatka ulic Masarykova – Krampolova po rekonstrukci	49
Obrázek 7-22: Schéma investičního projektu	59

Obrázek 7-23: Celkový přehled financování projektu60

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č.1: Dotazník

Příloha č.2: Koordinační situace