

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Michal Novák

Vedoucí diplomové práce: Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

Diplomant zpracoval práci na téma „Zajištění stavební jámy a založení objektu CARLA Brno“ dle zadání a to v osmi kapitolách – 1. Úvod, 2. Charakteristika objektu, 3. Geomorfologické, geologické a hydrogeologické poměry, 4. Zajištění stavební jámy, 5. Založení objektu, 6. Statický výpočet, 7. Technologický postup navržených prvků, 8. Závěr. Kapitoly 3 až 7 dále dělí na podkapitoly, doplňuje seznamy použitých zkratk a symbolů, obrázků a tabulek a přikládá jako přílohy výkresy situace pilot, armokoše pilot, půdorys stavební jámy a řezy pažením jámy.

Téma diplomová práce je vcelku aktuální vzhledem k právě dokončované reálné stavbě. Autor čerpal nejen z poskytnutých podkladů týkajících se zadání stavby jako takové, ale také z poznatků z realizace prací speciálního zakládání. Ve své práci se zabývá nejprve inženýrskogeologickými a hydrogeologickými poměry a dále rozborem, jak předmětnou stavební jámu zajistit ve vztahu k okolním objektům a sousedním pozemkům. Dle svých dosavadních znalostí se rozhodl pro zajištění stavební jámy pomocí pilotové stěny a záporového pažení a připojuje popis těchto metod. Založení objektu jednoznačně a správně uvažuje na vrtaných pilotách. Návrhy a řešení podkládá statickým výpočtem se stanovením počtu a polohy prvků představených částí pažení a také dimenzuje jednotlivé základové piloty, vše v programu FINE GEO5. V rámci této činnosti je cenné, že sám vypočítal přetížení od okolních budov či terénu na pažení a také zatížení od nové budovy vnášené do jednotlivých základových pilot.

Práce má velmi vysokou grafickou i jazykovou úroveň s minimem formálních chyb jako je nevysvětlení některých veličin v obrázcích např. obr. 6-6 nebo v textu uvedené odkazy na obr. 5x namísto obr. 6-20 a 6-21. Struktura práce je přehledná a výpočetní kroky jsou srozumitelně vysvětleny. Výkresová část včetně obrázků a fotografií je taktéž graficky bezchybná a dokonale ilustruje to, co chtěl diplomant prací sdělit.

Ve své práci se vlivem malé zkušenosti dopouští některých nedostatků a nepřesností. Přehlednější by bylo popsat profil sond ne v souvislém textu, ale to řádků s každou vrstvou zvlášť, dále přesnějším IG profilem namísto P4-P5 je profil P4-V1-P6 a sklon kotev se mi jeví zbytečně velký.

Diplomové práci chybí dimenzace resp. posouzení jednotlivých prvků pažení (kotvy, zápory, pažiny, kotevní převázky, výtuž pilot a snad i srovnání výpočtu s některým jiným výpočetním způsobem (MKP apod.). Technologický postup by si zasloužil konkrétnější podobu vztahenou na předmět práce, čili zmínění použití konkrétního betonu, způsobu vrtání, betonáže apod.

Bakalář M. Novák pracoval poměrně aktivně a zodpovědně. Poskytnuté podklady prostudoval, bohatě je doplňoval vlastními poznatky z literatury a problematiku s vedoucím

práce několikrát konzultoval. Vzhledem k tomu že splnil zadání diplomové práce, doporučuji tuto k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: C/2

V Brně dne 26.1.2014



.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4