

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Vinařství Marcinčák Novosedly

Autor práce: Daniela Dumková

Oponent práce: Ing. arch. Petr Todorov

Popis práce:

Předložená práce řeší projekt objektu Vinařství Marcinčák v Novosedlech včetně jeho výrobní části. Objekt je umístěn v severním prostoru pozemku a je rozvržen do tří segmentů, z nichž ten výrobní je situován odděleně směrem k jihozápadu. Reprezentační část je navržena v organických tvarech (dle autorky symbolizuje plod vinné révy), výrobní část naopak jako exaktní pravoúhlý objekt. Prostorové řešení využívá svažité pozemek a umísťuje vstupní část ve vyšší poloze, ubytovací část je zapuštěna do terénu. Nosná konstrukce je z monolitického betonu.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
2. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
4. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	X		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Koncepční řešení není úplně vyvážené a rozpadá se do dvou odlišných přístupů, avšak bez hlubšího zdůvodnění. Popisná symbolika nemusí nutně splňovat požadavky kontextuálního řešení, o které projekt usiluje. Tvarově předurčený půdorys vytváří některé problémové vztahy (např. podzemní propojující chodba mezi vstupem a ubytovací částí). Architektonické řešení, určené nadřazenou symbolikou je zpětně "doplňováno" (např. dílčí dřevěný obklad severní fasády, nemající hlubší koncepční zdůvodnění). Rozsáhlá jihovýchodní fasáda ubytovací části, opět určená symbolikou, svým měřítkem pravděpodobně již překračuje předpokládaný původní záměr autorky t.j. přiměřenost architektury místu a účelu stavby.

Závěr:

Architektonický záměr autorky je určen snahou o silnou charakteristiku zpracovávaného tématu. Je otázkou, zda zvolený přístup dosažení tohoto cíle pomocí tvarové a půdorysné symboliky, tomuto záměru odpovídá.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **D / 2,5**

Datum: 27. dubna 2021

Podpis oponenta práce