



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program	N 3504 ARCHITEKTURA A ROZVOJ SÍDEL
Typ studijního programu	Navazující magisterský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor	Architektura a rozvoj sídel

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Zuzana Pelikánová

Oponent: Prof. Ing. arch. Mojmír Kyselka CSc

1. Územní vazby a urbanismus: Diplomová práce řeší náročný úkol koncepce konverze a revitalizace rozsáhlého areálu zaniklého továrního areálu Perla v Ústí nad Orlicí. Brownfield se rozkládá v samém centru měst, na hranici MPZ a jeho vhodné novodobé využití by znamenalo pro život i prestiž města významný rozvojový přínos. Jsou analyzovány širší vztahy města i areálu a jejich atraktivita. Z analýz historie, vybavení, dopravy a bydlení města vyplývá nedostatek veřejné zeleně, nejen v centrální oblasti, který by měly demolice částí Perly alespoň částečně kompenzovat. To nadějně vyplývá z urbanistického řešení etapizace rekonverze a je naznačen částečný východní zelený okruh od parku, kulturního domu, muzea až po kostel. V urbanistické analýze chybí reprodukce příslušné části územního plánu města s funkčními a prostorovými regulativy, příp. limity využívání. Ten však nemusí návrh v d.p. nijak zavazovat. Krátká zmínka o územním plánu ve zprávě k d.p. jako o území „smíšeném, obytném městském“ by měla být doplněna o území vybavenosti kulturní a smíšené zóny výroby a služeb. Rozsáhlá plocha Perly je v etapizaci konverze a řešení detailu koncipována přehledně, jasně a racionálně na etapu při stáv. administrativní budově a býv. kotelně a další rozvoj podél nové komunikace – částečného okruhu. Ten obsluhuje jak novou vybavenost, tak bytové domy s dostatkem zeleně a parkingů. Jestliže však sem má být přesunuto parkování ze starého středověkého náměstí pak při větších společenských akcích kapacity nepostačí.

2. Architektonický koncept: Práce řeší architektonicky jen vymezenou první etapu revitalizace areálu. Ta je dosti rovnovážnou kombinací rekonstrukce dvou stávajících a v převážné míře zachovalých objektů a téměř novostavby výstavní galerie a řemeslnických dílen – s využitím stávajících svislých konstrukcí – litinových sloupů i plně novostavby pro komerční využití na jižní hraně areálu. Tzv. Janákova administrativní budova je plně zachována ve tvaru L a s býv. kotelnou – víceúčelovým sálem vytváří – se zachovaným komínem – malebné nádvoří s nástupními schody a promenádní terasou. Jestliže je budova galerie s atriem na stávajících sloupech a modulu zastřešena stejnými šedovými střechami jako řemeslné dílny, které staré sloupy nevyužívají, pak se reminiscence industriálního dědictví jeví jako výrazově unifikovaná a odlišnou funkcí objektu nevyjadřující. To neodpovídá zvláště budově galerie, která by měla nést odlišné – poetičtější - architektonické znaky. Pozitivní jsou rozměrné čtyři stěnové „výkladce“ galerie – zvoucí návštěvníky. Je otázkou, zda poměrně silné stropní osvětlení svědčí obrazům a grafice. Atrium je zde výrazným přínosem. Ani zde, ani jinde v půvabných promenádních prostorech není uplatněna plastika – socha. Ponechání litinových sloupů po demolici většiny hal je nosnou myšlenkou a postačil by návrh jejich popnutí zelení, příp. zřízení pergol a treláží – tzv. svislých zahrad. A tak zůstává nejvýtvárnějším objektem řešeného souboru budova víceúčelového sálu býv. kotelny navržené velmi citlivě k obnově nejen velkých klenutých oken – přesvědčivě vizualizovaná. Terasa s nástupním schodištěm k sálu mohla být širší, kdyby včlenila komín do jeho plochy. Chybný je úzký prostor terasy na nároží sálu. Detail zábradlí z jeklů s ocelovými lanky je zde příliš minimalistický. Architektura budovy F komerce s uličním podloubím na jižním okraji se slunolamovou stěnou ve vyšších podlažích je atraktivní.

3. Funkční a dispoziční řešení: je přesvědčivé a vyplývá jednak z charakteru a konstrukce zachovávaných starých budov i jasného urbanistického řešení, které vymezuje funkce nových objektů. Stávající administrativní Janákova je členěna do funkčních celků, z nichž nejrozsáhlejší jsou nájemné

kanceláře ve vyšších podlažích. Stávající přirozené členění na požární úseky má dostatečné únikové vzdálenosti ke schodištím. Novostavba komerce bez výhrad. Pro oponenta je poněkud nejasný pojem „depozitář knihovny“. Znamená to jen sklad, z něž přináší obsluha knihy zájemcům, nebo sem mohou vstoupit a pod kontrolou si vybírat. Je uvažována čítárna? Ostatní provozy bezkolizní, kavárna u společenského sálu je opravdu bez oken? Z památkových důvodů. Jasně uspořádání městské galerie je ozvláštněno čtyřmi zvoucími skleněnými výkladci. Mohou u spořivého návštěvníka vyvolat dojem, že výstavu viděl zdarma. V případě velkých společenských akcí mohou být rozlehlé veřejné prostory zaplněny auty – málo parkingů. U významných veřejných budov chybí vlajkové stožáry. Dodaly by potřebnou důstojnost.

4. Konstrukce a materiály: Stávající objekt administrativy je tradiční cihelný monolit, ale se zajímavým motivem litinových sloupů. Náhrada nenosných stavebních příček sádrokartonovými j zde konzervativnímu oponentovi nesympatická. To už mohou být velkoplošné kanceláře bez příček. O použití dřevěných oken při rekonstrukci z památkových důvodů – autentický vzhled – má oponent vážné pochyby. Rekonstrukce kotelny s uvedeným ohledem na výjimečné památkové kvality je jim správně podřízena. Členění zasklení velkých obloukových oken odpovídá původnímu. Strohá, nevelká obslužná přístavba sálu je konstrukčně náročnější a zažitější než prostý cihelný monolit, který by byl k tradičnímu zdivu kotelny kompatibilnější. O to zajímavější je využití stávajících kovových sloupů jako svislé nosné konstrukce haly galerie. Kovové konstrukce novodobých šedových střech budou obtížně tepelně izolovány – o přisvětlení a nutném stínění, o němž není zmínka – viz výše. Obavy ze sádrokartonových rozměrných příček s pojezdnými stěnami v nich. Konstrukčně a materiálově nejnáročnější je komerční objekt kombinující stěnový a skeletový systém, sendvičové stěny s tepelnou izolací a krycím pohledovým betonem – proč 100 mm tloušťky? Detailní stěnové řezy jižního průčelí jsou kvalifikovaně přesvědčivé.

5. Výsledná prezentace práce: I přes kritické připomínky oponent konstatuje, že diplomová práce je přesvědčivým výsledkem urbanistické, architektonické a konstrukční. Svědčí o pečlivém zpracování koncepce i detailu, vizualizace pak o reálnosti a působivosti revitalizované i nově navržené části celého souboru. Práce se tak stává hodnotným příspěvkem aktuální problematice řešení brownfields.

Klasifikační stupeň ECTS: B 1,5

V Brně dne 29. května 2016



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4