

Review of Bachelor's Thesis

Student: Pečinka Pavel
Title: Granular Synthesis in Music Production (id 25122)
Reviewer: Glembek Ondřej, Ing., Ph.D., DCGM FIT BUT

- 1. Assignment complexity** **average assignment**
Zadání je průměrně obtížné jak tématicky tak i rozsahem. Práce je kompilačního charakteru zaměřená na hubu a kreativitu.
- 2. Completeness of assignment requirements** **assignment fulfilled**
Všechny body zadání byly splněny. Student si nastudoval problematiku, implementoval zadání, otestoval výsledek a vše shrnul v technické zprávě.
- 3. Length of technical report** **in usual extent**
Pro daný typ práce je rozsah obvyklý. Práce obsahuje spoustu obrázků, někdy až zbytečných.
- 4. Presentation level of technical report** **65 p. (D)**
Prezentační úroveň práce je slabší. Je zde celkem 8 kapitol, které by dle mého soudu měly být zredukovány do cca 5 celků. Taktéž samotné sekce jsou krátké. Obrázky nesou pouze krátké popisky a leckde by se bez některých práce obešla (např. loga firem/aplikací, apod.).
- 5. Formal aspects of technical report** **75 p. (C)**
Práce je psána obstojnou angličtinou a vysázena v LaTeXu. Obrázky by měly mít samonosnější popisky a měly by být umístěny nahoře nebo dole na stránce.
- 6. Literature usage** **70 p. (C)**
Vzhledem k charakteru práce je literatura dostatečná.
- 7. Implementation results** **70 p. (C)**
Výstupem práce je funkční modul VST3 dle zadání.
- 8. Utilizability of results**
Kvalita výstupu zní uspokojivě a kreativně inspirativní.
- 9. Questions for defence**
Bylo by možné modul použít na živé vystoupení (myšleno s živým audio vstupem místo nahrávky) nebo cílem je pouze off-line použití?
- 10. Total assessment** **70 p. good (C)**
Při hodnocení je brán zřetel na převážně na obtížnost zadání, implementaci, a kvalitu technické dokumentace. Ve všech případech je hodnocení "obvyklé", tedy i výsledné hodnocení je "obvyklé".

In Brno 10 August 2022

Glembek Ondřej, Ing., Ph.D.
reviewer