

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Muzeum nákladních automobilů Tatra - stavebně-technologický projekt

**Autor práce:** Bc. Daniele Čečotka

**Oponent práce:** Ing. et Ing. Barbora Nečasová, Ph.D.

### Popis práce:

Diplomová práce se zabývá zpracováním stavebně technologického projektu rekonstrukce haly v areálu automobilky TATRA v Kopřivnici a její přeměny na muzeum nákladních automobilů TATRA.

Součástí práce je technická zpráva ke stavebně technologickému projektu a koordinace staveniště se širšími vztahy dopravních tras. Práce dále obsahuje objektový časový a finanční plán výstavby a studii hlavních technologických etap stavebního objektu. Zvláštní pozornost je věnována technologickým postupům pro zhotovení podlahové konstrukce z drátkobetonu a střešního pláště.

### Hodnocení práce:

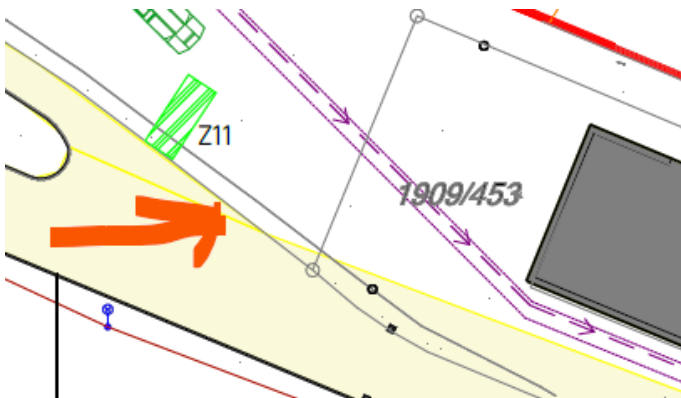
	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Komentář k bodům 1. až 5.:

- Odborná úroveň práce je velmi dobrá a odpovídá znalostem studenta 2. ročníku magisterského studia VUT FAST.
- Z hlediska technického a ekonomického posouzení neshledávám v práci závažné chyby.
- Při jejím vypracování byly zohledněny platné právní předpisy a s problematikou související noremní ustanovení.
- Po formální i grafické stránce je práce zpracována dobře.

## Připomínky a dotazy k práci:

1. Dimenzování zařízení staveniště – Z výkresové ani textové části diplomové práce není zřejmé, rozvržení / umístění mobilního vybavení staveniště, tj. šatny (str.76), kanceláře (str. 78) atp. Prosím, objasněte.
2. Na jakém základě byla zvolena velikost potrubí staveništní přípojky vody (viz str. 82-83)?
3. V případě posouzení autojeřábu LIEBHERR LTM 1120-4.1 postrádám ověření ve všech montážních polohách uvedených v příloze V\_7.
4. Plán bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi (od str. 198) – z kap. 13.2.1. není zřejmé, zda pro realizovanou stavbu bude nutné určit koordinátora BOZP, prosím o objasnění.
5. Výkres V\_5 by bylo vhodné lépe prokótovat. Co označuje žlutá linka ve výkrese V\_5 (viz výstřižek)? Prosím objasněte řešení a rozsah oplocení staveniště. Jaký materiál bude skladován na plochách v severní části ZS a jak bude z této plochy odebírán / přemísťován? Zázemí stavby je poměrně daleko od místa realizace stavebních procesů, prosím, naznačte pohyb pracovníků po stavbě.



6. Na Obr. 93 na str. 225 jsou zobrazena decibelová pásma nikoliv izofony, tyto jsou zobrazeny například na Obr. 90.

## Závěr:

Autor práce prokázal schopnost samostatného řešení stavebně technologických problémů. Předložená práce svým rozsahem a způsobem zpracování splňuje požadavky uvedené v zadání diplomové práce.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 28. 1. 2026

Podpis oponenta práce: .....