



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

FAKULTA PODNIKATELSKÁ

FACULTY OF BUSINESS AND MANAGEMENT

ÚSTAV FINANCÍ

INSTITUTE OF FINANCES

ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ OKRESNÍHO SOUDU V ŠUMPERKU

EVALUATION OF THE ECONOMY OF THE COUNTY COURT IN SUMPERK

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

BACHELOR'S THESIS

AUTOR PRÁCE

AUTHOR

Šárka Šviková

VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

doc. Ing. Eva Lajtkepová, Ph.D.

BRNO 2016

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Šviková Šárka

Účetnictví a daně (6202R049)

Ředitel ústavu Vám v souladu se zákonem č.111/1998 o vysokých školách, Studijním a zkušebním řádem VUT v Brně a Směrnicí děkana pro realizaci bakalářských a magisterských studijních programů zadává bakalářskou práci s názvem:

Zhodnocení hospodaření Okresního soudu v Šumperku

v anglickém jazyce:

Evaluation of the Economy of the County Court in Sumperk

Pokyny pro vypracování:

Úvod

Cíle práce, metody a postupy zpracování

Teoretická východiska práce: organizace a hospodaření soudů

Analýza hospodaření soudu

Vlastní návrhy řešení, zhodnocení jejich přínosů

Závěr

Seznam použité literatury

Přílohy

Seznam odborné literatury:

HALÁSEK, D. Veřejná ekonomika. 3. vyd. Dolní Životice: Optys, 2012. ISBN 978-80-85819-80-9.

KÁŇA, P. Základy veřejné správy. 3. vyd. Ostrava: Montanex, 2010. ISBN 978-80-7225-319-7.

PEKOVÁ, J., J. PILNÝ a M. JETMAR. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. 3. vyd. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-351-5.

SCHELLEOVÁ, I. Organizace justice a právní služby v České republice. 1. vyd. Podhájka: Východoeurópska agentúra pre rozvoj. ISBN 978-80-970836-5-6.

ZAHRADNÍKOVÁ, R. Organizace justičního systému. 1. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2007. ISBN 978-80-7380-044-4.

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Eva Lajtkepová, Ph.D.

Termín odevzdání bakalářské práce je stanoven časovým plánem akademického roku 2015/2016.

L.S.

prof. Ing. Mária Režňáková, CSc.
Ředitel ústavu

doc. Ing. et Ing. Stanislav Škapa, Ph.D.
Děkan fakulty

V Brně, dne 29.2.2016

Abstrakt

Bakalářská práce se zabývá zhodnocením hospodaření Okresního soudu v Šumperku v letech 2011 až 2015. První část práce je zaměřena na teoretická východiska. Druhá část obsahuje podrobný rozbor výdajové a příjmové struktury rozpočtu, na základě které je provedeno celkové zhodnocení hospodaření soudu. V poslední části práce jsou navržena dílčí opatření vedoucí ke zlepšení hospodářské situace soudu.

Abstract

The Bachelor thesis evaluates the management of the District Court in Šumperk in the years 2011 to 2015. The first part focuses on the theoretical basis. The second part contains a detailed analysis of the revenue and expenditure structure of the budget, which is based on an overall assessment of management judgment. In the last part there are suggested partial measures to improve the economic situation of the court.

Klíčová slova

Organizační složka státu, soud, rozpočet, příjmy, výdaje, pohledávky

Key words

Organizational unit of state, court, budget, revenues, expenses, receivables

Bibliografická citace

ŠVIKOVÁ, Š. *Zhodnocení hospodaření Okresního soudu v Šumperku*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta podnikatelská, 2016. 75 s. Vedoucí bakalářské práce doc. Ing. Eva Lajtkepová, Ph.D.

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je původní a zpracovala jsem ji samostatně. Prohlašuji, že citace použitých pramenů je úplná, že jsem ve své práci neporušila autorská práva (ve smyslu Zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském a o právech souvisejících s právem autorským).

V Brně dne 31. května 2016

.....

podpis studenta

Poděkování

Tímto bych ráda poděkovala především vedoucí mé bakalářské práce doc. Ing. Evě Lajtkepové, Ph.D. za její čas, ochotu, cenné rady a celkovou pomoc při zpracování této práce. Dále bych ráda poděkovala zaměstnancům Okresního soudu v Šumperku, kteří se iniciativně zapojili a poskytli mi potřebné informace, jmenovitě obzvláště ředitelce správy soudu Ing. Janě Koutecké.

OBSAH

ÚVOD	9
CÍLE PRÁCE, METODY A POSTUPY ZPRACOVÁNÍ	10
1 TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE: ORGANIZACE A HOSPODAŘENÍ SOUDŮ	11
1.1 Veřejné finance a veřejný sektor	11
1.2 Rozpočtová soustava	12
1.3 Veřejná správa	14
1.4 Organizační složky	17
1.5 Soudnictví v ČR	19
1.6 Okresní soud v Šumperku	22
2 ANALÝZA HOSPODAŘENÍ SOUDU	27
2.1 Analýza jednotlivých výdajů v letech 2011 – 2015	27
2.2 Analýza jednotlivých příjmů v letech 2011 – 2015	42
2.3 Zhodnocení hospodaření soudu v letech 2011 – 2015	52
3 VLASTNÍ NÁVRHY ŘEŠENÍ, ZHODNOCENÍ JEJICH PŘÍNOSŮ	56
3.1 Jednotlivé výdaje	56
3.2 Jednotlivé příjmy	60
3.3 Problematika vymáhání pohledávek	61
ZÁVĚR	66
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	68
SEZNAM TABULEK, OBRÁZKŮ, GRAFŮ	72
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	74
SEZNAM PŘÍLOH	75

ÚVOD

Tématem mé bakalářské práce je zhodnocení hospodaření Okresního soudu v Šumperku. Dané téma jsem zvolila, protože jsem zde měla dvoutýdenní praxi, tudíž jsem měla možnost poznat blíže soud a jeho hospodářskou situaci. Informace o hospodaření soudu mě zaujaly, především pak problematika vymáhaných pohledávek. Jelikož Okresní soud v Šumperku je napojený na státní rozpočet, je hospodaření soudu záležitostí celého našeho státu, a tím pádem i každého z nás. To je hlavní důvod, proč jsem se v této práci snažila zhodnotit hospodaření soudu a navrhnout případné prostředky vedoucí ke změně a zlepšení současné finanční situace.

Bakalářská práce je rozdělena do tří částí. První teoretická část je zaměřena na vybrané teoretické aspekty veřejných financí a veřejného sektoru, rozpočtové soustavy, veřejné správy, organizačních složek státu a soudnictví v ČR. Informace k vypracování této části byly získány z odborné literatury, nebo z podkladů opatřených ze soudu. Dále je v této části popsána vybraná organizace, tedy Okresní soud v Šumperku.

Praktická část se zabývá zhodnocením hospodaření soudu a je zde provedena analýza příjmů a výdajů soudu za roky 2011 až 2015. Analýza znázorňuje výši a vývoj jednotlivých i celkových příjmů a výdajů. Podkladem k analýze byly především rozborů hospodaření soudu, předvahy a hlavní knihy. Dále jsem vycházela z informací v účetním informačním systému IRES, který na soudě používá oddělení účtárny a ostatní zaměstnanci správy.

Poslední částí práce jsou návrhy řešení na zlepšení hospodaření Okresního soudu v Šumperku, které by měly vést k efektivnějšímu nakládání s financemi a ke zlepšení finanční situace soudu.

CÍLE PRÁCE, METODY A POSTUPY ZPRACOVÁNÍ

Cílem práce je na základě důkladné analýzy příjmové a výdajové stránky rozpočtu Okresního soudu v Šumperku zhodnotit jeho hospodaření a navrhnout dílčí opatření, která povedou k optimalizaci výdajů a zvýšení příjmů. Zvláštní pozornost bude v analýze věnována pohledávkám soudu.

Jednou z aplikovaných metod je analýza, kdy jsou rozebrány jednotlivé příjmy a výdaje včetně jejich syntetických účtů. Doplnující metodou k analýze je syntéza, která je v práci uplatněna u celkového zhodnocení. Zde jsou analyzované příjmy a výdaje sjednocovány v celek, a tak je možné daný problém poznat v úplnosti.

Ze statistických metod je použita popisná statistika, která zjišťuje a vyhodnocuje informace, které dále zpracovává ve formě tabulek nebo grafů. Dochází tak ke zjednodušení dat, aby se následně dala lépe pochopit. Další statistickou metodou je analýza časových řad, přičemž stejně velkým časovým sledovaným obdobím zde byl jeden rok. Celé sledované období bylo od roku 2011 do roku 2015.

Používanou metodou je také ústní dotazování směřované proti pracovníkům soudu, které bylo zapotřebí při vzniku různých nejasností a problémů při psaní práce.

K dosažení výše popsaného cíle jsem zvolila následující postup. Zprv jsem poznala osobně popisovanou složku v bakalářské práci, Okresní soud v Šumperku. Díky dvoutýdenní praxi jsem měla možnost projít prostory soudu, poznat pracovníky a seznámit se s jejich pracovní náplní. Po seznámení s provozem soudu jsem si zajistila potřebné dokumenty ke zpracování práce, kterými byly především rozbor hospodaření soudu, předvahy a hlavní knihy za roky 2011 až 2015. Také jsem při získávání dat měla možnost nakouknout do účetního informačního systému IRES. K vypracování teoretické části bylo zapotřebí sehnat publikace, ze kterých jsem mohla čerpat informace. K praktické práci jsem využívala získané podklady a účetní výkazy, které bylo nejdříve zapotřebí upravit, zpracovat, určit si, které informace a sumy je potřeba z podkladů vytáhnout a rozebírat. Následně jsem mohla aplikovat výše popsané použité metody, díky nimž jsem mohla dojít k návrhové části práce.

1 TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE: ORGANIZACE A HOSPODAŘENÍ SOUDŮ

1.1 Veřejné finance a veřejný sektor

Z minulosti známe různé typy ekonomických systémů, přičemž historický vývoj stanovil za nejefektivnější ekonomický systém z dlouhodobého hlediska systém tržní, jenž je založený na vzájemném vlivu nabídky a poptávky. Avšak ani tento systém nemůžeme považovat za dokonalý. V tržním systému existuje řada tržních selhání, a aby stát tato selhání zmírnil nebo přímo odstranil, zasahuje do ekonomického prostředí. V důsledku těchto státních zásahů existují veřejné finance a veřejný sektor, které jsou spolu velmi úzce spojeny (Hamerníková, Kubátová, 2004; Lajtkepová, 2013; Tomášková, 2006).

Veřejné finance

Veřejné finance jsou významným nástrojem státu, který slouží k financování státních zásahů do ekonomického prostředí (Lajtkepová, 2013).

Smyslem veřejných financí je snaha najít co nejefektivnější způsob alokace omezených zdrojů tak, aby bylo docíleno maximálního užitku pro co nejvíce subjektů (Tomášková, 2006).

„Veřejné finance jsou modernějším pojmem, sloužícím k označení specifických finančních vztahů a operací, probíhajících v rámci ekonomického systému mezi orgány a institucemi veřejné správy na straně jedné a ostatními subjekty na straně druhé (tj. občany, domácnostmi, firmami, neziskovými organizacemi apod.)“ (Hamerníková, Kubátová, 2004, s. 18).

Specifickými finančními vztahy a operacemi se myslí především:

- produkce a poskytování veřejných statků a služeb
- profinancování různých transferů (např. sociální dávek nebo dotací)
- stimulace ekonomických subjektů k určitému chování (tamtéž).

Veřejný sektor

Pod národním hospodářstvím si můžeme představit ekonomiku určitého státu. Dle Haláska (2012) můžeme členit národní hospodářství dle kritéria vlastnictví na sektor soukromý a sektor veřejný. Sektor soukromý je založený na soukromém vlastnictví konkrétní fyzickou nebo soukromou právnickou osobou. Takové osoby se snaží dosáhnout zisku, a proto bývá tento sektor také nazýván jako ziskový (tržní).

Ve veřejném sektoru je vlastníkem veřejnost (stát, kraj, obec), nikoli konkrétní osoba. Tento sektor je možné nazývat jako neziskový (netržní), protože zde není snahou ekonomických subjektů dosáhnout zisku, ale maximálního užitku pro občany. Představuje významnou část národního hospodářství, která:

- je vlastněna orgány veřejné správy,
- je řízena veřejnou správou,
- zabezpečuje veřejné statky,
- o produkci veřejných statků rozhoduje veřejnou volbou,
- je financována úplně nebo částečně z prostředků rozpočtové soustavy a
- podléhá veřejné kontrole ze strany občanů (Halásek, 2012) .

„Veřejný sektor se od soukromého liší i svým posláním. Veřejný sektor se snaží předcházet důsledkům selhání trhu a v případě, že těmto selháním není možné zabránit, pak se veřejný sektor snaží řešit důsledky selhání trhu“ (Tomášková, 2006, s. 15).

Z této definice můžeme vyvodit dvě hlavní poslání veřejného sektoru. Zaprvé je to vytváření vhodných podmínek pro fungování soukromého sektoru, a zadruhé je to produkce veřejných statků pro občany (tamtéž).

1.2 Rozpočtová soustava

V národním hospodářství funguje soustava rozpočtů, v které je mnoho vzájemných vztahů a vazeb. Mezi nejvýznamnější oblast této soustavy patří veřejné rozpočty, kterými protéká největší objem veřejných prostředků (Latjkepová, 2013).

Do soustavy veřejných rozpočtů zahrnujeme:

- Státní rozpočet
- Rozpočty územně samosprávných celků (obcí a krajů)
- Rozpočty dobrovolných svazků obcí
- Rozpočty příspěvkových organizací
- Rozpočty organizačních složek státu
- Rozpočty regionálních rad soudržnosti (tamtéž).

Rozpočtovou soustavu tvoří vedle veřejných rozpočtů také mimorozpočtové fondy. Ty mají většinou striktně daný účel použití.

Do soustavy mimorozpočtových fondů zahrnujeme:

- Státní fondy (zpravidla účelové)
- Mimorozpočtové fondy územně samosprávných celků a svazků obcí (tamtéž).

Státní rozpočet

Protože v této práci bude rozebrána organizační složka státu, je nezbytné se zaměřit na státní rozpočet, na který jsou příjmy i výdaje organizačních složek státu napojeny (tamtéž).

Státní rozpočet je považován za klíčový veřejný rozpočet. Sestavuje se každoročně na dvanáct kalendářních měsíců shodných s kalendářním rokem dle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla). Nabývá podobu zákona o státním rozpočtu a v případě, že by zákon nebyl schválen před prvním dnem rozpočtového roku, musí organizační složka státu hospodařit dle rozpočtového provizoria (Lajtkepová, 2013; Zákon č. 218/2000 Sb.).

„Příjmy státního rozpočtu tvoří, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak,

- *výnosy daní včetně příslušenství,*
- *pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a pojistné na úrazové pojištění včetně penále,*
- *příjmy z činnosti organizačních složek státu a odvody příspěvkových organizací,*
- *správní a soudní poplatky,*
- *a jiné“ (Zákon č. 218/2000 Sb., §6).*

„Ze státního rozpočtu se hradí

- výdaje na činnost organizačních složek státu a příspěvkových organizací v jejich působnosti, kterými jsou příspěvky na provoz, dotace na financování programů a akcí a další,
- výdaje na dávky důchodového pojištění, dávky nemocenského pojištění, dávky úrazového pojištění, dávky státní sociální podpory, ostatní sociální dávky, výdaje na podporu v nezaměstnanosti, podporu při rekvalifikaci a na aktivní politiku zaměstnanosti,
- a jiné“ (Zákon č. 218/2000 Sb., §7).

1.3 Veřejná správa

Celý veřejný sektor je řízený veřejnou správou. Tou se rozumí:

- souhrn účelných správních činností,
- souhrn institucí, které tyto činnosti vykonávají,
- vykonavatel zákonů (Peková, Pilný, Jetmar 2008).

Veřejná správa se dělí na státní správu a samosprávu, které se pak člení:



Obrázek 1: Struktura veřejné správy

(Zdroj: Káňa, 2010, s. 15)

Samospráva

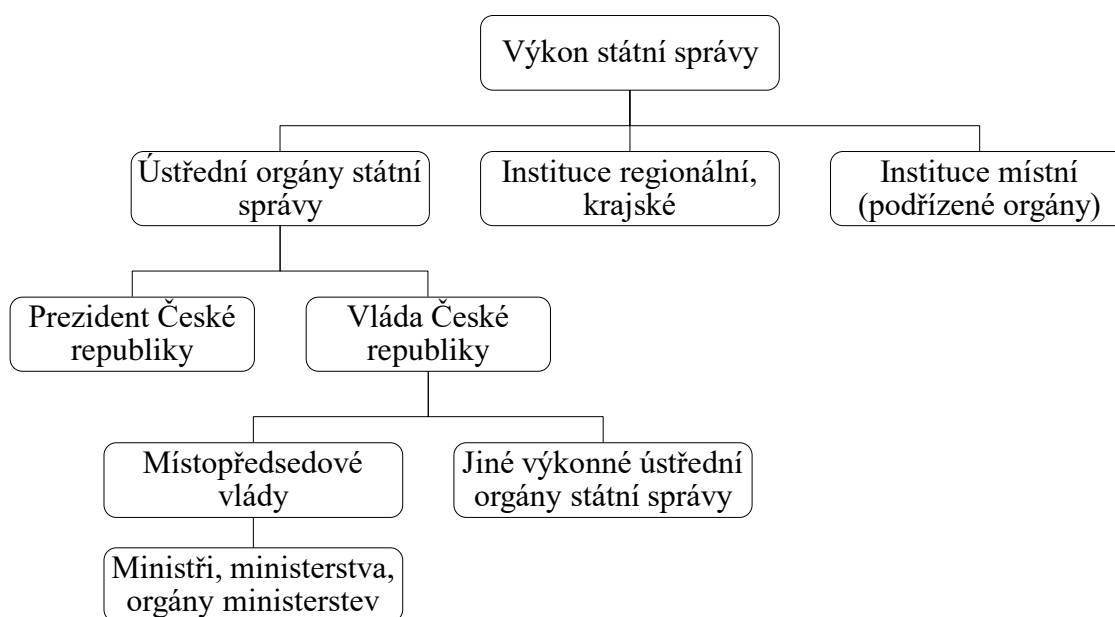
Samospráva je právnickou osobou, která jedná svým jménem a samostatně rozhoduje o činnostech a o správních záležitostech. Se svým majetkem hospodaří sama dle schváleného rozpočtu (Káňa, 2010).

Zájmová samospráva je sdružení osob se stejnými zálibami, zájmy, cíli nebo profesemi. Územní samospráva usiluje o zastupování zájmů občanů žijících v určitém územním samosprávném celku. V České republice máme základní územní samosprávné celky, kterými jsou obce a vyšší územní samosprávné celky, jimiž jsou kraje. Obce i kraje jsou vymezeny třemi základními znaky, a to územím, občany a právem na samosprávu veřejných záležitostí v jejich území (Halásek, 2012; Peková, Pilný, Jetmar, 2008; Zákon č. 1/1993 Sb.).

Státní správa

Státní správa má ve veřejné správě dominantní postavení. Snaží se o fungování a zajišťování činností státního systému a státního aparátu. Pro státní správu jsou charakteristické jasně dané vztahy nadřízenosti a podřízenosti (Halásek, 2012; Káňa, 2010).

Výkon státní správy může být uskutečňován ústředními orgány státní správy, institucemi regionálními, krajskými, nebo institucemi místními:



Obrázek 2: Orgány uskutečňující výkon státní správy

(Zdroj: Káňa, 2010, s. 21, 22, 24)

Ústřední orgány státní správy

Ústřední orgány jsou vrcholné orgány výkonné moci. Mezi ústřední orgány patří hlava státu – prezident České republiky a vláda. Vláda se skládá z předsedy vlády, místopředsedů vlády a z ministrů, kteří mají na starosti jednotlivá ministerstva. K jiným výkonným ústředním orgánům řadíme například Úřad vlády, který zajišťuje administrativu spojenou s výkonem činnosti vlády (Peková, Pilný, 2002).

Ministerstva

„Ministerstvo je monokratickým orgánem v tom smyslu, že v jeho čele stojí ministr, který ministerstvo řídí, vykonává pravomoci v rozsahu působnosti ministerstva a odpovídá za jeho činnost“ (Hendrych a kol., 2009, s. 128).

Výčet všech ministerstev v České republice a jejich působnost je zakotven v zákoně č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších právních předpisů. V České republice působí následujících čtrnáct ministerstev: Ministerstvo financí, Ministerstvo zahraničních věcí, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo kultury, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo spravedlnosti, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo obrany, Ministerstvo dopravy a Ministerstvo životního prostředí (Zákon č. 2/1969 Sb.).

Z tohoto výčtu ministerstev je pro tuto práci podstatné Ministerstvo spravedlnosti, protože je ústředním orgánem státní správy pro státní zastupitelstva, vězeňství, probaci a mediaci a soudy.(Pomahač a kol., 2013).

1.4 Organizační složky

Ústřední orgány státní správy (např. ministerstva) a územní samosprávné celky (obce a kraje) mohou zřizovat organizační složky určené k zabezpečování konkrétních služeb nebo veřejných statků. Organizační složky nemají právní subjektivitu, hospodaří jménem svého zřizovatele a jejich rozpočet je součástí rozpočtu zřizovatele. Finanční kontrolu hospodaření provádí jejich zřizovatel. V kompetenci organizačních složek je disponovat s peněžními prostředky, které souvisejí s jejich běžnou, opakující se činností. Peněžní operace příjmů a výdajů se zachycují v peněžním deníku, který musí být členěn podle rozpočtové skladby (Halásek, 2012; Lajtkepová, 2013; Peková, Pilný, Jetmar, 2008).

Organizační složky územně samosprávného celku

Organizační složky územně samosprávného celku vznikají rozhodnutím zastupitelstva územně samosprávného celku (obce nebo kraje), a to na základě zřizovací listiny (Halásek, 2012; Peková, Pilný, Jetmar, 2008).

Zřizování a hospodaření těchto organizačních složek upravuje zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (tzv. malá rozpočtová pravidla) (Peková, Pilný, Jetmar, 2008).

Takovými složkami mohou být např. městská policie, městská knihovna nebo jednotka sboru dobrovolných hasičů.

Organizační složky státu

Organizační složky státu se zřizují rozhodnutím daného ústředního orgánu ve formě opatření, jehož součástí musí být zřizovací listina. Někdy mohou být také zřizovány dle zvláštních zákonů (tamtéž).

Řídí se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (tzv. velká rozpočtová pravidla) a vyhláškou č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu (Máče, 2006; Peková, Pilný, Jetmar, 2008).

Organizačními složkami státu jsou právě soudy, Ústavní soud, ministerstva a jiné správní úřady státu, státní zastupitelstva, Nejvyšší kontrolní úřad, Kancelář prezidenta republiky a jiné (Zákon č. 219/2000 Sb.).

Hospodaření organizačních složek státu

Organizační složky státu hospodaří s finančními prostředky, které rozpočtují v příslušné rozpočtové kapitole státního rozpočtu dle svého zřizovatele. To znamená, že jejich příjmy i výdaje jsou příjmy a výdaji státního rozpočtu. Musí se snažit hospodařit co nejefektivnějším způsobem a nesmí překročit stanovený limit schválených výdajů. Jejich rozpočet může zahrnovat pouze příjmy a výdaje, které souvisí s činnostmi jí vymezenými ve zřizovací listině, nebo stanovenými zákonem. Rozpočet příjmů a výdajů sestavují dle rozpočtové skladby. Veškeré příjmy soustřeďují na jednom příjmovém účtu a veškeré výdaje hradí z jednoho výdajového účtu vedených u České národní banky. Zůstatky těchto dvou účtů musí být vždy k 31. 12. nulové (Halásek, 2012; Peková, Pilný, Jetmar, 2008; Zákon č. 218/2000 Sb.).

Dále hospodaří s mimorozpočtovými zdroji, kterými jsou prostředky peněžních fondů. Pro tyto fondy zřizují zvláštní účty a zůstatky těchto účtů k 31. 12. nepropadají. Ze zákona tvoří dva takovéto peněžní fondy, a to fond rezervní a fond kulturních a sociálních potřeb (Zákon č. 218/2000 Sb.)

„Zdrojem rezervního fondu jsou:

- *prostředky poskytnuté ze zahraničí a peněžní dary,*
- *odvody neoprávněně použitých nebo zadržovaných peněžních prostředků a penále za prodlení s nimi,*
- *příjmy z prodeje majetku, který organizační složka státu nabyla darem nebo děděním,*
- *prostředky poskytnuté z fondu zábrany škod podle zvláštního zákona“ (Zákon č. 218/2000 Sb., §48).*

Fond kulturních a sociálních potřeb je tvořen zálohově základním přidělem ve výši 1 % z ročního plánovaného objemu nákladů zúčtovaných na platy, mzdy, náhrady platů a mzdy a další odměny. V rámci roční účetní závěrky se provádí vyúčtování zálohového přidělu podle skutečného objemu nákladů za rozpočtový rok. Od 1. 1. 2016 nastala změna a namísto přidělu ve výši 1 % má být odváděno do fondu 1,5 %. (Peková, Pilný, Jetmar, 2008; Vyhláška č. 114, 2002; Zákon č. 218/2000 Sb.).

Hospodaření organizačních složek státu podléhá auditu a kontrole z Nejvyššího kontrolního úřadu a finanční kontrole ze strany zřizovatele. U soudů je to tedy kontrola z Ministerstva spravedlnosti (Peková, Pilný, Jetmar, 2008).

1.5 Soudnictví v ČR

Jednou z nejvýznamnějších funkcí státu je výkon soudnictví. Hlavním úkolem soudnictví je poskytovat ochranu právům, která bývají často ohrožována nebo porušována. V Listině základních práv a svobod v hlavě páté jsou vymezeny základní pilíře českého práva na soudní a jinou právní ochranu. Zde se například v čl. 36 hovoří právě o tom, že každému ve státě je umožněno domáhat se svého práva u nezávislého soudu. V čl. 37 se nachází, že každý má možnost využít právní pomoc v řízení před soudy (Peková, Pilný, Jetmar, 2008; Shelleová a kol., 2012; Zákon č. 2/1993 Sb.).

Základním právním předpisem pro oblast soudnictví je Ústava České republiky, která hovoří o zákonodárné, výkonné a soudní moci (Hlava druhá, třetí a čtvrtá). Jednotlivé moci by měly být samostatné a žádná by neměla zasahovat do výkonu moci, jenž jí nenáleží. Tedy ani do pravomoci jednotlivých soudů nesmí žádný státní orgán zasahovat a vykonávat jejich činnosti, a soudy zase nesmí nahrazovat činnosti, které přísluší orgánům jiných státní moci (Shelleová a kol., 2012; Zákon č. 1/1993 Sb.).

„Základní práva a svobody jsou pod ochranou soudní moci. Soudní moc vykonávají jménem republiky nezávislé soudy“ (Zákon č. 1/1993 Sb., Čl. 4, Čl. 81).

Organizačně pak soudnictví řeší zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích) (Shelleová a kol., 2012).

„Soudy

a) projednávají a rozhodují spory a jiné věci patřící do jejich pravomoci podle zákonů o občanském soudním řízení,

b) projednávají a rozhodují trestní věci patřící do jejich pravomoci podle zákonů o trestním řízení,

c) rozhodují v dalších případech stanovených zákonem nebo mezinárodní smlouvou, s níž vyslovil souhlas Parlament, již je Česká republika vázána a která byla vyhlášena“ (Zákon č. 6/2002 Sb., §2).

Soustava soudů podle stupňů:



Obrázek 3: Souady v ČR

(Zdroj: Káňa, 2010, s. 201)

Soudní soustavu v ČR tvoří čtyři stupně soudů, Nejvyšší soud ČR, vrchní soudy, krajské soudy a okresní soudy. Tyto soudy označujeme jako obecné soudy. Mimo tuto soustavu obecných soudů existují ještě zvláštní (specializované) soudy, a to Nejvyšší správní soud ČR a Ústavní soud ČR. Zřizovatelem všech těchto soudů je Ministerstvo spravedlnosti, které je zároveň nejvyšším orgánem správy soudnictví. Jeho úkolem je soudům vytvářet vyhovující organizační, finanční, hospodářské, personální a výchovné podmínky, a dále dohlížet na plnění úkolů pověřených soudů tak, aby neomezil jejich nezávislost (Peková, Pilný, Jetmar, 2008; Shelleová a kol., 2012).

Ústavní soud je soudním orgánem ochrany ústavnosti zřízený Ústavou ČR a se sídlem v Brně. Dohlíží na dodržování ústavních zákonů a řeší různé činnosti spojené s ústavou. Právní úprava je samostatně zakotvena v zákoně č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu (Káňa, 2010).

Základním právním předpisem pro správní soudnictví je zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní. Podle tohoto soudního řádu správního a občanského soudního řádu jednají a rozhodují ve věcech správních okresní soudy, krajské soudy a Nejvyšší správní soud. Jejich snahou je chránit před nezákonnými zásahy výkonné moci. Vrcholným orgánem ve věcech správního soudnictví je Nejvyšší správní soud se sídlem v Brně (Shelleová a kol., 2012).

Nejvyšší soud je vrcholným soudním orgánem ve věcech patřících do pravomoci soudů v občanském a trestním řízení. Sleduje a vyhodnocuje pravomocná rozhodnutí těchto soudů. Sídlí v Brně (tamtéž).

Vrchní soudy rozhodují jako soudy II. stupně ve věcech, ve kterých rozhodovaly krajské soudy v I. stupni. V České republice existují dva, a to v Praze a v Olomouci (Zahradníková, 2007).

Krajské soudy jsou druhým stupněm soudní soustavy. Rozhodují jako soudy I. stupně ve věcech civilních a trestních, nebo jako soudy II. stupně o odvoláních proti rozhodnutím okresních soudů. V současnosti je v ČR 8 krajských soudů (Shelleová a kol., 2012).

Okresní soudy jsou základním článkem soustavy soudů. V jejich pravomoci je provádět řízení civilní i trestní, a to pouze v I. stupni. Také mohou v občanském soudním řízení přezkoumávat rozhodnutí v některých věcech o opravných prostředcích proti rozhodnutím správních orgánů. V ČR existuje 86 okresních soudů (tamtéž).

Soudy, které mají civilní pravomoc, projednávají a rozhodují spory a jiné právní věci vyplývající z občanskoprávních, rodinných, pracovních a obchodních vztahů. Řídí se zákonem č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (Zákon č. 99/1963 Sb.).

Soudy v trestním řízení rozhodují o vině a trestu za trestné činy a zajišťují ochranu občanům proti kriminalitě. Pravomoc soudů v trestních věcech vymezuje zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) (Zahradníková, 2007).

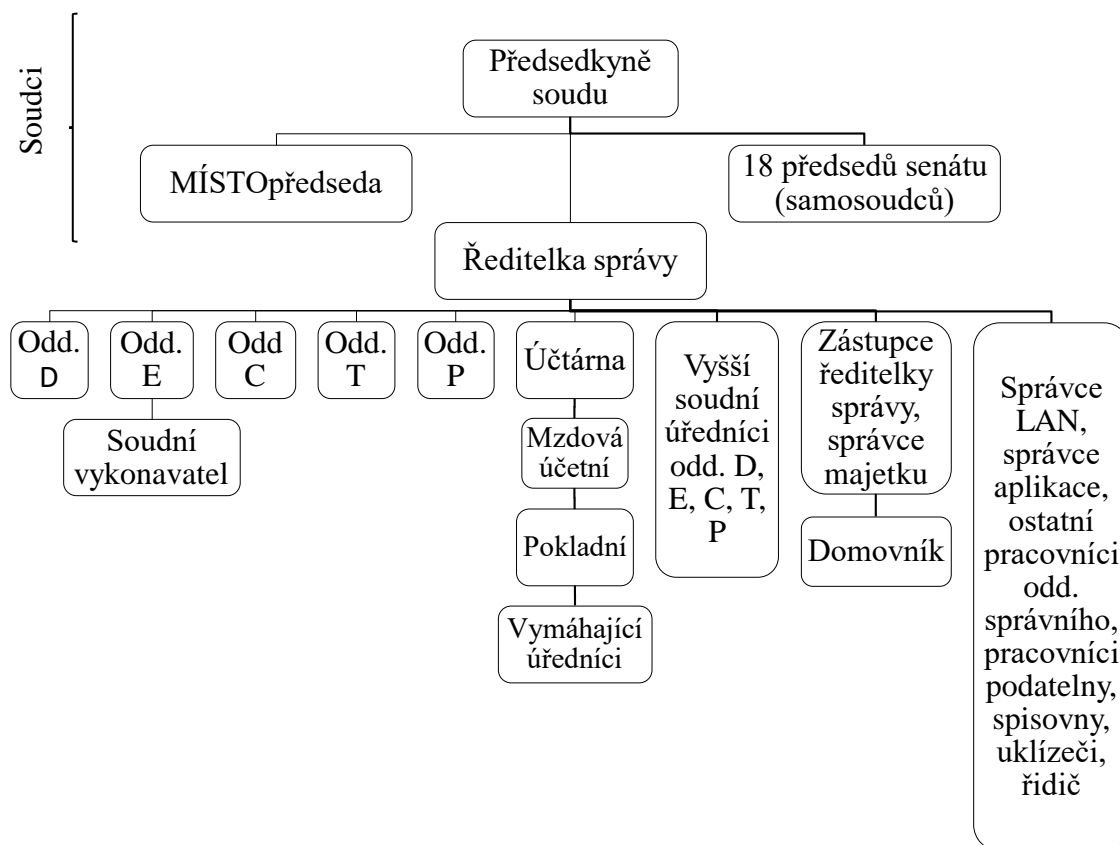
1.6 Okresní soud v Šumperku

Okresní soud v Šumperku byl zřízen Ústavou ČR za účelem vykonávání soudní moci. Sídlí ve středu města Šumperk a spadá pod Krajský soud v Ostravě, přestože Šumperk patří k Olomouckému kraji. Do jeho obvodu patří 78 území obcí (www.justice.cz).



Obrázek 4: Okresní soud v Šumperku

(Zdroj: www.justice.cz)



Obrázek 5: Organizační struktura Okresního soudu v Šumperku

(Zdroj: www.justice.cz)

Nejvyšší pozici v organizační struktuře Okresního soudu v Šumperku zaujímá předsedkyně soudu. Její povinností je především řízení, organizace a kontrola činností soudu a další činnosti spojené se státní správou soudu (tamtéž).

Místopředseda soudu provádí taktéž státní správu soudu, dále řízení, kontrolu a organizaci trestního úseku. Zastupuje předsedkyni soudu v době její nepřítomnosti (tamtéž).

K 31. 12. 2015 vykonává rozhodovací činnost na Okresním soudě v Šumperku 18 soudců, mezi nimiž jsou započítáni i předsedkyně a místopředseda soudu. Soudci jsou do výkonu své funkce jmenováni prezidentem republiky na dobu neomezenou. Soudce je předsedou senátu v případě, kdy zákon stanoví, že soudce budou rozhodovat v senátu. V ostatních případech rozhoduje jako samosoudce. Soudní senát je při rozhodování

tvořen kromě předsedy senátu také dvěma přísedícími. Přísedící občan bývá často označován jako laický soudce, protože na rozdíl od profesionálního soudce se od něj nevyžaduje odbornost. Díky přísedícím je splněn princip účasti lidu na výkonu soudní moci. Soudci i přísedící musí po svém ustanovení složit slib. Při výkonu své funkce jsou nezávislí a vázáni pouze zákonem (Shelleová a kol., 2012; www.justice.cz; Zahradníková, 2007).

V čele správy soudu stojí ředitelka správy. Jak zní z názvu funkce, její pracovní náplní je řídit a kontrolovat činnost správy soudu a dalších prací spojených se správou soudu. Má na starost všechna soudní oddělení a ostatní pracovníky soudu (www.justice.cz).

Základním článkem vnitřní organizační struktury jsou jednotlivá soudní oddělení, v jejichž čele stojí vedoucí oddělení. Na jednotlivých odděleních se vyskytují určití předsedové senátu/samosoudci, přísedící, vyšší soudní úředníci, rejstříkoví vedoucí, protokolující úředníci a zapisovatelé (www.justice.cz; Zahradníková, 2007).

Vyšší soudní úředníci jednotlivých oddělení mohou provádět řadu úkonů s pověřením předsedy senátu nebo samostatně v rozsahu stanoveném zákonem.

Pod oddělení D spadá občanskoprávní úsek – oddělení dědické a pozůstalostní.

Oddělení E se specializuje na občanskoprávní úsek – oddělení výkonu rozhodnutí. Vyřizuje se zde agenda ve věcech exekučních a výkonu rozhodnutí. Pod exekuční oddělení spadá jeden soudní vykonavatel. Ten obstarává úkony ve věcech výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí, příkázáním pohledávky a dalších.

Pod oddělení C (civilní) spadá občanskoprávní úsek sporný, který rozhoduje ve věcech pracovněprávních, obchodních, závazkových vztahů, nájmu bytu a nebytových prostor, svěřeneckého fondu, správního soudnictví, ochrany osobnosti člověka, manželských a partnerských, osvojení zletilého a dalších.

Oddělení T (trestní) je specializováno na trestněprávní úsek v řízení ve věcech trestných činů vojenských, spáchaných v dopravě, spáchaných ve věznici Mírov, korupce, protiprávních činů mladistvých a dalších.

Oddělení P se specializuje na občanskoprávní úsek nesporný v řízení ve věcech svéprávnosti člověka, nezvěstnosti a smrti, osvojení, péče o nezletilé a dalších.

Dalším oddělením je účtárna, v jejímž čele stojí hlavní účetní soudu. Ta řídí, organizuje a kontroluje práci účtárny, vede syntetický deník příjmů a výdajů a provádí další činnosti související s účtárnou. Vedoucí účtárny má pod dohledem mzdovou účetní, pokladní a vymáhající úřednice justičních pohledávek.

Dalšími pracovníky Okresního soudu v Šumperku jsou zástupce ředitelky správy, správce majetku, domovník, správce LAN, správce aplikace, ostatní pracovníci oddělení správního, pracovníci podatelny, spisovny, uklízeči a řidič (www.justice.cz).

Seznam všech pracovníků a soudců, jejich funkcí a činností, které provádějí, najdeme v rozvrhu práce. Také zde můžeme vidět, kteří pracovníci a soudci působí v jednotlivých soudních odděleních. Rozvrh práce je sestavován předsedou soudu na každý kalendářní rok (www.justice.cz; Zahradníková, 2007).

Hospodaření okresního soudu v Šumperku

Okresní soudy hospodaří podle pravidel vztahujících se pro organizační složky státu. Hospodaření je závislé především na velikosti území spadajícího pod příslušný soud. Ministerstvo spravedlnosti každý rok stanoví rozpočet příjmů a rozpočet výdajů. V průběhu roku mohou být rozpočty upraveny zvýšením nebo snížením. Rozpočet příjmů musí mít každý soud k 31.12. splněn, tj. dochází v rámci kraje k úpravám rozpočtu příjmů jednotlivých soudů dle skutečného stavu na počátku prosince. Výdaje jsou hrazeny ze státního rozpočtu (Okresní soud v Šumperku, 2014; Peková, Pilný, Jetmar, 2008).

Do výdajů jsou zahrnuty především výdaje na:

- platy,
- mandatorní výdaje,
- pojistné,
- nákup materiálu, energie, služeb a ostatní nákupy,
- úroky,
- převod do fondu kulturních a sociálních potřeb,
- kapitálové výdaje (Okresní soud v Šumperku, 2014).

Příjmy Okresního soudu v Šumperku zahrnují:

- příjmy z pronájmu,
- soudní poplatky,
- peněžité tresty a pokuty,
- příjmy z prodeje krátkodobého a dlouhodobého majetku,
- náklady řízení,
- náhrady za ustanovené advokáty (Okresní soud v Šumperku, 2014).

2 ANALÝZA HOSPODAŘENÍ SOUDU

2.1 Analýza jednotlivých výdajů v letech 2011 – 2015

Jednotlivé výdaje soudu jsou rozčleněny podle označení analytiky na syntetickém výdajovém účtu 223. Hodnoty takto členěných výdajů můžeme vidět v tabulce 1 (s. 27). Jednotlivé položky výdajů většinou zahrnují další podpoložky, které jsou rozepsány dále v práci u konkrétních jednotlivých výdajů. V tabulce 2 (s. 28) pak můžeme vidět podíl jednotlivých výdajů z tabulky 1 (s. 27) k celkovým výdajům v daném roce. Díky tomu můžeme vidět, které výdaje jsou pro soud pouze nepatrné a zanedbatelné, a na které je naopak třeba se zaměřit, protože tvoří většinový podíl.

Tabulka 1: Skutečné jednotlivé výdaje soudu v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

Název účtu	2011	2012	2013	2014	2015
Platy zaměstnanců	15 755,00	16 234,00	16 373,42	17 661,37	17 321,33
Platy soudců a OON	16 423,00	16 275,41	17 508,23	18 264,98	24 399,17
Pojistné	11 147,22	11 242,33	11 427,44	12 202,69	13 539,18
Nákup materiálu	2 312,33	1 130,67	977,29	952,14	746,62
Úroky	0,51	0,06	0,8	0	0
Nákup energie	1 429,27	1 536,62	1 363,30	1 401,14	1 171,16
Nákup služeb	4 238,61	3 451,00	3 086,40	3 074,34	2 971,45
Ostatní nákupy	559,83	1 230,24	1 286,65	632,88	1 131,03
Výdaje související s neinvestič. nákupy, náhrady	8 959,04	8 938,93	7 847,84	8 155,72	8 578,77
Převod FKSP	313,33	325,26	336,30	359,46	417,21
Náhrady mezd v době nemoci	63,05	100,32	119,56	81,72	82,18
Platby daní a poplatky	5,40	3,50	0	0	50,71
Ostatní výdaje finančního vypořádání z minulých let	25,60	37,88	0	0	0
Investiční výdaje	1 066,18	1 101,33	1 725,70	14,52	1 167,79
CELKEM	62 298,37	61 607,55	62 052,93	62 800,96	71 576,60

Zdroj: Předvaha za roky 2011 – 2015

Tabulka 2: Podíl jednotlivých výdajů na celkových výdajích soudu v letech 2011 – 2015 (v %)

Název účtu	2011	2012	2013	2014	2015
Platy zaměstnanců	25,29	26,35	26,39	28,12	24,20
Platy soudců a OON	26,36	26,42	28,21	29,08	34,09
Pojistné	17,89	18,25	18,42	19,43	18,92
Nákup materiálu	3,71	1,84	1,57	1,52	1,04
Úroky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nákup energie	2,29	2,49	2,20	2,23	1,64
Nákup služeb	6,80	5,60	4,97	4,90	4,15
Ostatní nákupy	0,90	2,00	2,07	1,00	1,58
Výdaje související s neinvestič. nákupy, náhrady	14,38	14,51	12,65	12,99	11,99
Převod FKSP	0,50	0,53	0,54	0,57	0,58
Náhrady mezd v době nemoci	0,10	0,16	0,19	0,13	0,11
Platby daní a poplatky	0,01	0,01	0,00	0,00	0,07
Ostatní výdaje finančního vypořádání z minulých let	0,04	0,06	0,00	0,00	0,00
Investiční výdaje	1,71	1,79	2,78	0,02	1,63
CELKEM	100	100	100	100	100

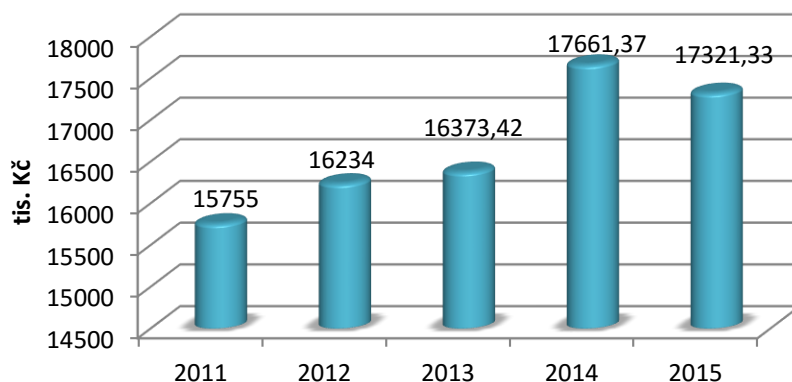
Zdroj: Vlastní zpracování dat z předvahy za roky 2011 – 2015

Platy zaměstnanců

Výdaje na platy zaměstnanců zaujímají hned po výdajích na platy soudců nejvyšší podíl na celkových výdajích soudu. Zahrnují základní tarifní platy, odměny, osobní příplatky, příplatky za vedení a zvláštní příplatky (trestní oddělení a vymáhající úřednice). Tarifní platy jsou odvozeny od stupnice tarifů podle platových tříd a platových stupňů. Platové stupně jsou členěny podle počtu let započitatelné praxe.

Výdaje na platy zaměstnanců mají s časem rostoucí charakter, pouze rok 2015 se tomuto pravidlu vymyká. V roce 2011 jsme mohli zaznamenat nejnižší částku ve výši 15 755 tis. Kč. V roce 2012 došlo k nárůstu na 16 234 tis Kč. Rovněž v roce 2013 výdaje stouply na 16 373,42 tis. Kč. K těmto postupným navýšením došlo zejména

z důvodu rostoucích vyplácených odměn zaměstnancům. Krajský soud v Ostravě ke konci roku přesouvá ze svého rozpočtu na okresní soudy ušetřené peníze na platy zaměstnanců a okresní soudy tyto peníze využívají na odměny zaměstnanců. V roce 2014 došlo k nejvýraznějšímu navýšení výdajů na 17 661,37 tis. Kč. Důvodem bylo úsilí Ministerstva spravedlnosti ČR o navýšení průměrných platů zaměstnanců resortu justice tak, aby se přiblížily průměru platů zaměstnanců v nepodnikatelské sféře. Dalším důvodem bylo, že došlo k organizačním změnám na soudě, a někteří ze zaměstnanců byli přesunuti do vyšší platové třídy. O této organizační změně rozhodla předsedkyně soudu. Příčinou bylo to, že na soudě vznikly tzv. minitymy, a ze zapisovatelek, na které byly kladeny čím dál větší požadavky, se staly rejstříkové úřednice. Ty mají větší pravomoc než zapisovatelky, a tudíž patří do vyšší platové třídy. Jak již bylo zmíněno, rok 2015 se lišil od rostoucího vývoje, a hodnota výdajů klesla na 17 321,33 tis. Kč. Pokles oproti roku 2014 nastal z důvodu, že byl soudu přidělen nižší rozpočet na mzdy, tudíž byly vypláceny nižší odměny, až o téměř 500 tis. Kč.



Graf 1: Vývoj výdajů na platy zaměstnanců v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

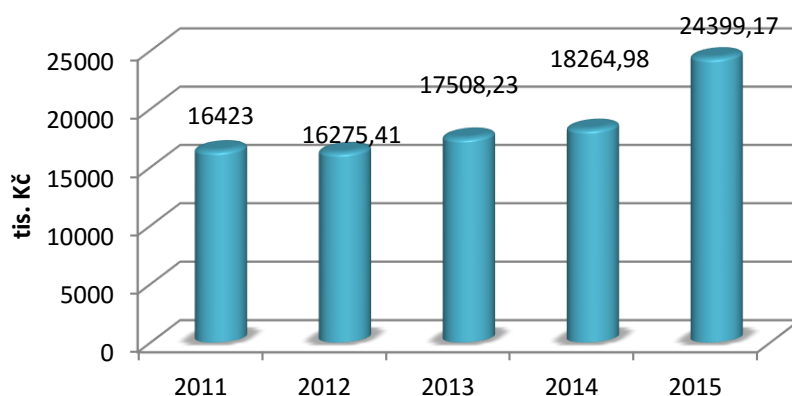
(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

Platy soudců a OON

Výdaje na platy soudců a OON tvoří největší část celkových výdajů. Výše platu soudců se odvíjí podle počtu let vykonávané funkce a koeficientu pro soudce. Ostatní osobní náklady představují platby přisedícím, kteří zasedají v senátu se soudcem. Ty zahrnují

náhradu přisedicímú ve výši ušlého výdélku a paušální náhradu ve výši 150 Kč za den. Do ostatních osobních nákladů patří také odstupné.

V roce 2011 činila výše výdajů na platy soudců a OON 16 423 tis. Kč. V tomto roce byly soudcům vyplaceny doplatky platů za rok 2010. Protože v roce 2012 žádné doplatky vypláceny nebyly, došlo k mírnému poklesu na 16 275,41 tis. Kč. V roce 2013 výdaje převýšily předešlé dva roky na částku 17 508,23 tis. Kč. To bylo způsobeno především návratem dvou soudkyň z rodičovské dovolené a také odstupným, které v letech 2011 a 2012 nebylo vypláceno vůbec. V roce 2014 se výdaje opět zvýšily na 18 264,98 tis. Kč kvůli vyplácenému odstupnému a navýšení platů. V roce 2015 představovaly platy soudců a OON v částce 24 399,17 tis. Kč nejvyšší výdaje za sledované období. Průměrná mzda na jednoho soudce v tomto roce výrazně vzrostla. Tento nárůst způsobily vyplácené doplatky soudcům za roky 2012 – 2014.



Graf 2: Vývoj výdajů na platy soudců a OON v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

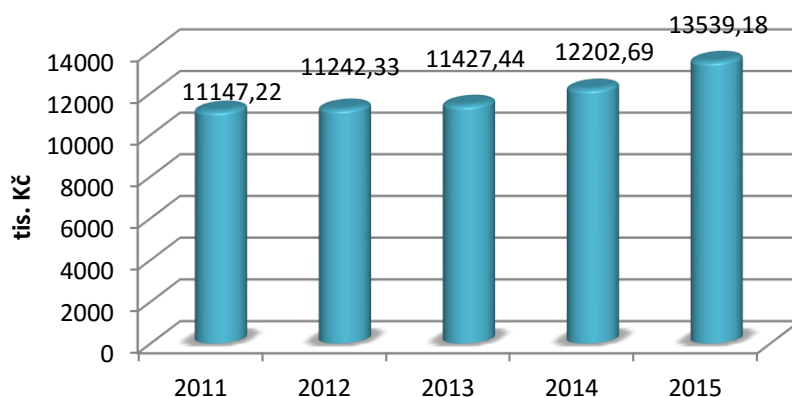
(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

Pojistné

Do pojistného patří povinné pojistné na sociální pojištění za zaměstnance a soudce a povinné pojistné na zdravotní pojištění z ostatních osobních nákladů, za zaměstnance, soudce, přisedící a svědky.

Výdaje na pojistné rok od roku stoupají. V roce 2011 byly ve výši 11 147,22 tis. Kč. V roce 2013 vzrostly z 11 242,33 tis. Kč na 11 427,44 tis. Kč. K výraznějšímu skoku pak došlo v roce 2014 na 12 202,69 tis. Kč a v roce 2015 na 13 539,18 tis. Kč. Neustále rostoucí vývoj pojistného se přirozeně odvíjí od výdajů na platy zaměstnanců, soudců

a OON, z kterých se pojistné odvádí, a to ve výši 25 % na sociální pojištění a 9 % na zdravotní pojištění z vyměřovacích základů.



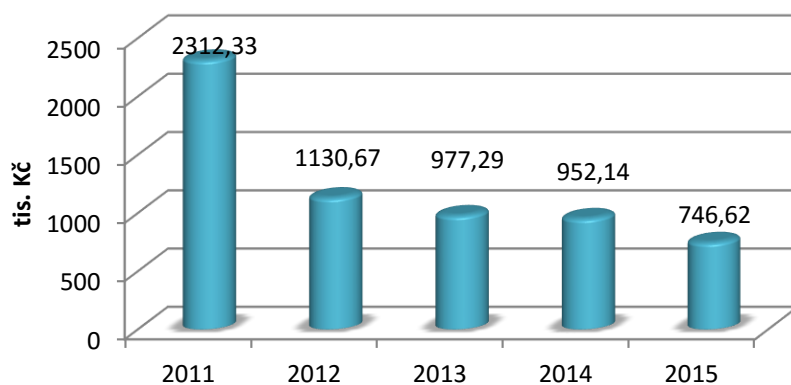
Graf 3: Vývoj výdajů na pojistné v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

Nákup materiálu

Výdaje na nákup materiálu jsou vynaložené prostředky k nákupu drobného hmotného majetku, drobného hmotného majetku výpočetní techniky, kancelářského materiálu, všeobecného materiálu výpočetní techniky, ochranných pracovních pomůcek, knih, učebních pomůcek, tiskopisů a obálek.

Vývoj těchto výdajů je za sledované období klesající. Nejvyšší částka 2 312,33 tis. Kč byla vykázána v roce 2011. V tomto roce byly výdaje nejvíce ovlivněny nákupem nábytku do kanceláří, klimatizací do jednacích sál a pořízením 40 počítačů a monitorů. V roce 2012 se výdaje na nákup materiálu značně snížily oproti předchozímu roku, a to na 1 130,67 tis. Kč. Příčinou tohoto příznivého poklesu bylo snížení výdajů u všech podpoložek, nejvíce však u drobného hmotného majetku – výpočetní technika. U podpoložky tiskopisy a obálky došlo ke snížení z důvodu zasílání prostřednictvím datových schránek. V roce 2013 došlo k nepatrné změně, a to ke zmenšení výše výdajů na 977,29 tis. Kč. Rovněž v roce 2014 byl zaznamenán pokles na 952,14 tis. Kč a v roce 2015 pokles na 746,62 tis. Kč.



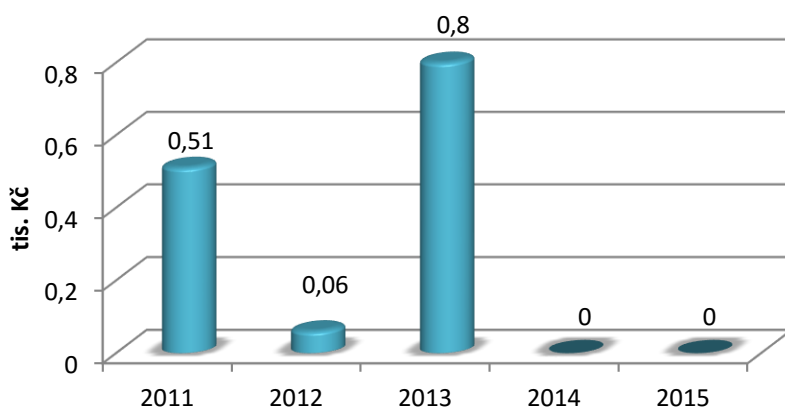
Graf 4: Vývoj výdajů na nákup materiálu v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

Úroky

Dalšími výdaji jsou úroky z uložených cizích peněz na depozitním účtu, které představují minimální podíl na celkových výdajích. Mění se podle toho, v jaké částce, a na jak dlouho byly cizí peníze v daném roce uloženy.

Úroky jsou ve sledovaném období kolísavé. V roce 2011 se jednalo o částku 510 Kč, v roce 2012 o částku 60 Kč a v roce 2013 o 800 Kč. Během roku 2013 došlo mezi Ministerstvem spravedlnosti ČR a Českou národní bankou k uzavření smlouvy o zrušení povinnosti platit úroky. To ovlivnilo jak příjmy, tak výdaje na položce úroků soudu.



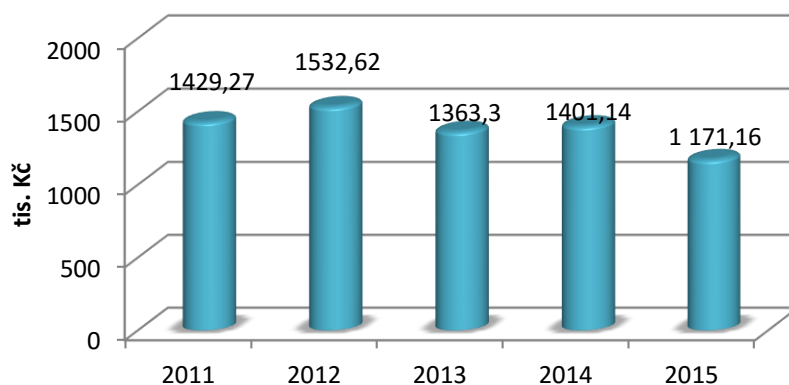
Graf 5: Vývoj úroků v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

Nákup energie

Položka nákup energie zahrnuje nákup vody, plynu, elektrické energie, pohonných hmot a maziva. Z těchto podpoložek zaujímá největší podíl plyn a elektrická energie.

Zatímco v roce 2011 činily výdaje za nákup energie 1 429,27 tis. Kč, v roce 2012 došlo k navýšení na 1 532,62 tis. Kč. Důvodem byl nárůst cen plynu a pohonných hmot. V roce 2013 se výše výdajů snížila na 1 368,30 tis. Kč, což bylo ještě méně, než v roce 2011. Tento pozitivní pokles byl způsoben uzavřením nových smluv s dodavateli plynu a elektrické energie. V roce 2014 se rovnala výše výdajů částce 1 401,14 tis. Kč. Mírný vzestup zapříčinil nárůst výdajů na plyn a elektrickou energii, i když ceny pohonných hmot se v tomto roce snížily. Rok 2015 byl za sledované období nejpříznivější, co se vynaložených výdajů týče, a to ve výši 1 171,16 tis. Kč.



Graf 6: Vývoj výdajů za nákup energie v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

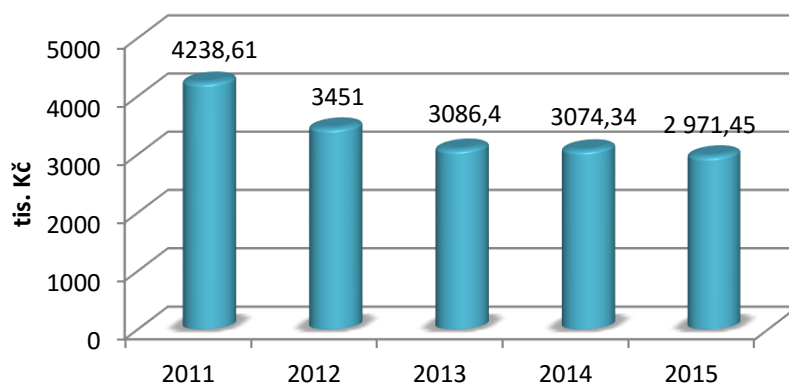
(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

Nákup služeb

Výdaje za nákup služeb zahrnují několik podpoložek, a to služby pošt, služby telekomunikací a radiokomunikací, příspěvek na stravování, nákup služeb – bezpečnost, nákup služeb – výpočetní technika, poplatky za odvoz komunálního odpadu, pojistné, konzultační a poradenská činnost, školení a vzdělávání, nájemné, služby peněžních ústavů a nákup ostatních služeb. Z tohoto výčtu podpoložek tu největší zaujímají výdaje za služby pošt.

Výdaje za nákup služeb se rok od roku snižovaly především díky výběru levnějších a výhodnějších dodavatelů. V roce 2011 jejich hodnota dosahovala výše 4 238,61 tis.

Kč. V roce 2012 poklesly na 3 451 tis. Kč. V roce 2013 došlo opět ke snížení na 3 086,40 tis. Kč, v roce 2014 na 3 074,34 tis. Kč a v roce 2015 na 2 971 tis. Kč. Všechny tyto poklesy byly způsobené především díky snižování výdajů za služby pošt, které ubývají díky častějšímu využívání datových schránek. Příčinou bylo také snižování výdajů za služby telekomunikací a radiokomunikací. Předpokladem využívání elektronické pošty je další snižování těchto nákladů do dalších let.



Graf 7: Vývoj výdajů za nákup služeb v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

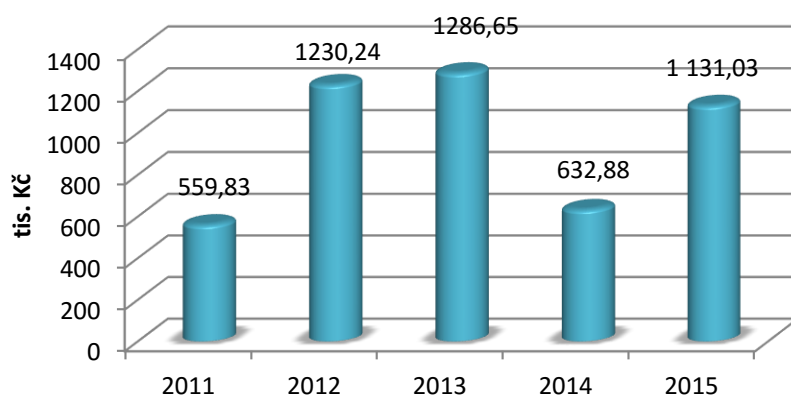
(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

Ostatní nákupy

Mezi ostatní nákupy patří zejména pořízení programového vybavení, cestovní náklady a opravy a udržování související s bezpečností, nemovitostí, výpočetní technikou, motorovými vozidly a ostatním majetkem. Tyto podpoložky můžeme zaznamenat často v souvislosti s financováním programů ISPROFIN. Tato zkratka znamená informační systém programového financování (různé investiční akce na fasádu, izolaci, výpočetní techniku, rekonstrukci spisoven, obnovu jednacích síní a další).

Ostatní nákupy dosahovaly v roce 2011 nejnižší částky 559,83 tis. Kč. V roce 2012 došlo k značnému navýšení na 1 230,24 tis. Kč. Tento nárůst byl způsoben především navýšením podpoložky opravy a udržování nemovitostí z důvodu schválení akce ISPROFIN „Obnova jednacích síní“. Dalším důvodem bylo navýšení podpoložek programové vybavení, cestovní náklady a opravy a udržování související s bezpečností za kontrolu zabezpečovacího systému EZS a CCTV. Zkratka EZS vyjadřuje elektronický zabezpečovací systém a zkratka CCTV v anglickém jazyce znamená

Closed Circuit Television a můžeme si pod tím představit uzavřený televizní okruh (kamerový systém). V roce 2013 se výdaje za ostatní nákupy vyšplhaly na 1 286,65 tis. Kč. Značný podíl na tom měla opět podpoložka opravy a udržování nemovitostí. V tomto roce se jednalo o investiční akci ISPROFIN „Fasáda, izolace, ochrana dešťových svodů“. Protože v roce 2014 byly prováděny investiční akce jen ve velmi malé míře, došlo k výraznému snížení podpoložky opravy a udržování nemovitostí. Díky této skutečnosti se výdaje takto rapidně snížily na 632,88 tis. Kč. Také došlo ke snížení u podpoložky cestovní náklady. Ovšem tento stav v roce 2014 netrval dlouho a už v následujícím roce 2015 výdaje vystoupaly na 1 131,03 tis. Kč. Důvod byl zřejmý, v roce 2014 bylo soudu přiděleno 570,35 tis. Kč na investiční akci „Obnova jednacích síní“, která v daném roce nebyla vyčerpána. Částka tedy byla použita až v roce 2015.



Graf 8: Vývoj výdajů za ostatní nákupy v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

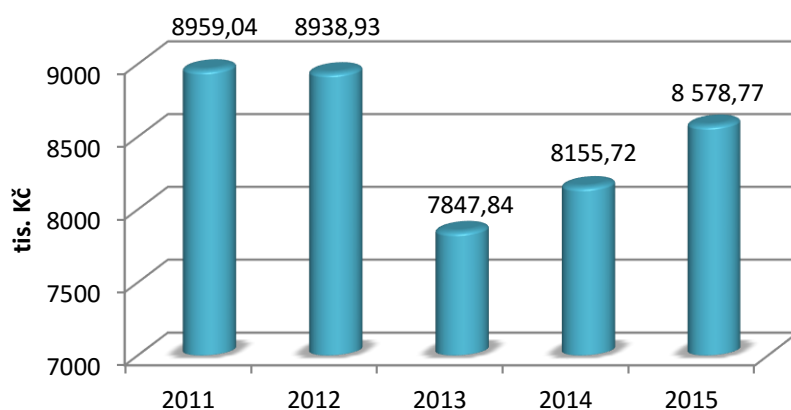
(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

Výdaje související s neinvestičními nákupy, náhrady

Pod tyto výdaje spadají odměny za znalečné, tlumočné, advokátů C (civilního, občanskoprávního sporného úseku), advokátů T (trestněprávního úseku), notářů, paušální náhrady soudcům, náhrady svědkům, cestovné soudcům a odvody za nesplnění povinnosti zaměstnávat osoby zdravotně postižené.

Nejméně příznivým rokem byl za sledované období rok 2011, kdy výdaje dosahovaly částky 8 959,04 tis. Kč. V roce 2012 sice došlo ke snížení výdajů na 8 938,93 tis. Kč, ale jednalo se pouze o malou odchylku. Naopak rok 2013 byl lepším rokem, protože došlo k poklesu na 7 847,84 tis. Kč. Tento pokles byl zapříčiněn snížením téměř všech

podpoložek, nejvíce však podpoložky odměny advokátů T, což může plynout z mnoha důvodů. Například, že v tomto roce proběhlo méně řízení v oblasti trestněprávního úseku, že si advokáti vyúčtovali méně služeb atd. V roce 2014 výdaje opět vzrostly na 8 155,72 tis. Kč a v roce 2015 dokonce na 8 578,77 tis. Kč. Podstatnou část všech těchto výdajů tvoří výdaje vyplývající z rozhodovací činnosti, které jsou závislé především na četnosti a charakteru projednávané agendy. Soud tedy nemá možnost tyto výdaje nijak ovlivnit, a proto je těžko předvídatelné, jak se budou vyvíjet v dalších letech.



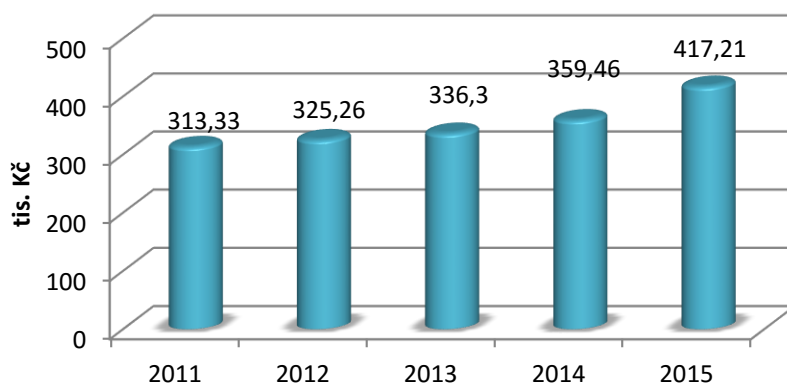
Graf 9: Vývoj výdajů souvisejících s neinvestičními nákupy. náhrady v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)
(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

Převod FKSP

Převod do fondu kulturních a sociálních potřeb je přiděl do tohoto fondu, který je stanoven po dobu sledovaného období ve výši 1 % celkového rozpočtu mzdových prostředků včetně náhrad mezd za dobu nemoci. Kdyby byly sledovány i další roky, bylo by třeba zohlednit od roku 2016 změnu koeficientu přidělu do FKSP ve výši 1,5 %. Prostředky z fondu jsou čerpány například na nákup věcí ke zlepšení pracovních podmínek, půjčky na bytové účely, stravování, rekreaci, kulturu, tělovýchovu a sport, sociální výpomoci a půjčky, dary a další.

U převodu do FKSP je zaznamenán za každý sledovaný rok nárůst. V roce 2012 výdaje vzrostly z 313,33 tis. Kč na 325,26 tis. Kč. V roce 2013 došlo ke zvýšení na 336,3 tis. Kč, v roce 2014 na 359,46 tis. Kč a v roce 2015 na 417,21 tis. Kč. Výše přidělů do FKSP je úzce spjata s platy zaměstnanců, platy soudců a OON a s náhradami mezd

v době nemoci, protože podle objemu těchto položek se odvíjí i výše přidělu do FKSP. To je hlavním důvodem, proč má křivka ve sledovaném období rostoucí charakter.

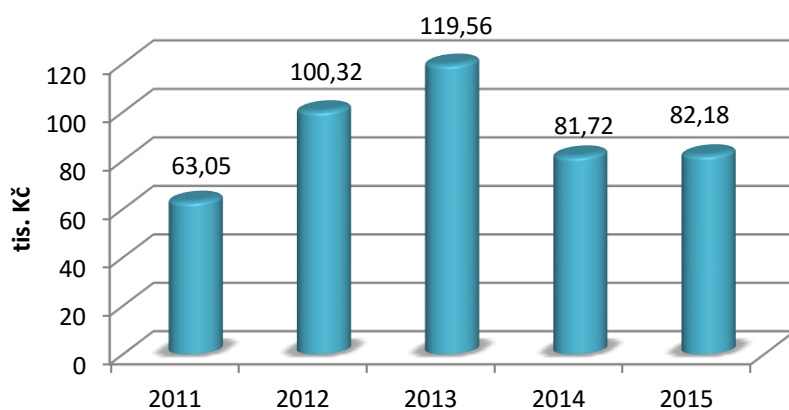


Graf 10: Vývoj výdajů na převod do FKSP v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

Náhrady mezd v době nemoci

Náhrady mezd v době nemoci se týkají náhrad mezd jak zaměstnanců, tak soudců. Výdaje meziročně kolísaly. V roce 2011 nabyly náhrady mezd v době nemoci hodnoty 63,05 tis. Kč. V roce 2012 se výše náhrad zvýšila na 100,32 tis. Kč. I v roce 2013 došlo k nárůstu, a to na 119,56 tis. Kč. Tato zvyšování jsou způsobena tím, že bylo více nemocných zaměstnanců a soudců. V roce 2014 došlo ke změně Zákona o nemocenském pojištění a díky tomu také ke změně výše náhrad. Podle zákona se do roku 2013 náhrady vyplácely v období prvních 21 kalendářních dnů trvání dočasné pracovní neschopnosti, kdežto od roku 2014 se vyplácely pouze za prvních 14 dnů. Takže zatímco předešlé roky byla křivka pozvolna rostoucí, v roce 2014 došlo k poklesu na 81,72 tis. Kč a v roce 2014 k mírnému nárůstu na 82,18 tis. Kč.



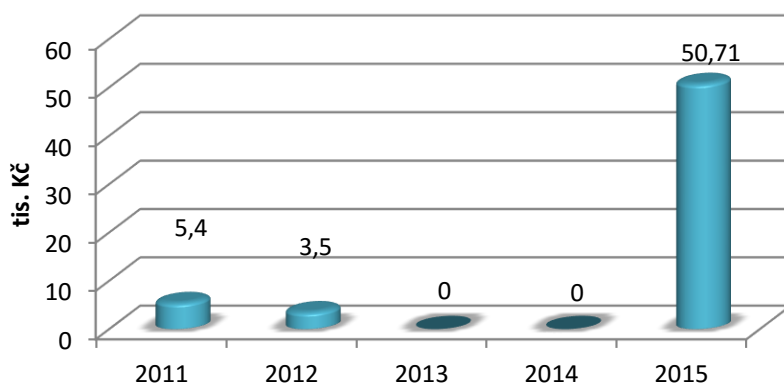
Graf 11: Vývoj náhrad mezd v době nemoci v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

Platby daní a poplatky

Do položky platby daní a poplatky patří nákup dálničních známek, poplatky bance za finanční služby a úhrady sankcí jiným rozpočtům.

Výdaje se v roce 2011 rovnaly částce 5,4 tis. Kč. V tomto roce byly kupovány dálniční známky zároveň na rok 2011 i rok 2012. Na konci roku 2012 se známky kupovaly pouze na rok 2013. K tomu se přičetly nějaké poplatky bance a celkem činily výdaje 3,5 tis. Kč. Při podrobném prostudování rozpočtové skladby vedoucí účtárny začala od roku 2013 dálniční známky a poplatky účtovat na výdajový účet Ostatní nákupy. Z tohoto důvodu jsou výdaje v roce 2013 i 2014 nulové. Rok 2015 se od předešlých let vymyká. Došlo zde ke skokovému navýšení na 50,71 tis. Kč. Stalo se tomu tak, protože v červenci roku 2014 byla na soudě provedena kontrola Finančním úřadem pro Olomoucký kraj, a ta vyměřila soudu za porušení rozpočtové kázně doplatek a správní poplatek. Předmětem kontroly bylo hospodaření s veřejnými prostředky – rok 2011, v případě věcných souvislostí roky předchozí a období roku 2012.

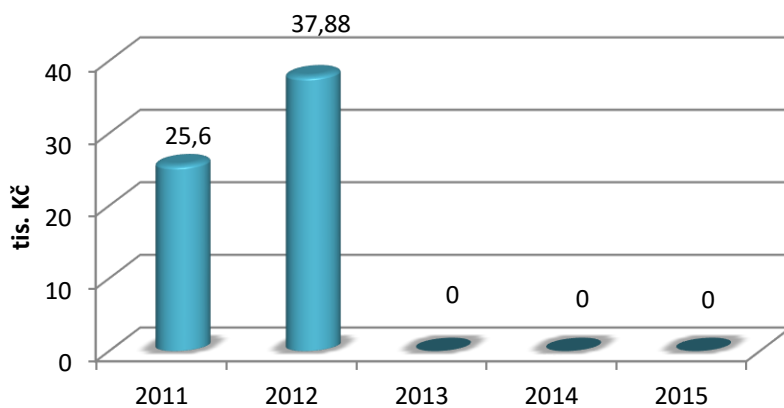


Graf 12: Vývoj výdajů za platby daní a poplatky v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

Ostatní výdaje finančního vypořádání z minulých let

Ostatní výdaje finančního vypořádání z minulých let jsou výdaje použité při vracení ostatních pohledávek z jiného roku, než kdy byla pohledávka soudu uhrazena. Tyto výdaje nebývají tak častými, proto byly v roce 2013, 2014 i 2015 nulové. V roce 2011 dosáhly výše 25,6 tis. Kč a v roce 2012 výše 37,88 tis. Kč.



Graf 13: Vývoj ostatních výdajů finančního vypořádání z minulých let v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

Investiční výdaje

Investiční výdaje zahrnují tři podpoložky, a to budovy, haly, stavby, dále stroje, přístroje a zařízení a nakonec podpoložku výpočetní technika. Jsou to účelově určené prostředky na financování programů ISPROFIN (informační systém programového financování). Program ISPROFIN byl již zaznamenán u výdajů ostatní nákupy. Důležitý rozdíl mezi těmito dvěma položkami je ten, že investiční výdaje jsou výdaje na pořízení dlouhodobého majetku, s dobou použitelnosti více než jeden rok a stanoveným limitem pořizovací ceny. V ostatních nákupech je vše ostatní, co do těchto podmínek nespadá, ale také je to účelově nakoupené a financované programem ISPROFIN.

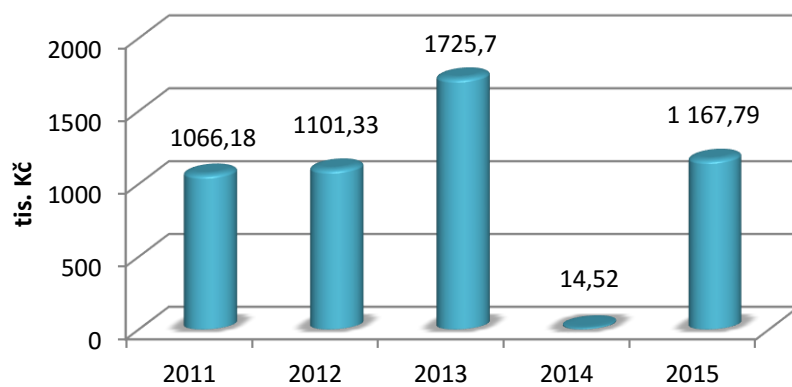
V roce 2011 byly realizovány a ukončeny dvě investiční akce ISPROFIN. První akcí byla „Rekonstrukce dvou spisoven“, které byly nejen zrekonstruovány, ale také kompletně vybaveny pojízdnými a stacionárními regály pro uložení spisového materiálu. Druhou akcí v tomto roce bylo „Vybavení tiskového oddělení“. Za tento rok činily investiční výdaje celkem 1 066,18 tis. Kč.

V roce 2012 proběhlo pět investičních akcí. Opět se jednalo o „Obnovu jednacích síní“, dále o „Obměnu LAN budovy“, „Zálohovací server“, „Zálohovací knihovnu“ a nakonec o „Fasádu, izolaci, ochranu dešťových svodů“. V tomto roce se částka vyšplhala na 1 101,33 tis. Kč.

V roce 2013 investiční výdaje zaujímaly nejvyšší částku za sledované období, a to 1 725,70 tis. Kč. Proběhlo pět investičních akcí, a to „Fasáda, izolace, ochrana dešťových svodů“, „Datový přepínač“, „Server pro vizualizaci“, „Diskové pole“ a „Rentgen zavazadel“. Největší podíl na zvýšení výdajů měl „Rentgen zavazadel“, který dosahoval výše 736,89 tis. Kč.

V roce 2014 investiční výdaje poklesly na 14,52 tis. Kč. Jednalo se o vypracování projektové dokumentace k investiční akci „Obnova jednacích síní“, která proběhla až v roce 2015.

V roce 2015 dále bylo zakoupeno osobní auto Škoda Octavia kombi. V tomto roce výdaje dosahovaly výše 1 167,79 tis. Kč.



Graf 14: Vývoj investičních výdajů v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

2.2 Analýza jednotlivých příjmů v letech 2011 – 2015

Analýza příjmů je zaměřena na jednotlivé příjmy, které jsou rozčleněny podle syntetického zaúčtování na příjmovém účtu 222. Takto rozdělené položky lze vidět v tabulce 3 (s. 42). Tabulka 4 (s. 43) vykazuje podíl jednotlivých příjmů na celkových příjmech, díky čemuž můžeme lépe posuzovat převládající příjmy.

Tabulka 3: Skutečné jednotlivé příjmy soudu v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

Synt. účet	Název účtu	2011	2012	2013	2014	2015
2132	Příjmy z pronájmu	28,93	74,12	70,73	68,84	68,38
2141	Příjmy z úroků	9,38	11,15	0	0	0
2151	Soudní poplatky	3 894,50	6 211,69	4 856,39	5 500,47	5 646,75
2212	Peněžité tresty a pokuty	1 845,67	2 021,91	1 707,31	2 038,38	1 659,71
2310	Příjmy z prodeje krátkodobého majetku	2,89	4,88	0	0,86	1,27
2324	Náklady řízení, trestního řízení Náklady za ustanovené advokáty	2 599,61	2 738,02	3 026,10	3 224,94	3 963,58
3113	Příjmy z prodeje dlouhodobého majetku	0	0	0	21,00	0
4132	Převody z ostatních vlastních fondů	9,79	4,73	0	0	0
	CELKEM	8 390,77	11 066,50	9 660,53	10 854,49	11 339,69

Zdroj: Předvaha za roky 2011 – 2015

Tabulka 4: Podíl jednotlivých příjmů na celkových příjmech soudu v letech 2011 – 2015 (v %)

Synt. účet	Název účtu	2011	2012	2013	2014	2015
2132	Příjmy z pronájmu	0,34	0,67	0,73	0,63	0,60
2141	Příjmy z úroků	0,11	0,10	0,00	0,00	0
2151	Soudní poplatky	46,41	56,13	50,27	50,67	49,80
2212	Peněžité tresty a pokuty	22,00	18,27	17,67	18,78	14,64
2310	Příjmy z prodeje krátkodobého majetku	0,03	0,04	0,00	0,01	0,01
2324	Náklady řízení, trestního řízení Náklady za ustanovené advokáty	30,98	24,74	32,32	29,71	34,95
3113	Příjmy z prodeje dlouhodobého majetku	0,00	0,00	0,00	0,19	0
4132	Převody z ostatních vlastních fondů	0,12	0,04	0,00	0,00	0
	CELKEM	100	100	100	100	100

Zdroj: Vlastní zpracování dat z předvahy za roky 2011 – 2015

Pro příjmy soud vede několik účtů u České národní banky. Je pevně dáno, které druhy příjmů patří na který účet, i když během sledovaného období došlo ke změně, kdy např. exekuční náklady se evidovaly do 31.12.2014 na jednom účtu, avšak od 1.1.2015 došlo ke změně. Jednotlivé typy pohledávkových účtů a jejich vztah k příjmovým účtům je vypsán v tabulce 5 (s. 44). Rozdělení je významné pro lepší pochopení a znázornění rozboru příjmů a zejména bude zapotřebí v návrhové části práce.

Tabulka 5: Pohledávky vztahující se k jednotlivým příjmovým účtům (v tis. Kč)

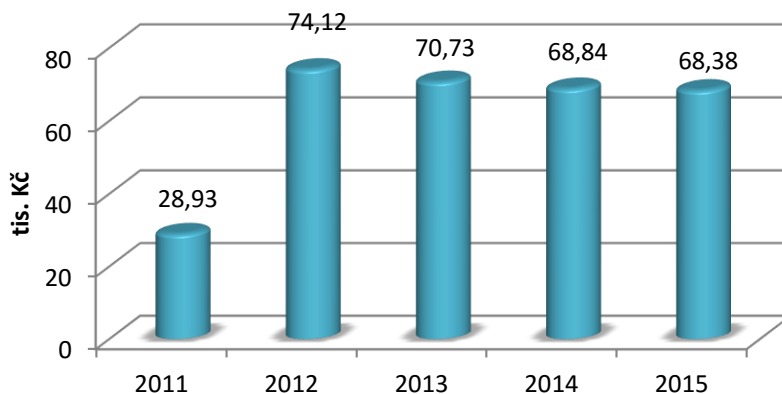
Příjmový účet	Název účtu	Pohled. účet	Název účtu	Soudní řízení dle oddělení
2151	Soudní poplatky	153	Soudní poplatky	D, E, C, P
		1539	Soudní poplatky z návrhu	D, E, C, P
		160	Exekuční náklady do 31.12.2014	ÚČTÁRNA
2212	Peněžité tresty a pokuty	154	Pokuty do 31.12.2011	D, E, C, P, T
		1542	Pokuty – nedaňové	D, E, C, P
		1543	Pokuty – daňové	T
		1549	Peněžité tresty do 31.12.2009	T
		158	Peněžité tresty od 1.1.2010	T
2324	Náklady řízení, trestního řízení Náklady za ustanovené advokáty	951	Náklady civilního řízení	D, E, C, P
		955	Náklady obhajoby	T
		956	Náklady trestního řízení	T
		959	Náklady trestního domácího vězení	T
		960	Exekuční náklady od 1.1.2015	ÚČTÁRNA

Zdroj: Předvaha za roky 2011 – 2015

Příjmy z pronájmu

Soud získává příjmy z pronájmu dvou služebních bytů umístěných v objektu budovy soudu, které si v současné době pronajímá jeden soudce a jeden státní zástupce. Dále získával příjmy z nájmu prostor pro nápojový automat.

Příjmy z pronájmu v roce 2011 dosahovaly výše 28,93 tis. Kč. V roce 2012 došlo více jak k dvounásobnému navýšení oproti roku 2011 na 74,12 tis. Kč. Příčinou tohoto významného nárůstu bylo to, že zatímco v roce 2011 pronajímal soud pouze jeden byt, od roku 2012 začal pronajímat byty dva. V roce 2013 došlo k nepatrnému snížení na 70,73 tis. Kč. V roce 2014 byl zaznamenán také pokles příjmů na 68,84 tis. Kč. Stejně tak poslední sledovaný rok 2015 projevil snížení příjmů na 68,38 tis. Kč. Důvodem úbytku příjmů v posledních třech letech byly různé změny ve smlouvách, které se každým rokem měnily v závislosti na cenách energie.

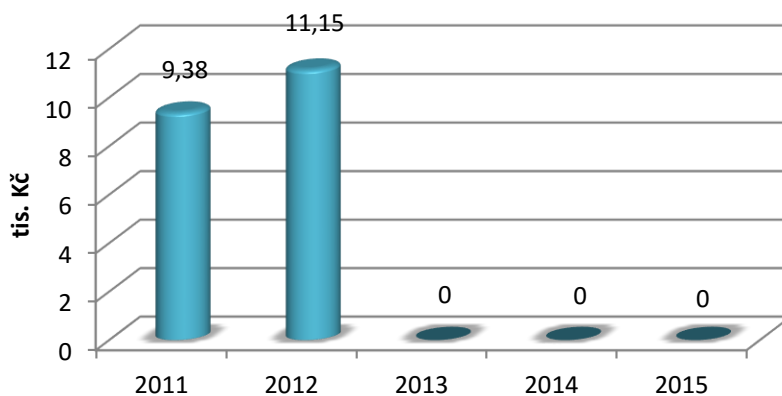


Graf 15: Vývoj příjmů z pronájmu v letech 2011 - 2015 (v tis. Kč)

(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

Příjmy z úroků

Účet příjmy z úroků měl soud k dispozici pouze v letech 2011 a 2012. V roce 2011 dosahovaly příjmy z úroků 9,38 tis. Kč a v roce 2012 se zvedly na 11,15 tis. Kč. Jak již bylo řečeno u výdajů z úroků, Česká národní banka a Ministerstvo spravedlnosti se dohodli na zrušení povinnosti vypočítávat úroky, proto jsou příjmy z úroků v letech 2013, 2014 a 2015 nulové.



Graf 16: Vývoj příjmů z úroků v letech 2011 - 2015 (v tis. Kč)

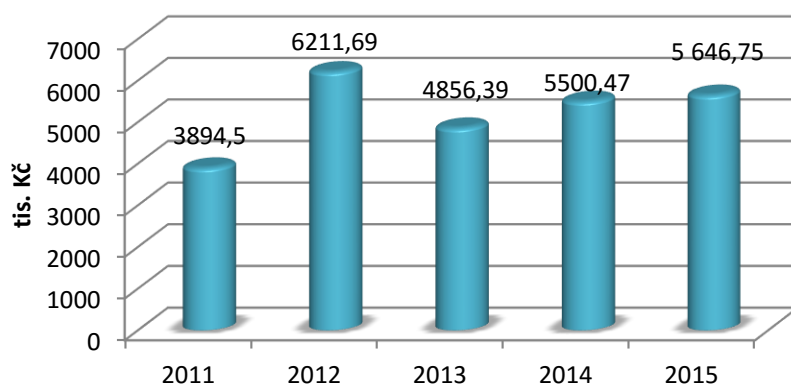
(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

Soudní poplatky

Soudní poplatky se vybírají za řízení před soudy, nebo za úkony prováděné soudy a správou soudu podle sazebníku poplatků. Poplatkem může být sazba za konkrétní úkon nebo procento z určité částky. Poplatky se liší také podle toho, zda je návrh podán písemně nebo elektronicky přes E-podatelnou.

Příjmy ze soudních poplatků mají velmi kolísavý charakter. Oproti roku 2011, kdy činily 3 894,50 tis. Kč, došlo v roce 2012 k navýšení na 6 211,69 tis. Kč. V roce 2013 nastal pokles na 4 856,39 tis. Kč. Rok 2014 zaznamenal sice nárůst poplatků, ale jejich výše, 5 500,47 tis. Kč, nepřesáhla hranici v roce 2012. Ani rok 2015 nepřekročil hranici v roce 2012, ale pozitivní je, že nenastal pokles, ale došlo alespoň k malému nárůstu na 5 646,75 tis. Kč.

Jedním z důvodů nárůstů nebo poklesů mohou být změny v Zákoně č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích. Především se jedná o změny v sazebníku poplatků. Příčinou poklesu plateb za soudní poplatky je především to, že se zvýšil počet elektronických podání, u nichž jsou nižší sazby poplatků oproti podáním písemným. Nakonec může být změna výše dána tím, kolik bylo podáno návrhů v daném roce, dále kolik takto vzniklých pohledávek nebo pohledávek z předešlých let bylo uhrazeno. Z toho všeho je zřejmé, že je těžko předvídatelný vývoj soudních poplatků v dalších letech.



Graf 17: Vývoj příjmů ze soudních poplatků v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

Příjmy ze soudních poplatků jsou příjmy ze vzniklých pohledávek soudu (viz tabulka 5, s. 44). Takovou pohledávkou může být buď soudní poplatek, nebo soudní poplatek z návrhu nebo exekuční náklady do 31. 12. 2014.

Soudní poplatek z návrhu je taková pohledávka, která vzniká žalobci za podání návrhu, a až poté, co je tato pohledávka uhrazena, začne soud teprve jednat. Proto počáteční i konečný zůstatek tohoto účtu musí být vždy nulový.

Soudní poplatek se od soudního poplatku z návrhu liší v tom, že nemusí být zaplacený žalobcem hned při podání žaloby, ale dojde k takzvanému přenosu po skončení řízení a tento poplatek platí žalovaný. V podstatě se jedná o osvobození od úhrady soudního poplatku ze strany žalobce. V zákoně č. 549/1991 Sb., §11 je vypsán výčet, kdy je možné toto osvobození využít. Týká se to například těch, kteří pobírají rodičovský příspěvek, nebo jsou vedeni v evidenci úřadu práce. Tyto neuhrazené soudní poplatky jsou dále vymáhány jako pohledávky soudu.

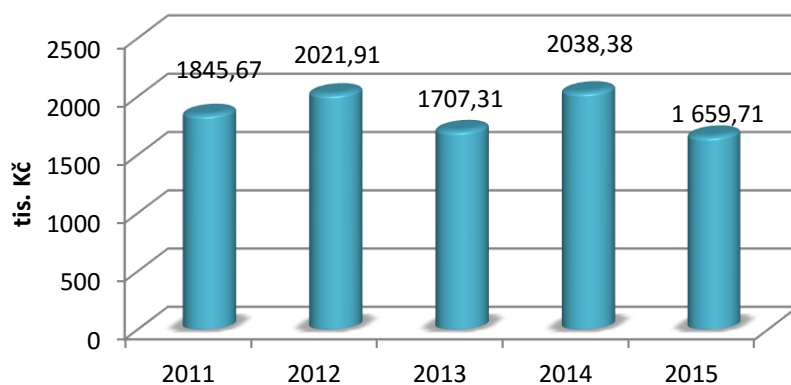
Exekuční náklady jsou náklady spojené s vymáháním pouze soudních pohledávek. Vymáhání těchto pohledávek mají na starosti vymáhající úřednice, které spadají pod oddělení účtárny.

Peněžité tresty a pokuty

Peněžité tresty vznikají odsouzenému za trestný čin v trestním řízení. Pokud odsouzeným nebude uhrazen ve stanovené lhůtě, následuje nástup do výkonu trestu na dobu určitou. Pokuty jsou udělovány tomu, kdo hrubě ztěžuje postup řízení například tím, že neuposlechne příkazu soudu nebo se nedostaví k soudu bez závažného důvodu.

Zatímco v roce 2011 vykazovaly příjmy z peněžitých trestů a pokut 1 845,67 tis. Kč, v roce 2012 narostly na 2 021,91 tis. Kč. V roce 2013 došlo k propadu na 1 707,31 tis. Kč. Rok 2014 zaznamenal nejvyšší příjmy z peněžitých trestů a pokut za sledované období, a to příjmy ve výši 2 038,38 tis. Kč. Opakem byl rok 2015, kdy se příjmy v částce 1 659,71 tis. Kč staly nejnižšími za sledované období.

Velikost příjmů z peněžitých trestů a pokut je těžko ovlivnitelná. Odvíjí se pouze od toho, v jaké výši byly za daný roky vymoženy pohledávky vztahující se k tomuto příjmovému účtu.



Graf 18: Vývoj peněžitých trestů a pokut v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

Z tabulky 5 (s. 44) můžeme vidět, že je několik typů pohledávek spárovaných s příjmovým syntetickým účtem peněžité tresty a pokuty.

Položka pokuty do 31.12.2011 zahrnuje pohledávky, které vznikly do 31.12.2011 a stále nebyly vymoženy. Od 1.1.2012 byl tento účet nahrazen dvěma účty. První z nich, účet pokuty – daňové obsahoval pohledávky z pokut civilního řízení. Druhý účet, pokuty – nedaňové pak zahrnoval pohledávky z pokut trestního řízení. Toto rozdělení na daňové a nedaňové pokuty trvalo pouze jeden rok, a tak se všechny nově vzniklé pohledávky účtují od 1.1.2013 pouze na účet pokuty – nedaňové.

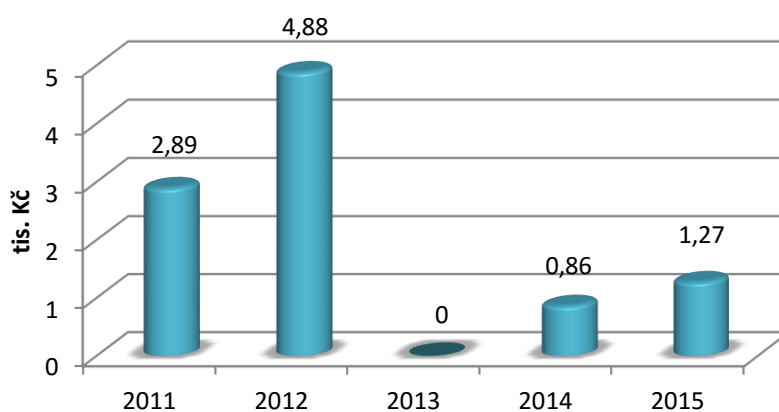
Dalším pohledávkovým účtem je účet peněžité tresty do 31.12.2009. Zde se účtovaly nově vzniklé pohledávky do 31.12.2009 a od 1.1.2010 jsou účtovány na účtu peněžité tresty po 1.1.2010.

I když zde bylo vypsáno několik pohledávkových účtů, na které už se dávno nově vzniklé pohledávky nezapisují, musí se stále tyto účty vést, protože je na nich velké množství nevymožných pohledávek z předešlých let.

Příjmy z prodeje krátkodobého majetku

Příjmy z prodeje krátkodobého majetku soud získává nepravidelně a většinou pouze v nízké částce. Jedná se o příjmy z prodeje železného šrotu do sběrný a prodeje nepotřebného majetku soudu.

V roce 2013 byly příjmy z prodeje krátkodobého majetku nulové, protože žádný krátkodobý majetek nebyl prodán. V roce 2011 se jednalo o příjmy ve výši 2,89 tis. Kč, v roce 2012 o 4,82 tis. Kč, v roce 2014 pouze o 0,86 tis. Kč a v roce 2015 o 1,27 tis. Kč.



Graf 19: Vývoj příjmů z prodeje krátkodobého majetku v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

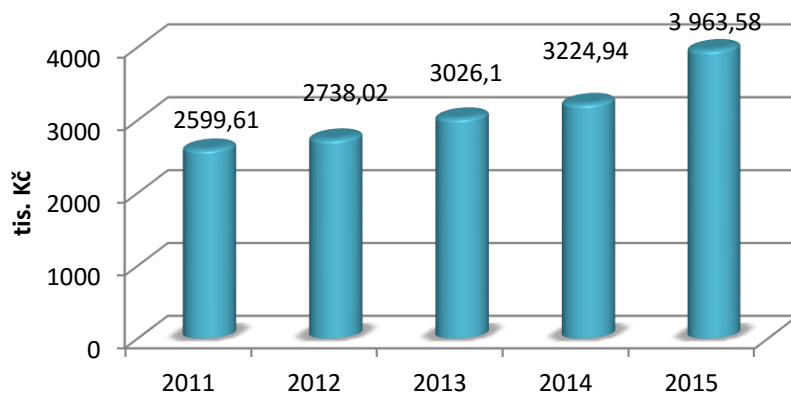
(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

Náklady řízení, náklady trestního řízení, náhrady za ustanovené advokáty

Náklady řízení jsou všechny náklady spojené s řízením a mohou zahrnovat náklady důkazů, odměny znalců, tlumočnicků, notářů, náhrady svědkům a další. V civilním řízení tyto náklady platí většinou účastník, který ve věci neměl úspěch, ať už žalobce nebo žalovaný, a v trestním řízení je platí odsouzený. Náhrady za ustanovené advokáty jsou příjmy, které soud získá od účastníka řízení, za něhož soud danému advokátovi již zaplatil.

Od roku 2011 až do roku 2015 měly příjmy z nákladů řízení, trestního řízení a z náhrad za ustanovené advokáty rostoucí charakter. Nejpříznivějším byl tedy rok 2015, kdy dosahovaly výše 3 224,94 tis. Kč.

Výše těchto příjmů se nikdy nedá odhadnout.



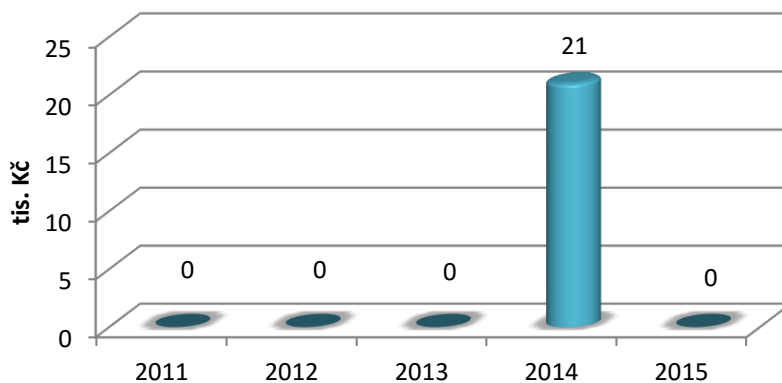
Graf 20: Vývoj nákladů řízení, nákladů trestního řízení a náhrad za ustanovené advokáty v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

Opět se jedná o příjmový účet, který se váže na několik typů pohledávek (viz tabulka 5, s. 44). Položka náklady civilního řízení i náklady trestního řízení představuje pohledávky zahrnující všechny náklady vzniklé v civilním a trestním řízení. Náklady obhajoby jsou pohledávky, které vznikají soudu vůči účastníkům řízení, jimž byla poskytnuta služba advokáta. Advokátovi je tato částka zaplacená za jeho úkon přímo z rozpočtu soudu, avšak tuto sumu si soud musí vymáhat po dlužníkovi sám. Náklady trestního domácího vězení je paušálně daná pohledávka vzniklá v souvislosti s řízením o domácím vězení. Exekuční náklady byly zmíněné již u položky příjmy ze soudních poplatků. Jedná se o stejné pohledávky, pouze se začaly účtovat vzniklé pohledávky od 1. 1. 2015 pod tento příjmový účet.

Příjmy z prodeje dlouhodobého majetku

Příjmy z prodeje dlouhodobého majetku byly zaznamenány pouze v roce 2014, a to z prodeje vozidla Hyundai ve výši 21 tis. Kč.

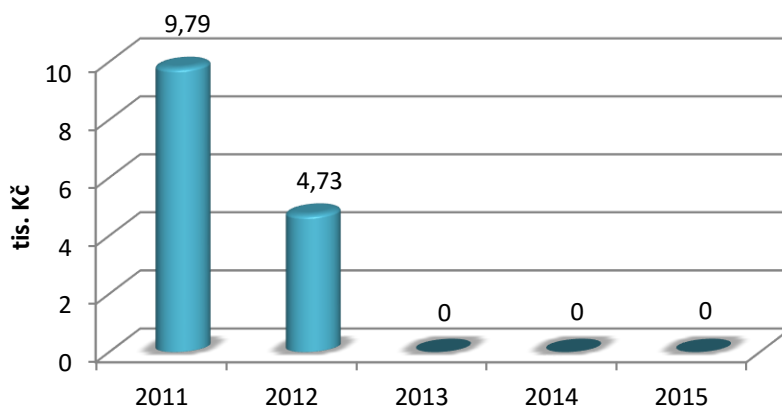


Graf 21: Vývoj příjmů z prodeje dlouhodobého majetku v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

Převod z ostatních vlastních fondů

Tato položka se na příjmovém účtu objevila pouze v letech 2011 a 2012. Rok 2011 zaznamenal příjmy ve výši 9,79 tis. Kč a rok 2012 v částce 4,73 tis. Kč. Jedná se o převod nevyplacených prostředků na mzdy za měsíc prosinec, které byly koncem prosince převedeny na depozitní účet, avšak z důvodu pracovní neschopnosti soudce poslední dny v kalendářním roce na depozitním účtu zbyly a musely být v lednu tudíž převedeny na jmenovaný účet.



Graf 22: Vývoj příjmů z převodu z ostatních vlastních fondů v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

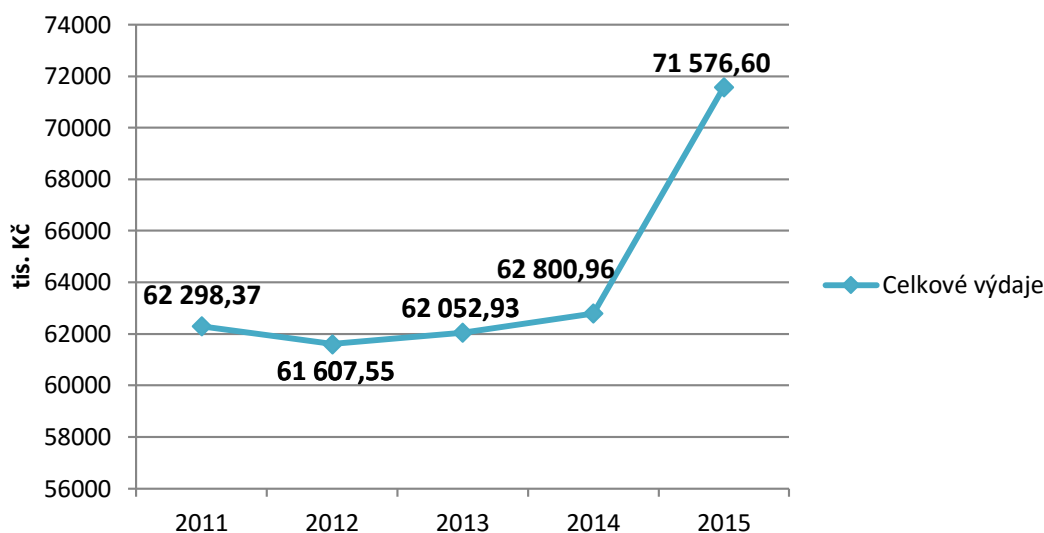
(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

2.3 Zhodnocení hospodaření soudu v letech 2011 – 2015

Vývoj celkových výdajů je možné pozorovat v grafu 23 (s. 53). V něm můžeme vidět, že výdaje se ve sledovaném období vyvíjely proměnlivě. V roce 2011 dosahovaly výše 62 298,37 tis. Kč. V roce 2012 klesly na částku 61 607,55 tis. Kč, a tak nabyly nejnižší hodnoty za sledované období. Rok 2013 zaznamenal opět nárůst výdajů na 62 052,93 tis. Kč a 2014 stejně tak nárůst na 62 800,96 tis. Kč. V roce 2015 dosahovaly výdaje největší hodnoty za sledované období, a to 71 576,60 tis. Kč

Pokud se podíváme na strukturu výdajů v tabulce 2 (s. 28), je z ní patrné, že největší podíl na celkových výdajích zaujímají výdaje na platy soudců a OON. Jedná se o více než čtvrtinu všech ostatních výdajů. Stejně tak jsou významné i výdaje na platy zaměstnanců, které se rovněž pohybují okolo 25 % celkových výdajů. Lze tedy konstatovat, že obecně výdaje na platy tvoří okolo 50 % celkových výdajů a vzhledem k tomu, že se z nich odvíjí i výdaje na pojistné a FKSP, můžeme říci, že mají rozhodující vliv na celkový vývoj výdajů. Hlavním důvodem, proč se v roce 2015 výdaje takto rapidně navýšily, byly právě výdaje na platy soudců a OON, které dosahovaly výše 24 399,17 tis. Kč, což bylo 34,09 % z celkových výdajů.

Nakonec bych v oblasti výdajů měla zmínit položku výdaje související s neinvestičními nákupy, náhrady, která zaujímá více jak 10% podíl na celkových výdajích. Nejedná se zde sice o tak markantní podíl, jako tomu bylo u výdajů na platy, ale přesto jde o významnou položku, protože by se jako jedna z mála dala v případě zavedení různých opatření snížit, což bude rozebráno v poslední návrhové části této práce. I přesto, že tyto výdaje rok od roku klesají, je částka pohybující se okolo 8 000 000 Kč velmi značnou a významnou položkou výdajů soudu, na kterou by bylo vhodné se zaměřit.

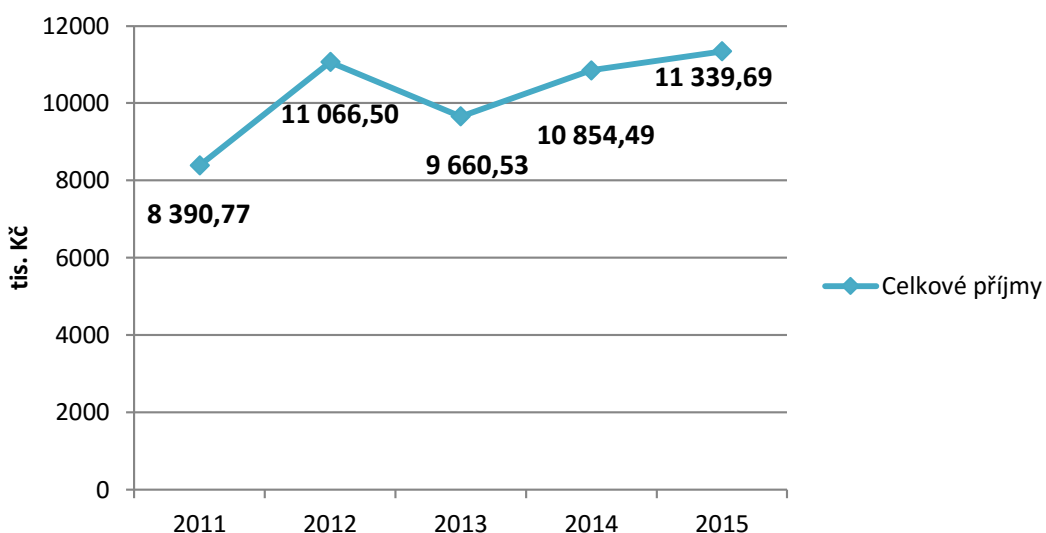


Graf 23: Vývoj celkových výdajů v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

Objem celkových příjmů se v jednotlivých letech měnil velmi nerovnoměrně. Nejmenších příjmů dosahoval soud hned v prvním sledovaném roce 2011. V roce 2012 příjmy vzrostly z 8 390,77 tis. Kč na 11 066,50 tis. Kč. V roce 2013 došlo ke snížení na 9 660,53 tis. Kč. Rok 2014 zaznamenal opět nárůst příjmů na 10 854,49 tis. Kč. V roce 2015 vzrostly na 11 339,69 tis. Kč, kdy zároveň dosahovaly nejvyšší částky za sledované období. Takovýto vývoj celkových příjmů můžeme sledovat v grafu 24 (s. 54). Rostoucí příjmy i v dalších letech by byly pro soud žádoucí.

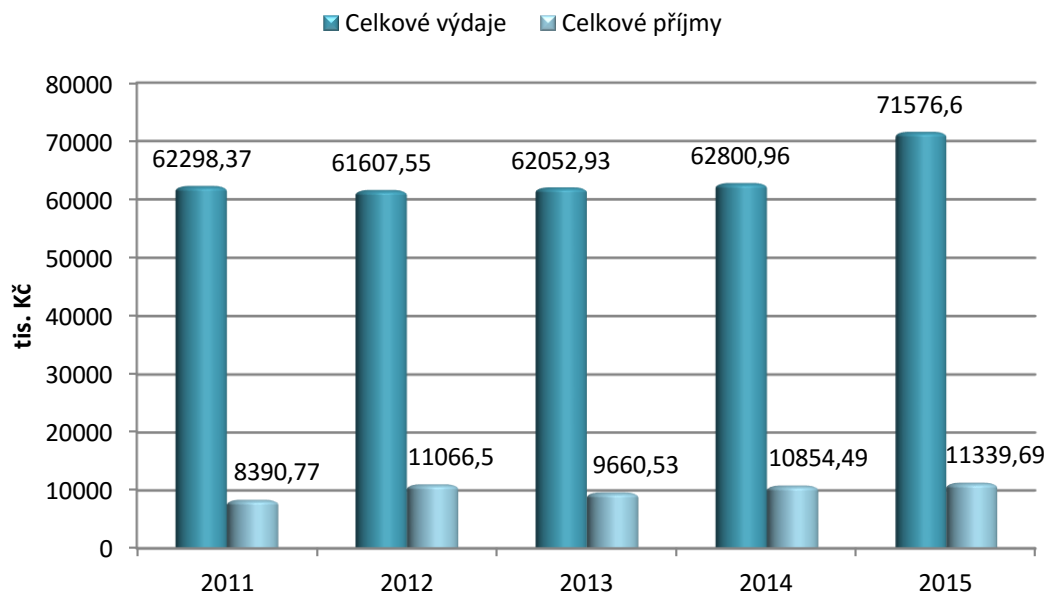
Po zhlédnutí grafu 24 (s. 54) můžeme konstatovat, že průběh celkových příjmů kopíruje vývoj křivky příjmů ze soudních poplatků. To můžeme považovat za zcela normální, protože soudní poplatky zaujímají přibližně 50% podíl příjmů celkových. Druhou rozhodující část příjmů tvoří položka náklady řízení, trestního řízení, náklady za ustanovené advokáty, která se pohybuje okolo 30% celkových příjmů. I peněžité tresty a poplatky, zaujímající zhruba 20 %, můžeme považovat za významné příjmy. Tyto výše vypsané významné příjmy se objevují v tabulce 5 (s. 44), která nám znázorňuje, že ke všem těmto příjmům se vážou různé pohledávky. Majoritní příjem soudu tedy tvoří příjmy vzniklé z pohledávek. Z tohoto důvodu budou takovéto příjmy a k nim se vztahující pohledávky rozebrány v návrhové části v samostatné podkapitole problematika vymáhání pohledávek.



Graf 24: Vývoj celkových příjmů v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

V grafu 25 (s. 55) dále můžeme vidět, že výdaje přesahují příjmy, a to až několikanásobně. Nejméně je převyšují v roce 2012, a i přesto se jedná o více jak pětinasobnou hodnotu výdajů oproti příjmům. U typického podnikatelského subjektu, který je založen za účelem podnikání a dosahování zisků, by hospodaření bylo zhodnoceno velice negativně. Je zřejmé, že by takovýto subjekt nemohl vykonávat podnikatelskou činnost, protože by příjmy nebyly postačující ke krytí výdajů. Touto metodou však nemůžeme hodnotit soud, který je organizační složkou státu s cílem poskytovat veřejné statky. Není sice pozitivní, že výdaje natolik převyšují příjmy, ale zároveň to není důvod, aby soud přestal vykonávat svoji činnost.



Graf 25: Porovnání celkových příjmů a celkových výdajů v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

(Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015)

3 VLASTNÍ NÁVRHY ŘEŠENÍ, ZHODNOCENÍ JEJICH PŘÍNOSŮ

V poslední části bakalářské práce rozebírám mé návrhy řešení na zlepšení hospodaření Okresního soudu v Šumperku. Bude navrženo pár možností pro zlepšení finanční situace u jednotlivých výdajů i příjmů, přestože v mnoha případech soud nemá v moci výši příjmů a výdajů ovlivnit. Převážně však tato část bude věnována problematice vymáhání pohledávek, kde podle mého názoru existuje několik metod, jak docílit pozitivních přínosů.

3.1 Jednotlivé výdaje

Jako první u jednotlivých výdajů byly rozebrány výdaje na platy zaměstnanců, které představují asi čtvrtinu celkových výdajů. Jak jsem již zmínila, tyto výdaje se odvíjí především od toho, v jaké platové třídě a stupni se konkrétní zaměstnanec nachází. Dle toho má určený pevný tarifní plat a navíc mu pak může příslušet odměna nebo jiný příplatek. Tarifní plat je určen podle platové tabulky pro daný rok dle nařízení vlády. Proto by se výdaje na platy zaměstnanců soudu daly snížit pouze za předpokladu, že by vláda vyhlásila nařízení s nižšími sazbami v jednotlivých platových třídách a stupních. Avšak k tomuto kroku ze strany vlády nejspíš nedojde, protože za sledované období byly sazby ve stejné výši a od 1. listopadu 2014 dokonce došlo k navýšení sazeb, nikoli ke snížení.

Ke snížení výdajů na platy zaměstnanců by mohlo spíš dojít, kdyby se snížil počet zaměstnanců. Dalo by se zjistit, jestli nejsou nadbytečně obsazené pracovní pozice a práce, kterou by namísto několika lidí mohl dělat pouze jeden člověk. Avšak negativem tohoto opatření by bylo to, že by se navýšila nezaměstnanost, což není žádoucí. Z tohoto plyne, že u platů zaměstnanců nejspíš neexistuje vhodné řešení ke snížení výdajů.

Platy soudců a OON zaujímají největší část celkových výdajů soudu, proto by bylo vhodné se právě na tuto položku zaměřit. Ostatní osobní náklady zahrnují platby přísedícím, která se skládá z ušlého výdělků a paušální náhrady za den ve výši 150 Kč.

Zde je podle mého názoru zbytečné hledat způsob ke snížení výdajů, protože 150 Kč za den není příliš mnoho při skutečnosti, že přísedící na soudě daný den stráví například 6 hodin. Navíc, pro soud jsou tyto částky v součtu jen nepatrným prvkem ve srovnání s jinými výdaji. Stejně tak u odstupného, které taktéž spadá do ostatních osobních nákladů, nelze hledat nějaké úlevy ve výši vynaložených výdajů, protože odstupné je jasně definováno a vymezeno v zákoníku práce.

Pozornost by však měla být směřována na platy soudců, kterým náleží plat vypočítaný z platové základny platovým koeficientem. Ten je určen podle počtu let započtené doby pro soudce. Po zhlédnutí tabulky 6 (s. 57), která zachycuje průměrnou mzdu soudce na Okresním soudě v Šumperku ve sledovaném období, je příhodné si položit otázku, zda je opravdu nezbytné, aby soudce dostával za měsíc v průměru daný plat. Nejenže výše tohoto průměru rok od roku stoupá, navíc v roce 2015 dosahovala dokonce výše 123 654 Kč. Ve srovnání s průměrným platem v ČR, který za sledované roky dosahoval kolem 25 000 Kč, je to tři až pětinašobek. Soudci a ostatní, kterým je plat počítán podle zákona č. 236/1995 Sb., o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu, by se nejspíš přirozeně nedomnívali, že je jejich plat příliš vysoký a důvodem zbytečného čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu. Přitom možná právě zde se vyskytuje jedna z možných cest ke snížení výdajů. Pouze by stačilo, kdyby se snížila platová základna nebo platové koeficienty pro soudce.

Tabulka 6: Průměrná mzda soudce na Okresním soudě v Šumperku za roky 2011 – 2015 (v Kč)

Název účtu	2011	2012	2013	2014	2015
Průměrná mzda soudce	80 656	80 329	89 818	91 380	123 564

Zdroj: Rozbory hospodaření za roky 2011 – 2015

Pojistné se odvíjí pouze od platů, proto ke snížení pojistného může dojít pouze za předpokladu, že by došlo ke snížení některých platů, jak již bylo popsáno výše, nebo ke změně sazby u pojistného.

U položky nákup materiálu by případné velké šetření mohlo přijít na škodu kvůli nakupování nekvalitních potřeb. Je podstatné, aby měl soud dostačující množství kancelářského materiálu, obálek atd. Jedna z možností, která by se u této položky dala navrhnout, je vyhledání dodavatele nabízejícího levnější materiál, nebo množstevní a zákaznické slevy. Můj druhý návrh se zaměřuje na odbornou literaturu pro zaměstnance, učební pomůcky a tisk. Při shromažďování informací jsem zjistila, že se jedná především o roční předplatné na různé právní předpisy, odborné časopisy a další. Často nastává situace, kdy zaměstnanci nebo soudci mají předplatné na tytéž publikace, protože je chtějí mít k dispozici pouze pro sebe. Přitom by stačilo, kdyby soud pořídil pouze jeden výtisk do soudní knihovny. Navíc, každý ze zaměstnanců má přístup do systému ASPI, což je komplexní systém pro práci s právními informacemi, který obsahuje všechny předpisy publikované na území ČR a předpisů ES/EU. Z toho vyplývá, že veškeré výdaje na nákup těchto publikací jsou zbytečné, protože je možno do nich nahlédnout na počítače, nebo je pouze vytisknout, což je stále levnější varianta než nákup těchto publikací. Tyto výdaje, které soud vynakládá zcela zbytečně, jsou zobrazeny v tabulce 7 (s. 58). Díky tomu by mohl ušetřit ročně okolo 50 tis. Kč.

Tabulka 7: Výdaje na knihy, učební pomůcky, tisk na Okresním soudě v Šumperku za roky 2011 – 2015 (v Kč)

Název účtu	2011	2012	2013	2014	2015
Výdaje na knihy, učební pomůcky, tisk	58 821	50 525	83 884	57 808	42 774

Zdroj: Předvaha za roky 2011 – 2015

Úroky z uložených cizích peněz na depozitním účtu se již neúčtují.

U nákupu energie se jedná o centrální nákup energie na základě smlouvy, což není v rukou soudu, ale Ministerstva spravedlnosti. A myslím, že pro Ministerstvo spravedlnosti bude jistě snahu vybrat co nejvýhodnějšího a nejlevnějšího dodavatele.

U výdajů za nákup služeb se objevují ve většině případů podpoložky, u kterých není možné dosáhnout nižších výdajů. I když bychom takového výsledku dosáhli, stejně by to zpravidla bylo na úkor využívání nekvalitních služeb, nebo by se ušetřené výdaje

pod touto položkou přesunuly do výdajů pod jinou položkou. Příkladem mohou být kopírovací stroje, které má soud v pronájmu, tudíž výdaj je vynakládán za nákup služeb. Kdyby se rozhodl kopírovací stroje nepronajímat, ale nakoupit, výdaje by vznikly pod položkou ostatní nákupy. Přece jenom ale existují podpoložky, které by se na tomto účtu daly snižovat, a to výdaje spojené s příspěvkem na stravování. Okresní soud v Šumperku poskytuje stravenky zaměstnancům v nominální hodnotě 60 Kč, přičemž sám přispívá ze svého rozpočtu 26 Kč. Po zhlédnutí tabulky příspěvků na stravování jednotlivých soudů jsem zjistila, že například Okresní soud v Přerově vydává také stravenky v nominální hodnotě 60 Kč, ale přispívá pouze 24 Kč z rozpočtu. Kdyby i Okresní soud v Šumperku přispíval pouze 24 Kč ze svého rozpočtu, mohl by ročně ušetřit přes 30 tis. Kč, což je možno vidět v tabulce 8 (s. 59).

Tabulka 8: Rozdíl výše příspěvku na stravném při snížení přispívané částky z rozpočtu v roce 2015 (v Kč)

Výdaj na 1 stravenku z rozpočtu soudu	Počet stravenek v roce 2015	Celkem příspěvek soudu na stravné
26	16 948	440 651
24	16 948	406 752

Zdroj: Hlavní účetní Okresního soudu v Šumperku

Výdaje za ostatní nákupy jsou na tom podobně jako výdaje za nákup služeb. Pokud by se snižovaly, hrozilo by, že by se pořizovaly nekvalitní věci. Jediné, co bych zde zmínila u cestovních nákladů je to, že pokud má soud auto a osobního řidiče, který má tarifní plat, upřednostňuje se využít k pracovní cestě tohoto řidiče. Toto pravidlo na soudě někdy nebývá splněno, protože někteří zaměstnanci například k pracovní cestě do Prahy využívají raději vlak. Ovšem musím zdůraznit, že pokud nevykonává řidič pracovní cestu, vykonává funkci soudního doručovatele zásilek a dopisů.

Dalšími výdaji jsou výdaje související s neinvestičními nákupy, náhrady, u kterých bych možné návrhy ráda zmínila až v samotné podkapitole problematika vymáhání pohledávek soudu.

Převod do FKSP jsou výdaje, které se odvíjí čistě od výše celkového rozpočtu mzdových prostředků včetně náhrad mezd za dobu nemoci. Zde by se daly snížit výdaje jedině, kdyby se snížily výdaje na mzdy.

Snižování náhrad mezd v době nemoci také nejde nijak účelně snižovat, protože výše výdajů se odvíjí pouze podle toho, jak dlouho a kolik zaměstnanců bylo v daném roce nemocných.

Platby daní a poplatky jsou výdaje za nákup dálničních známek, a tak výše těchto výdajů není nijak ovlivnitelná soudem. Pouze v roce 2015 se zde objevila větší částka kvůli sankci Finančnímu úřadu. Bylo by dobré, aby se soud snažil vykonávat svoji činnost pečlivě a poctivě, a nedocházelo tak k dalším sankcím nebo pokutám.

Ani u ostatních výdajů finančního vypořádání z minulých let nemůžeme hledat způsoby vedoucí ke snížení. Navíc tyto výdaje nebyvají častými a nedosahují nijaké významné výše.

Posledními výdaji jsou investiční výdaje, které by se daly snížit, pouze za předpokladu, že by se méně investovalo. Osobně jsem prošla prostory Okresního soudu v Šumperku a myslím si, že tohle není typ výdajů, které by soud zneužíval a plýtval jimi na zbytečné rekonstrukce, obnovy a různé vybavení. Proto bych v této oblasti nenavrhovala žádná opatření ke snížení výdajů.

3.2 Jednotlivé příjmy

Příjmy z pronájmu se odvíjí od smluv o pronájmu bytu, a vzhledem k tomu, že nájemci jsou vždy zaměstnanci justice, výše nájemného je stanovena tak, aby vyhovovala oběma stranám. To znamená, aby soud oba byty obsadil, nemůže příliš navyšovat částky ve smlouvách.

Příjmy z úroků už soud ani nemůže získávat, protože Česká národní banka na základě smlouvy s Ministerstvem spravedlnosti úroky zrušila.

Příjmy z prodeje krátkodobého i dlouhodobého majetku patří mezi minimální dosahované příjmy, proto není potřeba se jimi příliš zaobírat. Jejich navýšení by navíc často mohlo být způsobeno prodejem věcí nahrazených novými nakoupenými věcmi. V takovém případě nákupní cena nových věcí většinou převyšuje cenu prodejní, a tak by nedošlo k žádnému pozitivnímu důsledku v hospodaření.

Příjmy z převodu z ostatních fondů představují nepatrnou výši a není důležité se jimi zabývat.

Položky soudní poplatky, peněžité tresty a pokuty a náklady řízení, náklady trestního řízení, náhrady za ustanovené advokáty budou rozebrány v další podkapitole v souvislosti s pohledávkami.

3.3 Problematika vymáhání pohledávek

V této podkapitole bych se ráda věnovala samostatnému tématu problematiky vymáhání pohledávek na Okresním soudě v Šumperku. Myslím si, že je zajímavé se na tuto oblast zaměřit, protože každým rokem vzniká mnoho pohledávek, které soud musí po dlužnících vymáhat. Přestože některé pohledávky se podaří vymoci, stále se vyskytuje rostoucí množství nevyhozených pohledávek, které nejspíš ani nikdy vymoženy nebudou. A tak soudu, a tím pádem i státu, tyto peníze v rozpočtu chybí.

Jednotlivé pohledávky, které se vážou k příjmovým účtům, jsem popsala již v předchozí části. V tabulce 9 (s. 61) uvádím přehled všech pohledávek soudu k 31.12.

Tabulka 9: Skutečné pohledávky soudu v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)

Název účtu	2011	2012	2013	2014	2015
Počet položek pohledávek	9 467	9 447	9 783	10 361	10 355
Soudní poplatky	3 051,77	3 005,98	3 558,70	3 742,52	4 912,25
Pokuty	607,07	604,11	537,20	531,47	542,05
Peněžité tresty	1 352,48	1 245,32	1 319,01	883,52	1 194,68
Náklady civilního řízení	1 383,12	1 500,73	1 469,60	1 468,05	1 410,87
Náklady obhajoby	18 011,15	19 951,63	20 344,78	20 493,82	20 428,43
Náklady trestního řízení	17 410,91	18 984,19	18 416,64	18 641,44	18 186,56
Náklady trestního domácího vězení	X	2,10	8,75	11,10	18,30
Exekuční náklady	X	X	85,75	144,98	184,24
CELKEM	41 816,50	45 294,06	45 740,43	45 916,90	46 877,38

Zdroj: Předvaha za roky 2011 – 2015

Z tabulky vidíme, že celková částka vzniklých pohledávek za sledované období roste, stejně tak jako počet položek. V roce 2011 je konečný stav pohledávek ve výši

41 816 506,50 Kč. Tento stav pohledávek je nastřádán i ze vzniklých pohledávek za několik předešlých let. K 31.12.2015 na soudě bylo obhospodařováno 10 355 pohledávek, a to v celkové výši 46 877 374,14 Kč. Jedná se o ohromnou výši nevyhozených pohledávek.

Z tabulky dále vyplývá, že nejvíce pohledávek zaujímají náklady obhajoby a náklady trestního řízení.

Vymáhání

Pohledávka určená k vymození dojde z jednotlivých oddělení soudu na oddělení účtárny do rukou vymáhajících úřednic, které se řídí instrukcí Ministerstva spravedlnosti, o vymáhání pohledávek a daňovým řádem. Pokud dlužník i přes upomínku pohledávku nesplácí, vymáhající úřednice začnou provádět dotazy a zjišťování informací od úřadu práce, okresní správy sociálního zabezpečení, zaměstnavatele, finančního úřadu, zdravotní pojišťovny, banky, centrální evidence vězňů atd.

Po získání různých nápomocných informací můžou provést daňovou exekuci vydáním exekučního příkazu na:

- srážky ze mzdy,
- příkázání pohledávky z účtu u poskytovatele platebních služeb,
- příkázání jiné peněžité pohledávky,
- postižení jiných majetkových práv,
- prodej movitých věcí a
- prodej nemovitých věcí.

Návrhy

Z mých poznatků získaných praxí u vymáhajících úřednic je zřejmé, že tyto využívají téměř všech možností, jak dlužné peníze získat. Pár návrhů, které ovšem nejsou v pravomoci soudu, zde uvádím.

První z mých návrhů se týká usnadnění práce vymáhajících úřednic a rychlejšího získávání informací. Veškeré údaje o místě bydliště, sídle, zaměstnanosti, výkonu trestu, přeplatků na finančním úřadě a dalším soud získává složitým a časově náročným procesem, kdy úřednice musí poslat zvlášť na každý úřad dopis a následně čekat,

než jim přijde s odpovědí nazpět. Přičemž se často stává, že dopis od daného úřadu pro ně nemá žádné významné a nové informace. Možností, jak tuto bariéru odstranit, by bylo zavedení centrálního systému napojeného do vybraných institucí. Tento přístup využívají i soukromí exekutoři. Po zavedení by soudním úředníkům velmi usnadnil práci, a také by pomohl ve vymáhání pohledávek od osob s cizí státní příslušností.

Při vystavení udělení exekučního příkazu se pohledávka soudu zvyšuje, a tak se z původní hodnoty pohledávky postupně stává pohledávka vyšší a vyšší. Přitom je zřejmé, že dlužník není schopen zaplatit ani původní část pohledávky, natož pak navyšující se částku. Proto by jako dobré opatření mohlo být zrušení povinnosti poplatku za vydání exekučního příkazu.

Další z problémů vzniká u právnických osob, kdy dlužník ukončil činnost jedné společnosti a následně zahájil činnost nové společnosti, což mu samozřejmě zákon umožňuje, avšak dluhy se na novou společnost nepřenáší. Fyzické osoby, které v předchozí i nové společnosti působí, často této možnosti zneužívají a soud se proti nim nemůže ničeho domáhat. Kdyby zákon povolil žádat peníze po jménech konkrétních fyzických osob, a to i po založení nové společnosti, pomohlo by to nejen soudu ve vymáhání, ale i jiným subjektům, kterým společnost taktéž dluží.

Jeden ze zásadních návrhů, které bych ráda vyzdvihla nad ostatní, se týká položek náklady civilního řízení, náklady trestního řízení a náklady obhajoby. Přesněji bych se zde zaměřila na advokáty, znalce a tlumočníky, kterým soud ihned po jejich úkonu proplatí veškeré odměny, které jim náleží. Tyto proplacené peníze však soud po dlužnících musí vymáhat sám. Zde by bylo vhodné navrhnout jednoduché řešení, a to že za každý takový úkon by dlužník platil rovnou advokátům, znalcům a tlumočnickům. Když se podíváme na jiné podnikatelské subjekty, nebo OSVČ, také si musejí vymáhat své pohledávky sami, také se během své podnikatelské praxe mnohokrát setkají s odběrateli, jenž jim nechťejí, nebo nejsou schopni zaplatit svůj dluh. Proč by tedy měli být advokáti, znalci a tlumočníci výjimky, které za každou svoji odpracovanou činnost dostanou peníze od soudu, místo aby ji dostávali nebo si ji následně sami vymáhali přímo od dlužníků? Zavedením tohoto opatření by se nejen snížily výdaje soudu, ale i pohledávky, které tvoří největší část nevymožitelných pohledávek. Pokud by tento krok nebylo možné provést, navrhuji alespoň snížení jejich odměn, které jsou obdobně jako u soudců nepřiměřené.

Náročné je také vymáhání pohledávek po osobách, které se nachází ve výkonu trestu odnětí svobody, protože takové osoby většinou žádné příjmy nemají, a když mají díky přidělené práci ve věznici, strhává se jim ze mzdy jen nepatrná částka. Přitom některé osoby ve výkonu trestu by rády pracovaly, ale pro nedostatek práce jim není žádná nabídnuta, proto by celé situaci pomohlo vytvoření více pracovních míst. K tomuto tématu patří také to, že po ukončení trestu odnětí svobody se dlužníci musí zapojit do života a obtížně shánějí práci, které je málo i pro jiné lidi. Proto by celkově pomohla zvýšená nabídka práce.

Pokud se mám zabírat reálnými návrhy na zlepšení situace vedených k vymození větších částek, navrhuji, aby mohly vymáhající úřednice využívat v některých případech i vydání exekučního příkazu na prodej movitých či nemovitých věcí. Původně tuto činnost zajišťovali na soudech soudní vykonavatelé, jejich funkce byla zrušena, tudíž přešly pravomoci na vymáhající úřednice. Po zrušení vykonavatelů nebyl vydán ani jeden exekuční příkaz na prodej movitých či nemovitých věcí.

Dále navrhuji vzhledem k velkému objemu pohledávek přijmutí další pracovnice, a to z důvodu provádění častějších dotazů vedených ke zjištění příjmů dlužníků. Na každou vymáhající úřednici připadne cca 5 000 pohledávek, a pro velké vytížení nejsou dotazy prováděny včas. Po provedení dotazu na zjištěného zaměstnavatele často dojde odpověď, že jmenovaný již u firmy nepracuje.

Na základě tohoto návrhu jsem vytvořila fiktivní zobrazení vynaložených mzdových nákladů na přijatou třetí pracovníci a výši vymožených pohledávek, které by díky tomuto opatření mohl soud navíc získat. Reálné mzdové náklady dvou vymáhajících úřednic jsou zachyceny v tabulce 10 (s. 65). Vymožené pohledávky za rok 2015 činily 10 744 294 Kč, přičemž v průměru připadá na jednu úřednici 5 372 147 Kč. Kdyby byla zaměstnána navíc další úřednice, mzdové náklady by byly zhruba ve výši 408 638 Kč (průměr řádku 1 a 2) a mohla by přibližně vymoci stejné množství peněz jako její kolegyně.

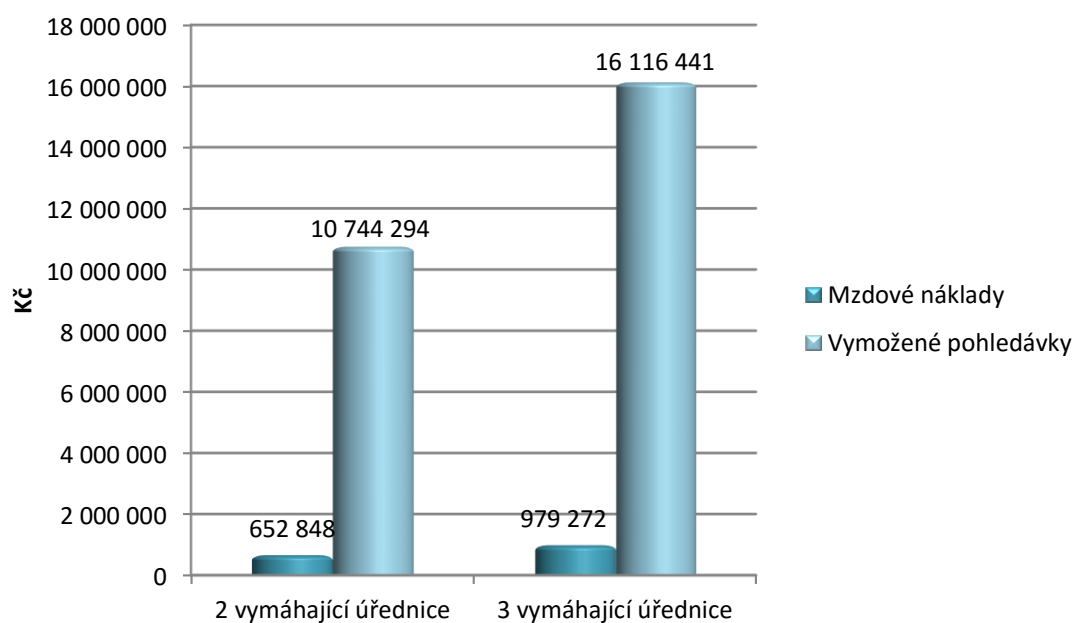
Samozřejmě, že dané zhodnocení je pouze obrazné, nikoli skutečné, ale je mým návrhem, aby soud zvážil zaměstnat další úřednici a tak zjistit, zda by se mu opravdu takto výrazně navýšily příjmy z vymožených pohledávek, jak lze vidět v grafu 26 (s. 65). V grafu je možné dále vidět, že ačkoliv se zvýší mzdové náklady soudu, příjmy

z vymožených pohledávek díky tomuto navýšení jsou daleko vyšší, a proto se vyplatí tuto změnu zavést, i kdyby byla vymožena pouze 1/3 za předpokladu, že 2/3 platili dobrovolně.

Tabulka 10: Odhadová tabulka při přijmutí třetí vymáhající úřednice v roce 2015

Počet vymáhajících úřednic	Mzdové náklady (včetně odvodů za zaměstnavatele)	Vymožené pohledávky v průměru (Kč)
1	407 004	5 372 147
2	410 272	5 372 147
3	408 638	5 372 147

Zdroj: Mzdové listy, systém IRES



Graf 26: Porovnání změny v počtu vymáhajících úřednic (v Kč)

(Zdroj: Mzdové listy, Systém IRES)

ZÁVĚR

Bakalářská práce se zabývala tématem zhodnocení hospodaření Okresního soudu v Šumperku. Nejdříve jsem se zabývala teoretickou částí, poté samotným zhodnocením příjmů a výdajů soudu a nakonec byly předloženy mé vlastní návrhy na zlepšení hospodářské situace.

Z celkového zhodnocení vyplývá, že výdaje jsou přibližně pětinasobně vyšší než příjmy. Nejvyšší podíl na celkových výdajích zaujímají výdaje na platy soudců a ostatní osobní náklady a výdaje na platy zaměstnanců. Nejenže výdaje převyšují příjmy, navíc mají od roku 2012 rostoucí charakter. Proto jsem se snažila v poslední části navrhnout opatření vedoucí ke snížení výdajů a celkovému zlepšení hospodaření soudu.

V návrhové části jsem uvedla, že ačkoli spousta příjmů a výdajů soud jako organizační složka státu bohužel nemůže ovlivnit, existují úvahy, jak by to šlo, avšak to není v pravomoci soudů. Jedna z variant byla, že by mohlo dojít ke snížení výdajů na platy soudců, které dosahují nemalých částek.

Dále jsem se zabývala problematikou vymáhání pohledávek, protože soud eviduje velké množství nevymáhaných pohledávek dosahujících vysokých hodnot. Problém nastává v případech, kdy se dlužník nachází v sociální tísní, ve výkonu trestu odnětí svobody, nevlastní téměř žádný majetek, má uvedené nesprávné bydliště nebo sídlo, je nezaměstnaný, mladistvý, nebo odkázaný na sociální dávky. Všechny tyto případy komplikují proces vymáhání pohledávek, a tak soud přichází o své peníze. Mezi mé návrhy patří vystavování exekučních příkazů na prodej movitých a nemovitých věcí. Mým hlavním a doporučeným návrhem je častější provádění dotazů, což jde provést pouze zvýšením počtu vymáhajících úřednic.

V této práci jsem nastínila i problémy, které by vyřešila pouze změna zákona. Bylo by vhodné zaměřit se na některé z daných návrhů, protože je třeba si uvědomit, že Okresní

soud v Šumperku je napojen na státní rozpočet, tudíž veškeré pohyby peněz jsou v podstatě peníze celého státu.

Díky vypracování této bakalářské práce jsem měla možnost nahlédnout do prostor soudu a poznat spoustu příjemných pracovníků, kteří mi dali užitečné informace týkajících se této práce. Získala jsem také plno nových poznatků z oblasti veřejných financí, soudů a hospodaření Okresního soudu v Šumperku.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

ČSN ISO 690: 2011., 2011. *Informace a dokumentace – Pravidla pro bibliografické odkazy a citace informačních zdrojů*. 3. vydání. Praha: Český normalizační institut. Třídící znak 01 0197.

HALÁSEK, D., 2012. *Veřejná ekonomika*. 3. přepracované a doplněné vydání. Dolní Životice: Optys. ISBN 978-80-85819-80-9.

HAMERNÍKOVÁ, B. a K. KUBÁTOVÁ., 2004. *Veřejné finance-učebnice*. 2. vydání. Praha: Eurolex. ISBN 80-86432-88-2.

HENDRYCH, D. a kol., 2009. *Správní právo*. 7. Vydání. Praha: C. H. Beck. ISBN 978-80-7400-049-2.

Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 4/2012-INV-M, o vymáhání pohledávek, ve znění pozdějších předpisů ze dne 19. prosince 2012.

JUSTICE. *Justice.cz* [online]. 9. 12. 2014 [cit. 2014-12-09]. Dostupné z: <http://portal.justice.cz/Justice2/Uvod/uvod.aspx>.

JUSTICE. *Justice.cz* [online]. 2. 1. 2015 [cit. 2015-01-08]. Dostupné z: <http://portal.justice.cz/Justice2/soud/soud.aspx?j=197&o=187&k=1880>

KÁŇA, P., 2010. *Základy veřejné správy*. 3. aktualizované vydání. Ostrava: Montanex. ISBN 978-80-7225-319-7.

LAJTKEPOVÁ, E., 2013. *Veřejné finance v České republice: teorie a praxe*. Brno: Akademické nakladatelství CERM. 978-80-7204-861-8.

MÁČE, M., 2006. *Finanční analýza obchodních a státních organizací*. Praha: Grada. ISBN 80-247-1558-9.

Nářízení č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě ze dne 6. prosince 2006.

OKRESNÍ SOUD V ŠUMPERKU. *Předvaha*. Šumperk: Okresní soud v Šumperku, 2012.

OKRESNÍ SOUD V ŠUMPERKU. *Předvaha*. Šumperk: Okresní soud v Šumperku, 2013.

OKRESNÍ SOUD V ŠUMPERKU. *Předvaha*. Šumperk: Okresní soud v Šumperku, 2014.

OKRESNÍ SOUD V ŠUMPERKU. *Předvaha*. Šumperk: Okresní soud v Šumperku, 2015.

OKRESNÍ SOUD V ŠUMPERKU. *Rozbor hospodaření za rok 2011*. Šumperk: Okresní soud v Šumperku, 2012.

OKRESNÍ SOUD V ŠUMPERKU. *Rozbor hospodaření za rok 2012*. Šumperk: Okresní soud v Šumperku, 2013.

OKRESNÍ SOUD V ŠUMPERKU. *Rozbor hospodaření za rok 2013*. Šumperk: Okresní soud v Šumperku, 2014.

OKRESNÍ SOUD V ŠUMPERKU. *Rozbor hospodaření za rok 2014*. Šumperk: Okresní soud v Šumperku, 2015.

OKRESNÍ SOUD V ŠUMPERKU. *Rozvrh práce pro rok 2015*. Šumperk: Okresní soud v Šumperku, 2014. Dostupný z:
<http://portal.justice.cz/Justice2/soud/soud.aspx?j=197&o=187&k=1880&page=1>.

PEKOVÁ, J. a J. PILNÝ., 2002. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. Praha: ASPI. ISBN 80-86395-21-9.

PEKOVÁ, P., J. PILNÝ a M. JETMAR., 2008. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. přepracované vydání. Praha: ASPI. ISBN 978-80-7357-351-5.

POMAHAČ, R. a kol., 2013. *Veřejná správa*. Praha: C. H. Beck. ISBN 978-80-7400-447-6.

SHELLEOVÁ a kol., 2012. *Organizace justice a právní služby v České republice*. Bratislava: Východoeurópska agentúra pre rozvoj n.o. ISBN 978-80-970836-5-6.

TOMÁŠKOVÁ, E., 2006. *Veřejné finance*. Adamov: MIKADAPRESS. ISBN 80-210-4177-3.

Vyhláška č. 114 Ministerstva financí o fondu kulturních a sociálních potřeb ze dne 27. března 2002.

ZAHRADNÍKOVÁ, R., 2007. *Organizace justičního systému*. Plzeň: Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-044-4.

Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky ze dne 16. prosince 1992.

Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky ze dne 8. ledna 1969.

Zákon č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod ze dne 16. prosince 1992.

Zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích) ze dne 30. listopadu 2001.

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád ze dne 4. prosince 1963.

Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) ze dne 29. listopadu 1961.

Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla) ze dne 27. června 2000.

Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích ze dne 27. června 2000.

Zákon č. 236/1995 Sb., o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu ze dne 26. září 1995.

Zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích ze dne 5. prosince 1991.

SEZNAM TABULEK, OBRÁZKŮ, GRAFŮ

Tabulky

Tabulka 1: Skutečné jednotlivé výdaje soudu v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč).....	27
Tabulka 2: Podíl jednotlivých výdajů na celkových výdajích soudu v letech 2011 – 2015 (v %)	28
Tabulka 3: Skutečné jednotlivé příjmy soudu v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč).....	42
Tabulka 4: Podíl jednotlivých příjmů na celkových příjmech soudu v letech 2011 – 2015 (v %)	43
Tabulka 5: Pohledávky vztahující se k jednotlivým příjmovým účtům (v tis. Kč)	44
Tabulka 6: Průměrná mzda soudce na Okresním soudě v Šumperku za roky 2011 – 2015 (v Kč)	57
Tabulka 7: Výdaje na knihy, učební pomůcky, tisk na Okresním soudě v Šumperku za roky 2011 – 2015 (v Kč).....	58
Tabulka 8: Rozdíl výše příspěvku na stravném při snížení přispívané částky z rozpočtu v roce 2015 (v Kč)	59
Tabulka 9: Skutečné pohledávky soudu v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč).....	61
Tabulka 10: Odhadová tabulka při přijmutí třetí vymáhající úřednice v roce 2015.....	65

Obrázky

Obrázek 1: Struktura veřejné správy	14
Obrázek 2: Orgány uskutečňující výkon státní správy	15
Obrázek 3: Soudy v ČR	20
Obrázek 4: Okresní soud v Šumperku	22
Obrázek 5: Organizační struktura Okresního soudu v Šumperku	23

Grafy

Graf 1: Vývoj výdajů na platy zaměstnanců v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)	29
Graf 2: Vývoj výdajů na platy soudců a OON v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč).....	30
Graf 3: Vývoj výdajů na pojistné v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)	31
Graf 4: Vývoj výdajů na nákup materiálu v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč).....	32
Graf 5: Vývoj úroků v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)	32

Graf 6: Vývoj výdajů za nákup energie v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)	33
Graf 7: Vývoj výdajů za nákup služeb v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)	34
Graf 8: Vývoj výdajů za ostatní nákupy v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)	35
Graf 9: Vývoj výdajů souvisejících s neinvestičními nákupy, náhrady v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)	36
Graf 10: Vývoj výdajů na převod do FKSP v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)	37
Graf 11: Vývoj náhrad mezd v době nemoci v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)	38
Graf 12: Vývoj výdajů za platby daní a poplatky v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)	39
Graf 13: Vývoj ostatních výdajů finančního vypořádání z minulých let v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)	39
Graf 14: Vývoj investičních výdajů v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)	41
Graf 15: Vývoj příjmů z pronájmu v letech 2011 - 2015 (v tis. Kč)	45
Graf 16: Vývoj příjmů z úroků v letech 2011 - 2015 (v tis. Kč)	45
Graf 17: Vývoj příjmů ze soudních poplatků v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)	46
Graf 18: Vývoj peněžitých trestů a pokut v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)	48
Graf 19: Vývoj příjmů z prodeje krátkodobého majetku v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)	49
Graf 20: Vývoj nákladů řízení, nákladů trestního řízení a náhrad za ustanovené advokáty v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)	50
Graf 21: Vývoj příjmů z prodeje dlouhodobého majetku v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)	51
Graf 22: Vývoj příjmů z převodu z ostatních vlastních fondů v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)	51
Graf 23: Vývoj celkových výdajů v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)	53
Graf 24: Vývoj celkových příjmů v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)	54
Graf 25: Porovnání celkových příjmů a celkových výdajů v letech 2011 – 2015 (v tis. Kč)	55
Graf 26: Porovnání změny v počtu vymáhajících úřednic (v Kč)	65

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

apod.	a podobně
atd.	a tak dále
CCTV	Closed circuit television
ČR	Česká republika
ES	Evropské společenství
EU	Evropská unie
EZS	Elektronické zabezpečovací systémy
FKSP	Fond kulturních a sociálních potřeb
IRES	Informační systém pro ekonomické činnosti
ISPROFIN	Informační systém programového financování
LAN	Local area network
např.	například
OON	Ostatní osobní náklady
tj.	to je
tzv.	takzvané

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1: Předvaha Okresního soudu v Šumperku za rok 2015

PŘEDVAHA

Syntetický účet: Analytický účet: Středisko: Datum od: 01.01.2015 Datum do: 31.12.2015 Spočteno: SVIKOVA 04.02.2016 10:37:53

Poznámka:

Organizace: Okresní soud v Šumperku

IČ: 00025283 Výpočet: Nestřediskové účetnictví - se závěrkovými operacemi

Účet	Název	Počáteční zůstatek	Obrat MD	Obrat D	Konečný zůstatek
018 / 7220	Dodávky SW	2.187.176,71	90.293,10	202.804,72	2.074.665,09 MD
Celkové součty za syntetiku:		2.187.176,71	90.293,10	202.804,72	2.074.665,09
019 / 019097420	Architektonické a inženýrské poradenství	62.500,00	0,00	0,00	62.500,00 MD
Celkové součty za syntetiku:		62.500,00	0,00	0,00	62.500,00
021 / 02102601	Budova "A"	14.854.794,89	224.203,38	0,00	15.078.998,27 MD
021 / 02102602	Budova "B"	23.734.450,00	0,00	0,00	23.734.450,00 MD
Celkové součty za syntetiku:		38.589.244,89	224.203,38	0,00	38.813.448,27
022 / 022013410	dvoustopá motorová vozidla	697.770,00	478.708,96	347.770,00	828.708,96 MD
022 / 022022875	ostatní hot.kovové výrobky	589.650,50	0,00	0,00	589.650,50 MD
022 / 022022923	Klimatizační zařízení	50.955,00	0,00	0,00	50.955,00 MD
022 / 022022956	ostatní účelové stroje	49.500,00	0,00	0,00	49.500,00 MD
022 / 022023001	kancelářské stroje	733.281,00	0,00	455.922,00	277.359,00 MD
022 / 022023002	stroje a zařiz.na zprac.dat	3.589.283,02	0,00	0,00	3.589.283,02 MD
022 / 022023162	ostatní elektr.vybavení	872.090,00	0,00	0,00	872.090,00 MD
022 / 022023220	telef.,TV a rozhl.přístroje	412.715,00	0,00	0,00	412.715,00 MD
022 / 022023230	audiozařízení	84.959,50	0,00	0,00	84.959,50 MD
022 / 022023610	nábytek	332.644,00	0,00	0,00	332.644,00 MD
022 / 022023614	nábytek-soubory	1.879.549,00	479.402,00	0,00	2.358.951,00 MD
022 / 022024531	dodávky elektroinstalcí	463.349,00	0,00	274.414,00	188.935,00 MD
Celkové součty za syntetiku:		9.755.746,02	958.110,96	1.078.106,00	9.635.750,98
028 / 1750	ostatní textilní výrobky	1.080,00	0,00	0,00	1.080,00 MD
028 / 1821	pracovní oděvy	23.088,00	0,00	0,00	23.088,00 MD
028 / 2051	ostatní výrobky ze dřeva	10.231,00	0,00	0,00	10.231,00 MD
028 / 2610	sklo a výrobky ze skla	1.378,00	0,00	0,00	1.378,00 MD

PŘEDVAHA

Syntetický účet: Analytický účet: Sřídisko: Datum od: 01.01.2015 Datum do: 31.12.2015 Spočteno: SVIKOVA 04.02.2016 10:37:53

Poznámka:

Organizace: Okresní soud v Šumperku

IČ: 00025283 Výpočet: Nesřídiskové účetnictví - se závěrkovými operacemi

Účet	Název	Počáteční zůstatek	Obrat MD	Obrat D	Konečný zůstatek
028 / 2870	ostatní kovové výrobky	34.860,00	0,00	0,00	34.860,00 MD
028 / 2875	ostatní kovové výrobky	95.902,70	0,00	9.103,00	86.799,70 MD
028 / 2912	čerpadla, kompresory a jejich díly	4.190,00	0,00	0,00	4.190,00 MD
028 / 2923	klimatizační zařízení	589.617,00	0,00	0,00	589.617,00 MD
028 / 2924	ostatní stroje pro všeob. účely	33.532,00	0,00	0,00	33.532,00 MD
028 / 2940	obráběcí stroje	2.290,00	0,00	0,00	2.290,00 MD
028 / 2941	ruční mechan.nářadí	3.290,00	0,00	0,00	3.290,00 MD
028 / 2956	ostatní účelové stroje	11.280,00	0,00	0,00	11.280,00 MD
028 / 2971	elektrické stroje	296.607,00	0,00	6.195,00	290.412,00 MD
028 / 3001	kancelářské stroje	583.757,45	0,00	132.461,00	451.296,45 MD
028 / 3002	stroje a zařízení na zprac.dat	7.345.765,40	69.353,60	29.617,92	7.385.501,08 MD
028 / 3120	elektrická rozvodná zařízení	133.734,70	31.295,00	0,00	165.029,70 MD
028 / 3150	el.zdroje světla a svítidla	7.264,00	0,00	0,00	7.264,00 MD
028 / 3162	ostatní elektrické vybavení	9.920,00	6.605,00	0,00	16.525,00 MD
028 / 3220	telef., TV a rozhl.přijímače	97.325,80	3.999,00	8.985,00	92.339,80 MD
028 / 3230	TV a rozhl.přijímače	813.283,84	32.924,00	5.140,00	841.067,84 MD
028 / 3310	zdravotnické přístroje	5.288,00	0,00	0,00	5.288,00 MD
028 / 3320	Měřicí a jiné přístroje	21.110,60	0,00	0,00	21.110,60 MD
028 / 3340	optické přístroje a nástroje	7.540,00	0,00	190,00	7.350,00 MD
028 / 3430	Díly a přísl.k motor.vozidlům	4.407,00	17.987,00	0,00	22.394,00 MD
028 / 3550	dopravní zařízení jinde neuv.	50.656,40	4.047,00	0,00	54.703,40 MD
028 / 3610	nábytek	466.285,00	0,00	5.270,00	461.015,00 MD
028 / 3611	sedadla	650.128,00	54.980,00	16.982,00	688.126,00 MD
028 / 3612	kancelářský nábytek	969.725,48	106.964,00	7.884,00	1.068.805,48 MD
028 / 3613	kuchyňský nábytek	29.760,00	0,00	0,00	29.760,00 MD

PŘEDVAHA

Syntetický účet: Analytický účet: Datum od: 01.01.2015 Datum do: 31.12.2015 Spočteno: SVIKOVA 04.02.2016 10:37:53

Poznámka:

Organizace: Okresní soud v Šumperku

IČ: 00025283 Výpočet: Nestřediskové účetnictví - se závěrkovými operacemi

Účet	Název	Počáteční zůstatek	Obrát MD	Obrát D	Konečný zůstatek
028 / 3614	ostatní nábytek	512.843,00	0,00	23.461,00	489.382,00 MD
028 / 3663	ostatní výrobky	10.400,00	0,00	3.800,00	6.600,00 MD
028 / 4531	dodávky elektroinstalací	105.111,10	0,00	0,00	105.111,10 MD
Celkové součty za syntetiku:		12.931.651,47	328.154,60	249.088,92	13.010.717,15
031 / 401	Pozemek-p.č.995/1,budova"A"	687.559,00	0,00	0,00	687.559,00 MD
031 / 402	Pozemek-p.č.995/2,budova"B"	295.710,00	0,00	0,00	295.710,00 MD
Celkové součty za syntetiku:		983.269,00	0,00	0,00	983.269,00
036 / 02202	Prodej majetku	0,00	18.500,00	18.500,00	0,00 MD
Celkové součty za syntetiku:		0,00	18.500,00	18.500,00	0,00
042 / 02202	Nedokončený DHM-stroje	14.520,00	1.167.794,34	1.182.314,34	0,00 MD
Celkové součty za syntetiku:		14.520,00	1.167.794,34	1.182.314,34	0,00
045 / 0	Jmění účetní jednotky	0,00	0,00	0,00	0,00 MD
Celkové součty za syntetiku:		0,00	0,00	0,00	0,00
078 / 0	Oprávky DDNM	2.187.176,71	202.804,72	90.293,10	2.074.665,09 D
Celkové součty za syntetiku:		2.187.176,71	202.804,72	90.293,10	2.074.665,09
079 / 019097420	Architektonické a inženýrské poradenství	59.375,00	0,00	0,00	59.375,00 D
Celkové součty za syntetiku:		59.375,00	0,00	0,00	59.375,00
081 / 02102601	Oprávky k bud. A	13.776.372,00	0,00	20.362,00	13.796.734,00 D
081 / 02102602	Oprávky k bud. B	4.229.742,00	0,00	278.904,00	4.508.646,00 D
Celkové součty za syntetiku:		18.006.114,00	0,00	299.266,00	18.305.380,00
082 / 022013410	dvoustopá motorová vozidla	369.234,00	165.001,00	45.888,00	250.121,00 D

PŘEDVAHA

Syntetický účet: Analytický účet: Datum od: 01.01.2015 Datum do: 31.12.2015 Spočteno: SVIKOVA 04.02.2016 10:37:53
 Středisko:

Poznámka:

Organizace: Okresní soud v Šumperku

IČ: 00025283 Výpočet: Nesřídiskové účetnictví - se závěrkovými operacemi

Účet	Název	Počáteční zůstatek	Obrat MD	Obrat D	Konečný zůstatek
082 / 022022875	ostatní hot.kovové výrobky	125.837,00	0,00	25.128,00	150.965,00 D
082 / 022022923	klimatizační zařízení	20.442,00	0,00	2.364,00	22.806,00 D
082 / 022022956	ostatní účelové stroje	34.312,00	0,00	2.124,00	36.436,00 D
082 / 022023001	kancelářské stroje	652.466,00	433.124,00	7.894,00	227.236,00 D
082 / 022023002	stroje a zařiz. na zprac.dat	2.601.255,00	0,00	169.946,00	2.771.201,00 D
082 / 022023162	ostatní elektr.vybavení	191.878,00	0,00	58.320,00	250.198,00 D
082 / 022023220	telef.,TV a rozhl.přístroje	392.047,00	0,00	0,00	392.047,00 D
082 / 022023230	audiozařízení	80.711,00	0,00	0,00	80.711,00 D
082 / 022023610	nábytek	316.000,00	0,00	0,00	316.000,00 D
082 / 022023614	nábytek-soubory	813.336,00	0,00	102.092,00	915.428,00 D
082 / 022024531	dodávky elektroinstalací	329.568,00	210.516,00	13.838,00	132.890,00 D
Celkové součty za syntetiku:	082	5.927.086,00	808.641,00	427.594,00	5.546.039,00
088 / 0	Oprávky DDHM	12.931.651,47	249.088,92	328.154,60	13.010.717,15 D
Celkové součty za syntetiku:	088	12.931.651,47	249.088,92	328.154,60	13.010.717,15
Celkové součty za třídu:	0	64.524.108,09	4.047.591,02	3.876.121,68	64.580.350,49 MD
		39.111.403,18			38.996.176,24 D
112 / 0	Material na skladě	128.693,63	168.877,76	128.693,63	168.877,76 MD
112 / 01	PHM-benzín, nafta	3.290,40	3.106,00	3.290,40	3.106,00 MD
Celkové součty za syntetiku:	112	131.984,03	171.983,76	131.984,03	171.983,76
192 / 3150153	Soudní poplatky	3.056.575,63	329.578,11	1.302.393,53	4.029.391,05 D
192 / 3150154	Pokuty do 31.12.2011	397.568,00	63.621,00	0,00	333.947,00 D
192 / 31501542	Pokuty z civ. říz.	70.120,00	1.400,00	39.580,00	108.300,00 D
192 / 31501543	Pokuty z trest.říz.	6.100,00	0,00	300,00	6.400,00 D

PŘEDVAHA

Syntetický účet: Analytický účet: Středisko: Datum od: 01.01.2015 Datum do: 31.12.2015 Spočteno: SVIKOVA 04.02.2016 10:37:53

Poznámka:

Organizace: Okresní soud v Šumperku

IČ: 00025283 Výpočet: Nestřediskové účetnictví - se závěrkovými operacemi

Účet	Název	Počáteční zůstatek	Obrat MD	Obrat D	Konečný zůstatek
192 / 3150158	Peněžité tresty	205.445,60	211.355,40	246.514,80	240.605,00 D
192 / 3150951	Náklady civ. řízení	1.271.195,09	240.051,76	120.995,30	1.152.138,63 D
192 / 3150955	Náklady obhajoby	19.014.434,28	1.552.434,55	1.513.832,40	18.975.832,13 D
192 / 3150956	Náklady tr. řízení	14.990.382,51	2.183.916,96	1.961.104,88	14.767.570,43 D
192 / 3150959	Náklady tr. dom. vězení	5.955,00	0,00	4.600,00	10.555,00 D
192 / 3150960	Exekuční náklady	41.616,50	11.197,20	55.517,19	85.936,49 D
Celkové součty za syntetiku:	192	39.059.392,61	4.593.554,98	5.244.838,10	39.710.675,73
Celkové součty za třídu:	1	131.984,03	4.765.538,74	5.376.822,13	171.983,76 MD 39.710.675,73 D
222 / 00002132	Příjmy z pronájmu ostat.nemovitostí a jejich částí	0,00	68.376,00	0,00	68.376,00 MD
222 / 00002151	Soudní poplatky	0,00	6.817.050,01	1.170.303,96	5.646.746,05 MD
222 / 00002212	Peněžité tresty	0,00	1.669.312,36	9.600,00	1.659.712,36 MD
222 / 00002310	Příjmy z prodeje	0,00	1.265,00	0,00	1.265,00 MD
222 / 00002324	Náhrady nákladů trestního řízení	0,00	4.031.282,60	67.705,40	3.963.577,20 MD
222 / 00002328	Neidentifikované příjmy-(omyl,platby)	0,00	4.573,00	4.573,00	0,00 MD
Celkové součty za syntetiku:	222	0,00	12.591.858,97	1.252.182,36	11.339.676,61
223 / 54205011	Platy zaměstnanců	0,00	0,00	17.321.328,00	17.321.328,00 D
223 / 54205021	Ostatní osobní výdaje	0,00	0,00	12.626,00	12.626,00 D
223 / 54205022	Platy soudců	0,00	0,00	24.317.489,00	24.317.489,00 D
223 / 54205029	Náhrada uší.výdělku přísedícím	0,00	0,00	69.058,00	69.058,00 D
223 / 54205031	Povinné pojistné na soc. zabezpečení	0,00	0,00	9.716.702,00	9.716.702,00 D
223 / 54205032	Povinné pojistné na zdrav.pojištění	0,00	0,00	3.820.060,00	3.820.060,00 D
223 / 54205039	Ost.povín.pojistné placené zaměstnavatelem	0,00	0,00	2.418,00	2.418,00 D

PŘEDVAHA

Syntetický účet: Analytický účet: Středisko: Datum od: 01.01.2015 Datum do: 31.12.2015 Spočteno: SVIKOVA 04.02.2016 10:37:53

Poznámka:

Organizace: Okresní soud v Šumperku

IČ: 00025283

Výpočet: Nestřediskové účetnictví - se závětkovými operacemi

Účet	Název	Počáteční zůstatek	Obrat MD	Obrat D	Konečný zůstatek
223 / 54205132	Ochranné pomůcky-zaměstnanci	0,00	0,00	1.554,00	1.554,00 D
223 / 54205136	Knihy, učební pomůcky, tisk	0,00	0,00	42.774,00	42.774,00 D
223 / 54205137	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	0,00	0,00	331.014,60	331.014,60 D
223 / 54205139	Kancelářský materiál	0,00	0,00	371.273,89	371.273,89 D
223 / 54205151	Voda	0,00	0,00	126.712,00	126.712,00 D
223 / 54205153	Plyn	0,00	124.453,00	648.997,00	524.544,00 D
223 / 54205154	Elektrická energie	0,00	34.933,00	484.761,20	449.828,20 D
223 / 54205156	Pohonné hmoty a maziiva	0,00	0,00	70.074,34	70.074,34 D
223 / 54205161	Služby pošt	0,00	183.076,00	1.993.968,18	1.810.892,18 D
223 / 54205162	Služby telekomunikací a radiokomunikací	0,00	1.471,00	56.603,85	55.132,85 D
223 / 54205163	Služby peněžních ústavů	0,00	206,00	10.058,00	9.852,00 D
223 / 54205164	Nájemné	0,00	0,00	18.294,80	18.294,80 D
223 / 54205167	Služby školení a vzdělávání	0,00	0,00	9.841,00	9.841,00 D
223 / 54205168	Zpracování dat a služby ICT	0,00	0,00	255.012,60	255.012,60 D
223 / 54205169	Nákup ostatních služeb	0,00	390.614,00	1.203.043,47	812.429,47 D
223 / 54205171	Opravy a udržování nemovitostí	0,00	0,00	868.139,26	868.139,26 D
223 / 54205172	Programové vybavení	0,00	0,00	195.200,40	195.200,40 D
223 / 54205173	Cestovné (tuzemské i zahraniční)	0,00	0,00	61.210,00	61.210,00 D
223 / 54205175	Pohoštění	0,00	0,00	1.983,00	1.983,00 D
223 / 54205179	Ostatní nákupy jinde nezařazené	0,00	0,00	4.500,00	4.500,00 D
223 / 54205182	Poskytované zálohy v pokladně	0,00	316.000,00	316.000,00	0,00 D
223 / 54205192	Poskytnuté neinvestiční příspěvky a náhrady	0,00	27.643,56	7.533.803,02	7.506.159,46 D
223 / 54205195	Odvody za neplnění povinn.zaměst.zdr.postižené	0,00	0,00	64.836,00	64.836,00 D
223 / 54205196	Náhrady a příspěvky související s výkonem ústavní	0,00	442,00	1.008.212,00	1.007.770,00 D
223 / 54205199	Výdaje souvis.s neinvest.nákupy-(om.platby)	0,00	134.567,00	134.567,00	0,00 D

PŘEDVAHA

Syntetický účet: Analytický účet: Středisko: Datum od: 01.01.2015 Datum do: 31.12.2015 Spočteno: SVIKOVA 04.02.2016 10:37:53

Poznámka:

Organizace: Okresní soud v Šumperku

IČ: 00025283 Výpočet: Nestřediskové účetnictví - se závěrkovými operacemi

Účet	Název	Počáteční zůstatek	Obrat MD	Obrat D	Konečný zůstatek
223 / 54205342	Převody do FKSP	0,00	0,00	417.209,96	417.209,96 D
223 / 54205363	Úhrady sankcí j. rozpočtům	0,00	0,00	50.708,00	50.708,00 D
223 / 54205424	Náhrada mezd v době nemoci	0,00	0,00	82.179,00	82.179,00 D
223 / 54206121	Budovy, haly, stavby - účet 916	0,00	0,00	209.683,38	209.683,38 D
223 / 54206122	Stroje, přístroje zařízení	0,00	0,00	479.402,00	479.402,00 D
223 / 54206123	Dopravní prostředky - účet 916	0,00	0,00	478.708,96	478.708,96 D
Celkové součty za syntetiku:	223	0,00	1.213.405,56	72.790.005,91	71.576.600,35
243 / 01	Počáteční zůstatek	245.388,53	0,00	0,00	245.388,53 MD
243 / 02	Základní příděl	0,00	417.209,96	0,00	417.209,96 MD
243 / 04	Splátky půjček	0,00	61.009,00	0,00	61.009,00 MD
243 / 09	Cizí zařízení sloužící kult. a soc. rozvoji zam.	0,00	0,00	21.526,00	-21.526,00 MD
243 / 12	Půjčky na koupi bytového zařízení	0,00	980,00	18.980,00	-18.000,00 MD
243 / 14	Stravování	0,00	0,00	205.476,00	-205.476,00 MD
243 / 18	Kultura, tělovýchova a sport pořádané OSS (PO)	0,00	2.972,84	47.403,78	-44.430,94 MD
243 / 25	Dary ostatní	0,00	0,00	49.500,00	-49.500,00 MD
Celkové součty za syntetiku:	243	245.388,53	482.171,80	342.885,78	384.674,55
245 / 14	mzdy - druhá polovina prosince	5.111.874,00	56.327.976,00	56.302.751,00	5.137.099,00 MD
245 / 71	Zálohy na soudní řízení	171.034,00	204.500,00	230.720,00	144.814,00 MD
245 / 73	Složení jistoty	130.000,00	110.000,00	160.000,00	80.000,00 MD
245 / 75	Soudní úschovy, depozita	18.100.496,58	3.889.108,46	3.313.023,85	18.676.581,19 MD
245 / 76	Finanční prostředky získané z VR	21.116,00	252.025,00	226.193,00	46.948,00 MD
245 / 77	Ostatní-sl.jistoty-předběžná opatření	60.000,00	27.035,00	87.023,00	12,00 MD
Celkové součty za syntetiku:	245	23.594.520,58	60.810.644,46	60.319.710,85	24.085.454,19
261 / 0	Pokladna	0,00	13.544.371,00	13.544.371,00	0,00 MD

PŘEDVAHA

Syntetický účet: Analytický účet: Datum od: 01.01.2015 Datum do: 31.12.2015 Spočteno: SVIKOVA 04.02.2016 10:37:53

Poznámka:

Organizace: Okresní soud v Šumperku

IČ: 00025283 Výpočet: Nestřediskové účetnictví - se závěrkovými operacemi

Středisko:

Účet	Název	Počáteční zůstatek	Obrat MD	Obrat D	Konečný zůstatek
261 / 01	pokladna - příjmy v hotovosti	0,00	1.584.936,00	1.584.936,00	0,00 MD
Celkové součty za syntetiku:					
262 / 0	Peníze na cestě	0,00	15.129.307,00	15.129.307,00	0,00
262 / 01	peníze na cestě - příjmy v hotovosti	0,00	70.244.282,00	70.244.282,00	0,00 MD
Celkové součty za syntetiku:					
	262	0,00	1.584.936,00	1.584.936,00	0,00 MD
		0,00	71.829.218,00	71.829.218,00	0,00
Celkové součty za třídu:					
	2	23.839.909,11	162.056.605,79	221.663.309,90	35.809.805,35 MD
		0,00			71.576.600,35 D
311 / 0	Odběratelé	0,00	68.376,00	68.376,00	0,00 MD
Celkové součty za syntetiku:					
314 / 10	Poskytnuté provozní zálohy na zásoby	0,00	1.700.000,00	1.700.000,00	0,00 MD
314 / 11ELEKTR	Poskytnuté provozní zálohy na "EL.ENERGIE"	0,00	223.290,00	223.290,00	0,00 MD
314 / 11PLYN	Poskytnuté provozní zálohy na "PLYN"	0,00	468.600,00	468.600,00	0,00 MD
314 / 11VODA	Poskytnuté provozní zálohy na "VODA"	0,00	100.800,00	100.800,00	0,00 MD
314 / 20	Poskytnuté provozní zálohy ostatní	7.000,00	0,00	0,00	7.000,00 MD
314 / 201	Poskytnuté zálohy na předplatné odb.časopisů a publikací	12.000,00	36.770,00	37.770,00	11.000,00 MD
314 / 51920	Poskytnuté zálohy - Odměny advokátům v "C"	68.000,00	-68.000,00	0,00	0,00 MD
314 / 51921	Poskytnuté zálohy - Odměny advokátům v "T"	0,00	0,00	0,00	0,00 MD
Celkové součty za syntetiku:					
315 / 3150153	Soudní poplatky	87.000,00	2.461.460,00	2.530.460,00	18.000,00
315 / 31501539	Soudní poplatky z návrhu	3.742.521,90	2.148.034,27	978.306,10	4.912.250,07 MD
315 / 3150154	Pokuty do 31.12.2011	0,00	6.041.565,20	6.041.565,20	0,00 MD
315 / 31501542	Pokuty-nedaňové	397.568,00	0,00	63.621,00	333.947,00 MD
		125.900,00	155.300,00	81.100,00	200.100,00 MD

PŘEDVAHA

Syntetický účet: Analytický účet: Datum od: 01.01.2015 Datum do: 31.12.2015 Spočteno: SVIKOVA 04.02.2016 10:37:53

Poznámka:

Organizace: Okresní soud v Šumperku

IČ: 00025283

Výpočet: Nestřediskové účetnictví - se závěrkovými operacemi

Středisko:

Účet	Název	Počáteční zůstatek	Obrat MD	Obrat D	Konečný zůstatek
315 / 31501543	Pokuty-daňové	8.000,00	8.868,00	8.868,00	8.000,00 MD
315 / 3150158	Pen.tresty po 1.1.2010	883.520,00	2.078.517,36	1.767.362,36	1.194.675,00 MD
315 / 3150951	Náklady civ.řízení	1.468.053,99	670.780,16	727.964,12	1.410.870,03 MD
315 / 3150955	Náklady obhajoby	20.493.822,79	1.733.473,00	1.798.868,10	20.428.427,69 MD
315 / 3150956	Náklady tr.řízení	18.641.442,51	3.136.532,93	3.591.413,05	18.186.562,39 MD
315 / 3150959	Náklady tr.dom.vězení	11.100,00	13.400,00	6.200,00	18.300,00 MD
315 / 3150960	Exekuční náklady	144.983,79	142.730,96	103.472,79	184.241,96 MD
Celkové součty za syntetiku:	315	45.916.912,98	16.129.201,88	15.168.740,72	46.877.374,14
321 / 412	Dodavatelé - úhrady fa z FKSP	0,00	69.016,00	69.016,00	0,00 D
321 / 501	Nákup materiálu	0,00	685.719,83	685.719,83	0,00 D
321 / 502	Nákup energií	0,00	565.577,20	565.577,20	0,00 D
321 / 5029	Mzdové náklady-ušl.vyd.přisedící	0,00	10.258,00	10.258,00	0,00 D
321 / 511	Opravy a udržování	0,00	857.604,26	857.604,26	0,00 D
321 / 518	Ostatní služby	0,00	3.902.832,30	3.902.832,30	0,00 D
321 / 51920	Dodavatelé - ADVOKÁTI - "C"	0,00	817.592,00	817.592,00	0,00 D
321 / 51921	Dodavatelé - ADVOKÁTI - "T"	0,00	3.450.147,93	3.450.147,93	0,00 D
321 / 51922	Dodavatelé - ZNALCI	0,00	2.038.173,73	2.038.173,73	0,00 D
321 / 51923	Dodavatelé - TLUMOČNÍCI	0,00	171.865,00	171.865,00	0,00 D
321 / 51924	Dodavatelé - NOTÁŘI	0,00	768.724,00	768.724,00	0,00 D
321 / 519292	SVĚDCI - úhrady fa VÚ, POK	0,00	47.697,00	47.697,00	0,00 D
321 / 524	Zákonné pojistné	0,00	2.418,00	2.418,00	0,00 D
321 / 569	Služby pen.ústav,pojišťoven	0,00	3.261,00	3.261,00	0,00 D
321 / 916	Dodavatelé - úhrady z IÚ 916	0,00	1.167.794,34	1.167.794,34	0,00 D
Celkové součty za syntetiku:	321	0,00	14.558.680,59	14.558.680,59	0,00

PŘEDVAHA

Syntetický účet: Analytický účet: Středisko: Datum od: 01.01.2015 Datum do: 31.12.2015 Spočteno: SVIKOVA 04.02.2016 10:37:53

Poznámka:

Organizace: Okresní soud v Šumperku

IČ: 00025283 Výpočet: Nestřediskové účetnictví - se závěrkovými operacemi

Účet	Název	Počáteční zůstatek	Obrát MD	Obrát D	Konečný zůstatek
331 / 01	Zaměstnanci	1.431.553,00	42.027.187,00	41.898.858,00	1.303.224,00 D
331 / 011	Zaměstnanci - dohody o provedení práce	0,00	12.626,00	12.626,00	0,00 D
331 / 379	Spojení	1.380.536,00	19.095.355,00	19.490.256,00	1.775.437,00 D
331 / 37911	Spojení-přisedící	3.524,00	53.856,00	53.044,00	2.712,00 D
331 / 50291	Pausální náhrady přisedících	0,00	58.800,00	58.800,00	0,00 D
Celkové součty za syntetiku:	331	2.815.613,00	61.247.824,00	61.513.584,00	3.081.373,00
333 / 001	Náhrady mezd v době nemoci Soudci	0,00	12.925,00	12.925,00	0,00 D
333 / 01	Pausální náhrady Soudci	63.048,00	979.786,00	991.350,00	74.612,00 D
333 / 5424	Náhrady mezd v době nemoci ZAM.	5.008,00	73.622,00	69.254,00	640,00 D
Celkové součty za syntetiku:	333	68.056,00	1.066.333,00	1.073.529,00	75.252,00
335 / 6	půjčky z FKSP	66.009,00	18.980,00	61.989,00	23.000,00 MD
Celkové součty za syntetiku:	335	66.009,00	18.980,00	61.989,00	23.000,00
336 / 2	Zúčtování s pojišťovnou SP	1.173.371,00	12.495.245,00	12.205.203,00	883.329,00 D
Celkové součty za syntetiku:	336	1.173.371,00	12.495.245,00	12.205.203,00	883.329,00
337 / 1	Zdravotní pojištění	508.881,00	5.690.891,00	5.722.708,00	540.698,00 D
337 / 50291	Zúčtování s pojišťovnou ZP-paus.náhr.přisedících	583,00	8.272,00	8.143,00	454,00 D
Celkové součty za syntetiku:	337	509.464,00	5.699.163,00	5.730.851,00	541.152,00
338 / 1	Zúčtování s FÚ - II. pilíř	4.495,00	68.365,00	63.870,00	0,00 D
Celkové součty za syntetiku:	338	4.495,00	68.365,00	63.870,00	0,00
342 / 01	Daň ze mzdy /zálohová/	540.395,00	5.706.181,00	5.721.217,00	555.431,00 D
342 / 011	Zálohová daň-ušl.výdělek-svédci	0,00	1.650,00	1.650,00	0,00 D
342 / 0111	Zálohová daň-ušl.výdělek-přisedící	480,00	3.060,00	3.015,00	435,00 D
342 / 02	Srážková daň-dohody o prov.práce	0,00	1.893,00	1.893,00	0,00 D

PŘEDVAHA

Syntetický účet: Analytický účet: Středisko: Datum od: 01.01.2015 Datum do: 31.12.2015 Spočteno: SVIKOVA 04.02.2016 10:37:53

Poznámka:

Organizace: Okresní soud v Šumperku

IČ: 00025283 Výpočet: Nestřediskové účetnictví - se závěrkovými operacemi

Účet	Název	Počáteční zůstatek	Obrat MD	Obrat D	Konečný zůstatek
Celkové součty za syntetiku:	342	540.875,00	5.712.784,00	5.727.775,00	555.866,00
377 / 37709718	Zálohy na soudní řízení	0,00	204.500,00	204.500,00	0,00 MD
377 / 37709738	Složené jistoty	0,00	110.000,00	110.000,00	0,00 MD
377 / 37709758	Soudní úschovy	0,00	3.889.108,46	3.889.108,46	0,00 MD
377 / 37709768	Fin.prostř.získané VR	0,00	252.025,00	252.025,00	0,00 MD
377 / 37709778	Ostatní sl.jistoty-předběžná opatření	0,00	27.035,00	27.035,00	0,00 MD
Celkové součty za syntetiku:	377	0,00	4.482.668,46	4.482.668,46	0,00
378 / 37809518	Vratky - NSŘ	0,00	5.316,95	5.316,95	0,00 D
378 / 37809538	Vratky - SOP	0,00	1.168.215,25	1.168.215,25	0,00 D
378 / 37809548	Vratky - PTP a pokuty	0,00	9.600,00	9.600,00	0,00 D
378 / 37809558	Vratky - Odměny advokátům	0,00	2.513,00	2.513,00	0,00 D
378 / 37809568	Vratky - NTR	0,00	58.878,15	58.878,15	0,00 D
378 / 3780971	Zálohy na soudní řízení-VÝDEJ	171.034,00	230.720,00	204.500,00	144.814,00 D
378 / 37809718	Zálohy na soudní řízení-PŘÍJEM	0,00	230.720,00	230.720,00	0,00 D
378 / 3780973	Složené jistoty-VÝDEJ	130.000,00	160.000,00	110.000,00	80.000,00 D
378 / 37809738	Složené jistoty-PŘÍJEM	0,00	160.000,00	160.000,00	0,00 D
378 / 3780975	Soudní úschovy-VÝDEJ	18.100.496,58	3.313.023,85	3.889.108,46	18.676.581,19 D
378 / 37809758	Soudní úschovy-PŘÍJEM	0,00	3.313.023,85	3.313.023,85	0,00 D
378 / 3780976	Fin.prostř.získané VR-VÝDEJ	21.116,00	226.193,00	252.025,00	46.948,00 D
378 / 37809768	Fin.prostř.získané VR-PŘÍJEM	0,00	226.193,00	226.193,00	0,00 D
378 / 3780977	Ostatní slož.jistoty-předběžná opatř.-VÝDEJ	60.000,00	87.023,00	27.035,00	12,00 D
378 / 37809778	Ostatní slož.jistoty-předběžná opatř.-PŘÍJEM	0,00	87.023,00	87.023,00	0,00 D
378 / 3780981	Neidentifikované příjmy - omyly	0,00	35.494,27	35.494,27	0,00 D
Celkové součty za syntetiku:	378	18.482.646,58	9.313.937,32	9.779.645,93	18.948.355,19

PŘEDVAHA

Syntetický účet: Analytický účet: Datum od: 01.01.2015 Datum do: 31.12.2015 Spočteno: SVIKOVA 04.02.2016 10:37:53
 Středisko:

Poznámka:

Organizace: Okresní soud v Šumperku

IČ: 00025283 Výpočet: Nestřediskové účetnictví - se závěrkovými operacemi

Účet	Název	Počáteční zůstatek	Obrat MD	Obrat D	Konečný zůstatek
381 / 381015161	Kredit do výpl.stroje	394.683,10	178.018,90	394.683,10	178.018,90 MD
Celkové součty za syntetiku:	381	394.683,10	178.018,90	394.683,10	178.018,90
383 / 38309	Výdaje příštích období	196.306,68	196.306,68	99.370,29	99.370,29 D
Celkové součty za syntetiku:	383	196.306,68	196.306,68	99.370,29	99.370,29
385 / 385095136	Přeplatek předplatného	4.352,00	2.561,00	4.352,00	2.561,00 MD
385 / 385095153	Přeplatek plynu	124.453,00	106.636,00	124.453,00	106.636,00 MD
385 / 385095154	Přeplatek el.energie	123.024,00	0,00	123.024,00	0,00 MD
Celkové součty za syntetiku:	385	251.829,00	109.197,00	251.829,00	109.197,00
Celkové součty za třídu:	3	46.716.434,08	133.806.540,83	133.711.255,09	47.205.590,04 MD
		23.790.827,26			24.184.697,48 D
401 / 1	Jmění účetní jednotky	92.887.691,09	182.769,00	0,00	92.704.922,09 D
Celkové součty za syntetiku:	401	92.887.691,09	182.769,00	0,00	92.704.922,09
404 / 0	Agregované příjmy minulých let	263.786.775,79	0,00	0,00	263.786.775,79 D
Celkové součty za syntetiku:	404	263.786.775,79	0,00	0,00	263.786.775,79
406 / 1	Opravné pol. k pohl.	-36.799.131,21	0,00	0,00	-36.799.131,21 D
406 / 2	Odpisy	-21.460.804,37	0,00	0,00	-21.460.804,37 D
406 / 3	Oceň.rozdíly - ostatní	-10.028.161,71	0,00	0,00	-10.028.161,71 D
Celkové součty za syntetiku:	406	-68.288.097,29	0,00	0,00	-68.288.097,29
407 / 22	Prodej hm. majetku	0,00	712.205,00	712.205,00	0,00 D
Celkové součty za syntetiku:	407	0,00	712.205,00	712.205,00	0,00
412 / 0	FKSP-Počáteční stav fondu	311.397,53	0,00	0,00	311.397,53 D

PŘEDVAHA

Syntetický účet: Analytický účet: Středisko: Datum od: 01.01.2015 Datum do: 31.12.2015 Spočteno: SVIKOVA 04.02.2016 10:37:53

Poznámka:

Organizace: Okresní soud v Šumperku

IČ: 00025283 Výpočet: Nestřediskové účetnictví - se závětkovými operacemi

Účet	Název	Počáteční zůstatek	Obrat MD	Obrat D	Konečný zůstatek
412 / 04	FKSP-Základní přiděl	0,00	0,00	417.209,96	417.209,96 D
412 / 06	FKSP-Stravování	0,00	221.532,00	16.056,00	-205.476,00 D
412 / 08	FKSP-Kultura,tělovýchova,sport	0,00	47.403,78	2.972,84	-44.430,94 D
412 / 10	FKSP-Poskytnuté peněžní dary	0,00	49.500,00	0,00	-49.500,00 D
412 / 13	FKSP-Ostatní užití fondu	0,00	21.526,00	0,00	-21.526,00 D
Celkové součty za syntetiku:	412	311.397,53	339.961,78	436.238,80	407.674,55
431 / 0	Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	-54.237.073,49	-54.237.073,49	0,00	0,00 D
Celkové součty za syntetiku:	431	-54.237.073,49	-54.237.073,49	0,00	0,00
432 / 431	Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	-201.209.881,37	-201.209.881,37	-54.237.073,49	-255.446.954,86 D
Celkové součty za syntetiku:	432	-201.209.881,37	-201.209.881,37	-54.237.073,49	-255.446.954,86
465 / 51920	Odměny advokátům "C"	0,00	77.655,80	13.000,00	64.655,80 MD
465 / 51921	Odměny advokátům "T"	0,00	201.534,00	150.000,00	51.534,00 MD
Celkové součty za syntetiku:	465	0,00	279.189,80	163.000,00	116.189,80
Celkové součty za třídu:	4	0,00	-52.722.947,91	-52.925.629,69	116.189,80 MD
		33.250.812,26			33.164.320,28 D
501 / 1	Sklad 1	0,00	165.989,78	100.234,36	65.755,42 MD
501 / 2	Sklad 2	0,00	42.475,27	5.307,96	37.167,31 MD
501 / 3	Sklad 3	0,00	54.769,47	28.409,30	26.360,17 MD
501 / 4	Sklad 4	0,00	39.124,09	34.926,14	4.197,95 MD
501 / 5	Materiál-BEZPEČNOST	0,00	8.061,00	0,00	8.061,00 MD
501 / 5136	Vyučt.zál.-předpl.	0,00	36.354,00	0,00	36.354,00 MD
501 / 51360	Knihy	0,00	1.624,00	0,00	1.624,00 MD

PŘEDVAHA

Syntetický účet: Analytický účet: Datum od: 01.01.2015 Datum do: 31.12.2015 Spočteno: SVIKOVA 04.02.2016 10:37:53

Poznámka:

Organizace: Okresní soud v Šumperku

IČ: 00025283 Výpočet: Nestřediskové účetnictví - se závětkovými operacemi

Účet	Název	Počáteční zůstatek	Obrat MD	Obrat D	Konečný zůstatek
501 / 5137	Dlouhodobý majetek pod 3000	0,00	7.325,00	0,00	7.325,00 MD
501 / 5139	Spotř. mat.	0,00	304.927,51	0,00	304.927,51 MD
501 / 5156	Pohonné hmoty	0,00	74.138,14	3.106,00	71.032,14 MD
Celkové součty za syntetiku:	501	0,00	734.788,26	171.983,76	562.804,50
502 / 515	Nákup vody, paliv a energie	0,00	974.938,20	0,00	974.938,20 MD
Celkové součty za syntetiku:	502	0,00	974.938,20	0,00	974.938,20
511 / 5171	Opravy a udržování	0,00	868.139,26	0,00	868.139,26 MD
Celkové součty za syntetiku:	511	0,00	868.139,26	0,00	868.139,26
512 / 5173	Cestovné (tuzemské a zahraniční)	0,00	61.210,00	0,00	61.210,00 MD
Celkové součty za syntetiku:	512	0,00	61.210,00	0,00	61.210,00
513 / 5175	Pohoštění	0,00	1.983,00	0,00	1.983,00 MD
Celkové součty za syntetiku:	513	0,00	1.983,00	0,00	1.983,00
518 / 99516	Ostatní služby	0,00	3.082.652,31	362.918,90	2.719.733,41 MD
518 / 995163	Poplatky pen.ústavů	0,00	7.003,00	0,00	7.003,00 MD
518 / 99517	Programové vybavení	0,00	195.200,40	0,00	195.200,40 MD
Celkové součty za syntetiku:	518	0,00	3.284.855,71	362.918,90	2.921.936,81
521 / 015011	Platy zaměstnanců	0,00	17.321.328,00	0,00	17.321.328,00 MD
521 / 025021	Ostatní osobní výdaje	0,00	12.626,00	0,00	12.626,00 MD
521 / 025022	Platy soudců	0,00	24.317.489,00	0,00	24.317.489,00 MD
521 / 025029	Ostatní platby za provedenou práci	0,00	10.258,00	0,00	10.258,00 MD
521 / 0250291	Pausální náhrady přisedlícím	0,00	58.800,00	0,00	58.800,00 MD
521 / 0354245011	Náhrady mezd v době nem.zam.	0,00	69.254,00	0,00	69.254,00 MD
521 / 0354245022	Náhrady mezd v době nem.soudců	0,00	12.925,00	0,00	12.925,00 MD

PŘEDVAHA

Syntetický účet: Analytický účet: Středisko: Datum od: 01.01.2015 Datum do: 31.12.2015 Spočteno: SVIKOVA 04.02.2016 10:37:53

Poznámka:

Organizace: Okresní soud v Šumperku

IČ: 00025283

Výpočet: Nestřediskové účetnictví - se závěrkovými operacemi

Účet	Název	Počáteční zůstatek	Obrat MD	Obrat D	Konečný zůstatek
521 / 995196	Náhr.a přisp.související s výkonem funkce soudce-cestovné	0,00	16.420,00	0,00	16.420,00 MD
521 / 9951962	Paušální náhrada soudci	0,00	991.350,00	0,00	991.350,00 MD
Celkové součty za syntetiku:					
524 / 01	521	0,00	42.810.450,00	0,00	42.810.450,00
524 / 014	Povinné pojistné na ZP	0,00	3.814.658,00	0,00	3.814.658,00 MD
524 / 02	Povinné pojistné na ZP-přisedící	0,00	5.402,00	0,00	5.402,00 MD
524 / 99	Povinné pojistné na SP	0,00	9.716.702,00	0,00	9.716.702,00 MD
	Ostatní pojistné placené zaměstnavatelem	0,00	2.418,00	0,00	2.418,00 MD
Celkové součty za syntetiku:					
527 / 015342	524	0,00	13.539.180,00	0,00	13.539.180,00
527 / 995139	Převody do FKSP	0,00	417.209,96	0,00	417.209,96 MD
527 / 995167	Mýdlo, ručníky, toaletní papír	0,00	4.071,00	0,00	4.071,00 MD
527 / 995169	Školení, vzdělávání	0,00	9.841,00	0,00	9.841,00 MD
527 / 995182	Stravenky	0,00	367.638,90	0,00	367.638,90 MD
	Lékařské prohlídky	0,00	2.100,00	0,00	2.100,00 MD
Celkové součty za syntetiku:					
538 / 015362	527	0,00	800.860,86	0,00	800.860,86
538 / 02	Platby daní a poplatků /dáln.zn./	0,00	4.500,00	0,00	4.500,00 MD
	Vrácení soudních poplatků	0,00	1.168.215,25	0,00	1.168.215,25 MD
Celkové součty za syntetiku:					
542 / 5363	538	0,00	1.172.715,25	0,00	1.172.715,25
542 / 548	Úhrady sankcí j.rozpočtům	0,00	50.708,00	0,00	50.708,00 MD
	Vrácení pokut, pen.trestů	0,00	9.600,00	0,00	9.600,00 MD
Celkové součty za syntetiku:					
549 / 0151631	542	0,00	60.308,00	0,00	60.308,00
549 / 0151632	Havarijní poj.	0,00	0,00	206,00	-206,00 MD
549 / 9951	Zákonné poj. za auta	0,00	1.633,00	0,00	1.633,00 MD
	Vratky 51	0,00	5.316,95	0,00	5.316,95 MD

PŘEDVAHA

Syntetický účet: Analytický účet: Středisko: Datum od: 01.01.2015 Datum do: 31.12.2015 Spočteno: SVIKOVA 04.02.2016 10:37:53

Poznámka:

Organizace: Okresní soud v Šumperku

IČ: 00025283 Výpočet: Nesřídiskové účetnictví - se závěrkovými operacemi

Účet	Název	Počáteční zůstatek	Obrat MD	Obrat D	Konečný zůstatek
549 / 995192	Ost.výplaty fyz.osobám (mandatorní výdaje)	0,00	7.390.225,66	56.177,00	7.334.048,66 MD
549 / 995195	platba úřadu práce	0,00	64.836,00	0,00	64.836,00 MD
549 / 9955	Vratky 55	0,00	2.513,00	0,00	2.513,00 MD
549 / 9956	Vratky 56	0,00	58.878,15	0,00	58.878,15 MD
549 / 999292	Náhrady svědkům	0,00	125.618,00	625,00	124.993,00 MD
Celkové součty za syntetiku:	549	0,00	7.649.020,76	57.008,00	7.592.012,76
551 / 1	Odpisy dlouhodobého majetku	0,00	813.556,00	0,00	813.556,00 MD
Celkové součty za syntetiku:	551	0,00	813.556,00	0,00	813.556,00
556 / 51	Pohledávky NSŘ	0,00	120.995,30	240.051,76	-119.056,46 MD
556 / 53	Soudní poplatky	0,00	1.302.393,53	329.578,11	972.815,42 MD
556 / 54	Pokuty	0,00	0,00	63.621,00	-63.621,00 MD
556 / 542	Pokuty nedaňové	0,00	39.580,00	1.400,00	38.180,00 MD
556 / 543	Pokuty daňové	0,00	300,00	0,00	300,00 MD
556 / 55	Advokáti ex offa	0,00	1.513.832,40	1.552.434,55	-38.602,15 MD
556 / 56	Pohledávky NTR	0,00	1.961.104,88	2.183.916,96	-222.812,08 MD
556 / 58	Pen.tresty po 1.1.2010	0,00	246.514,80	211.355,40	35.159,40 MD
556 / 59	Nákl.tr.dom.vězení	0,00	4.600,00	0,00	4.600,00 MD
556 / 60	Exekuční náklady	0,00	55.517,19	11.197,20	44.319,99 MD
Celkové součty za syntetiku:	556	0,00	5.244.838,10	4.593.554,98	651.283,12
557 / 0251	Pohledávky-NSŘ	0,00	42.540,00	0,00	42.540,00 MD
557 / 0253	Pohledávky-Soudní poplatky	0,00	204.410,00	0,00	204.410,00 MD
557 / 0254	Pohledávky-Pokuty	0,00	25.500,00	0,00	25.500,00 MD
557 / 0255	Pohledávky-advokáti ex offa	0,00	1.215.168,70	0,00	1.215.168,70 MD
557 / 0256	Pohledávky-NTR	0,00	1.100.987,49	0,00	1.100.987,49 MD

PŘEDVAHA

Syntetický účet: Analytický účet: Datum od: 01.01.2015 Datum do: 31.12.2015 Spočteno: SVIKOVA 04.02.2016 10:37:53

Poznámka:

Organizace: Okresní soud v Šumperku

IČ: 00025283 Výpočet: Nestřediskové účetnictví - se závěrkovými operacemi

Účet	Název	Počáteční zůstatek	Obrát MD	Obrát D	Konečný zůstatek
557 / 0260	Pohledávky-exekuční náklady	0,00	1.500,00	0,00	1.500,00 MD
Celkové součty za syntetiku:		0,00	2.590.106,19	0,00	2.590.106,19
558 / 028	Nákl. z DDHM	0,00	210.005,00	0,00	210.005,00 MD
Celkové součty za syntetiku:		0,00	210.005,00	0,00	210.005,00
Celkové součty za třídu:		0,00	80.816.954,59	5.185.465,64	75.631.488,95 MD 0,00 D
603 / 992132	Příjmy z pronájmu za ubytování	0,00	0,00	68.376,00	68.376,00 D
Celkové součty za syntetiku:		0,00	0,00	68.376,00	68.376,00
607 / 53	Soudní poplatky	0,00	500,00	2.148.034,27	2.147.534,27 D
607 / 539	Soudní poplatky - z návrhu	0,00	0,00	6.041.565,20	6.041.565,20 D
Celkové součty za syntetiku:		0,00	500,00	8.189.599,47	8.189.099,47
609 / 51	Pohledávky-NSŘ	0,00	0,00	670.780,16	670.780,16 D
609 / 55	Pohledávky-advokáti ex offi	0,00	61.895,00	1.733.473,00	1.671.578,00 D
609 / 56	Pohledávky-NTR	0,00	38.000,00	3.136.532,93	3.098.532,93 D
609 / 59	Pohledávky-Nákl.trestu dom.vězení	0,00	0,00	13.400,00	13.400,00 D
609 / 60	Exekuční náklady	0,00	500,00	142.730,96	142.230,96 D
Celkové součty za syntetiku:		0,00	100.395,00	5.696.917,05	5.596.522,05
642 / 542	Pokuty-nedaňové	0,00	0,00	155.300,00	155.300,00 D
642 / 543	Pokuty-daňové	0,00	0,00	8.868,00	8.868,00 D
642 / 58	Peněžité tresty po 1.1.2010	0,00	226.139,00	2.078.517,36	1.852.378,36 D
Celkové součty za syntetiku:		0,00	226.139,00	2.242.685,36	2.016.546,36
643 / 0155	Náklady obhajoby	0,00	0,00	2.000,00	2.000,00 D

PŘEDVAHA

Syntetický účet: Analytický účet: Středisko: Datum od: 01.01.2015 Datum do: 31.12.2015 Spočteno: SVIKOVA 04.02.2016 10:37:53

Poznámka:

Organizace: Okresní soud v Šumperku

IČ: 00025283

Výpočet: Nesřídiskové účetnictví - se závěrkovými operacemi

Účet	Název	Počáteční zůstatek	Obrat MD	Obrat D	Konečný zůstatek
643 / 0156	Náklady trestního řízení	0,00	0,00	3.912,65	3.912,65 D
Celkové součty za syntetiku:		0,00	0,00	5.912,65	5.912,65
644 / 231	Příjmy z prodeje drobného dlouhodobého majetku	0,00	0,00	1.265,00	1.265,00 D
Celkové součty za syntetiku:		0,00	0,00	1.265,00	1.265,00
649 / 992324	Nekapit.příspěvky a náhrady ostatní	0,00	997,30	6.214,08	5.216,78 D
Celkové součty za syntetiku:		0,00	997,30	6.214,08	5.216,78
Celkové součty za třídu:		0,00	328.031,30	16.210.969,61	0,00 MD
		0,00			15.882.938,31 D
Celkové součty za předvahu:		135.212.435,31	333.098.314,36	333.098.314,36	223.515.408,39 MD
		135.212.435,31			223.515.408,39 D