

# VYSOKÉ UČENÍ TECHnickÉ V BRNĚ

## FAKULTA STAVEBNÍ

**Studijní program**

N 3504 ARCHITEKTURA A ROZVOJ SÍDEL

**Typ studijního programu**

Navazující magisterský studijní program s prezenční formou studia

**Studijní obor**

Architektura a rozvoj sídel

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE:** Dobudování VUT – Fakulta výtvarných umění

**Diplomant:** Bc. Hana KOVÁŘOVÁ

**Oponent:** prof. Ing. Arch. Mojmir Kyselka CSc

### 1. Územní vazby a urbanismus

Objekty dvou fakult VUT - Fakulty soudního inženýrství a Fakulty výtvarných umění nejsou řešeny v urbanistických souvislostech - jen jako vhodné vyplnění daného atraktivního pozemku. V řadě soutěží i studií se jednalo o zástavbu „Akademického náměstí“ universitními budovami. V situaci širších vztahů nejsou ani naznačeny možnosti propojení jen formálně komponované parkové plochy před FAVU a Právnickou fakultou MU s Björnsonovým parkem (tento rozsáhlý pozemek, dříve určený pro výstavbu má být dotvořen v náročný park), ani vazby na Kraví horu. Z ideje Akademického náměstí, kde by se přirozeně setkávali studenti a učitelé tří fakult zůstal rozpačitý, geometricky členěný parčík bez představy o exteriérovém společenském životě studentů a učitelů. Zjednosměrnění ulice Bulínovy je správné a odpovídá požadavkům setkávání.

### 2. Architektonický koncept

Zato architektonický koncept sdružení dvou fakult kolem živého, polouzavřeného nádvoří, mírně cambridgeského typu, je velmi zdařilý. Přestože spojuje duchem a posláním dvě dosti odlišné fakulty, nabízí možnosti vzájemného produktivního ovlivňování při běžném denním styku ve společných prostorách parteru. Některé z nich se zdají předimenzované – reprocentrum, jiné poddimenzované – depozitář uměleckých děl. Hmotová kompozice je vhodná pro sousedství s dominantní budovou právnické fakulty. Poněkud hravá struktura lodžii, nepravidelně komponované fasády je v souladu s místnostmi za nimi a je harmonizována přísným řádem a hmotou vstupního traktu. Kontrast je zde až příliš výrazný. Poněkud podivné je vynechání fasád FASI s odkazem na řešení v uplynulém semestru. Vstup do FAVU - byť středem je vyznačen nápisem asymetrickým. Zcela chybí výtvarně zpracované stožáry pro vlajky ČR a EU. Snad by si diplomantka mohla dovolit antiminimalistickou smělost výtvarného díla na výtvarné škole – plastika, reliéf, mozaika.

### 3. Funkční a dispoziční řešení

Již z posouzení urbanistické a následně architektonické koncepce vyplývá základní kvalita dispozice, zmíněná výše. Vstupní prostorově náročné až monumentální dvorana postrádá kontrolu vrátnicí. Výrazná podélná osa spojující společné prostory obou fakult dává provozům I. NP jasnou přehlednost, ale mohla by být v určité vzdálenosti zalomena. Některé společné prostory jsou poněkud předimenzovány, aby zaplnily rozsáhlou plochu nádvoří, která se jako významně relaxační uplatní až v parteru II. NP. Ten je však řešen zcela schematicky – jen v situaci – bez jasnějších náznaků způsobu využívání tohoto atraktivního prostoru – podle anglických vzorů. Členění diferencovaných hmot obou fakult dominuje FAVU.

### 4. Konstrukce a materiály

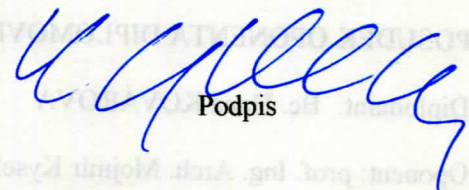
K volbě technologií konstrukce a materiálů objektů obou fakult nemá oponent žádné připomínky. Jde o tradiční konstrukční systém a také jako výplně je použit osvědčený Schüco. Zajímavá je technologie slunolamů. Sympatické je větrání většiny místností bez umělé vzduchotechniky

5. Výsledná prezentace práce

Diplomová práce Bc. Hany Kovářové prokazuje základní koncepční, ale i detailní kvality autorky, která se soustředila na řešení náročné dispozice a její prostorový i architektonický výraz.

Klasifikační stupeň ECTS: B 1, 5

V Brně dne 2. června 2014



Podpis

**Klasifikační stupnice**

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4