

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Vojtěch Hromádko

Oponent bakalářské práce: Ing. Petr Jelínek

Projekt bakalářské práce řeší zpracování projektové dokumentace novostavby bytového domu pod názvem „Bytový dům Skuteč“. Součástí bakalářské práce je textová část, přípravné a studijní práce, projektová dokumentace dle 499/2006 Sb., požárně bezpečnostní řešení, tepelně technické posouzení a seminární práce.

K jednotlivým výkresům bakalářské práce mám následující připomínky:

Koordinační situace

- popište, jakým způsobem provedete vytyčení objektu na pozemku
- jakým způsobem je na pozemku řešena retence dešťových vod
- je proveden výpočet počtu parkovacích míst?

Základy

- zdůvodněte kombinaci základových pasů a základových prahů
- zvažte ekonomičnost základových patek, jejich vzájemná vzdálenost (2700 mm) je menší než jejich rozměr (3300 mm)

1PP/A

- jsou sklepní kóje větrány?
- je prostor garáže spádován? Jakým způsobem se řeší úkapy ropných látek a olejů?

1NP/A

- zvažte velikost obytných místností, uvažovali jste s poptávkou po velkoplošných bytech v okolí vašeho objektu?
- z hlediska akustiky zvažte použití pórobetonových tvárnic tl. 150 mm pro příčky v jednotlivých bytech

3NP/A

- zvažte přístupnost velkoplošného byty ve 3NP pouze po schodišti

Řez A-A

- jakým způsobem řešíte odvodnění základové spáry?
- špatně uvedená ekvivalentní difúzní tloušťka asfaltové parozábrany
- zdůvodněte použití tepelné izolace XPS v podlaze garáže
- zvažte tloušťku betonové mazaniny ve skladbě S10

Detail B - Balkónová konstrukce

- ve skladbě S18 chybí tepelná izolace pro přerušení tepelného mostu mezi interiérem a exteriérem
- zvažte u kotvení zábradlí nahrazení natloukacích hmoždinek např. chemickou kotvou s

Detail C - Vstup na terasu

- jakým způsobem zajistíte stabilitu rektifikačních podložek Buzon v interiéru

Detail D - Atika u dilatace

- v místě atiky je přerušena hydroizolace, měla by být průběžná a dovolit dilataci

Závěrem lze konstatovat, že se bakalář zhostil daného úkolu, s výjimkou uvedených nedostatků, velmi dobře.

Část z výše uvedených připomínek však není vzhledem k zadání zásadního charakteru, ale pouze upozorňuje na některé nedostatky a nastiňují místa, které by bylo vhodně řešit jinak, případně doplnit.

Doporučuji tedy bakalářskou práci k obhajobě a celkově ji hodnotím:

Klasifikační stupeň ECTS: **B/1,5**

V Brně dne 9.6.2014

.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4