

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh řešení úpravy sil. I/43 v úseku Podlesí - Kuřim

Autor práce: Bc. David Fryčar

Oponent práce: Ing. Martin Všetečka, Ph.D.

Popis práce:

Práce se věnuje aktuálnímu a potřebnému tématu přetíženého úseku silnice I/43 mezi Českou a Lipůvkou – situaci ještě vyhrcoje plánovaný rozvoj města Kuřimi v lokalitě tzv. Záhoří. Autor systematicky navrhl 4 varianty, které mají svoji logiku a pokrývají základní možnosti organizace dopravy v řešeném úseku. Jednu z variant následně více rozpracoval.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	x			
2. Vhodnost použitých metod a postupů	x			
3. Využití odborné literatury a práce s ní	x			
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	x			
5. Splnění požadavků zadání práce	x			

Komentář k bodům 1. až 5.:

Budoucí diplomanti, kterým bude práce Davida Fryčara poskytnuta jako vzor, na něj nebudou hledět asi v moc dobrém, protože jim nastavil dost vysokou laťku jak co se týče hlediska věcného, tak formálního. Nadprůměrný je i rozsah práce. Kladně hodnotím rozumně zvolené varianty, byť by si z mého pohledu zasloužily podrobnější a komplexnější zdůvodnění jejich pořadí.

Připomínky a dotazy k práci:

1. Proč ve var. 1 a 3 nezřizujete zastávky Kuřim, Podlesí, rozcestí, na větvích navrhované kosodélné MÚK tak, aby autobusy páteřní linky 301 nemusely jet po doprovodné komunikaci, ale z nové silnice I/43 sjely, odstanicovaly a hned se na I/43 vrátily? Je zrušení zastávky Kuřim, rozc. 2.0, opodstatněno přepravním průzkumem? Za jakých podmínek by bylo možno tuto zastávku zřídit? Jak velkým zdržením pro autobusy linky 301 je změna trasy ve var. 2?

2. Proč ve var. 1 je v prostoru MÚK Podlesí jedna křižovatka průsečná a jedna okružní? Je to dáno jejich odlišným dopravním zatížením? Je ve var. č. 4 tříramenná okružní křižovatka v MÚK Podlesí opodstatněná?
3. Proč jste ve variantě 4, kdy máte ve směru od České dva jízdny pruhy, které spojujete do jednoho a následně přidáváte odbočovací pruh k Podlesí, nepoužil řešení jako je na křižovatce I/23 a II/602 východně Ostrovačic?
4. Jaká je návrhová kategorie navrhované komunikace mezi II/385 a I/43 napojující mj. ulice Pod Vinohrady a U Včelky. Proč jste zvolil tuto kategorii? Slouží tato komunikace nemotorové dopravě? Napojujete objekt (zřejmě autošrotoviště) na souřadnicích 49.2930031N, 16.5605897E?
5. Jaký máte názor na uspořádání MÚK Česká v navazujícím úseku?
6. Máte zkušenost s jízdou po I/43 v úsecích, kde již nyní jsou stoupací pruhy? Pokud ano, jakou?
7. Zvažoval jste 4pruhové uspořádání?
8. Mezi variantou 3 a 4 jste se rozhodl pouze podle záborů pozemků? Má varianta 3 nějakou výhodu oproti variantě 4?

Závěr:

Práci doporučuji k obhajobě a komisi navrhuji zvážit udělení některého z ocenění.

Klasifikační stupeň podle ECTS: A/1

Datum: 24. ledna 2018

Podpis oponenta práce.....