

# Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Bytový dům

**Autor práce:** Jakub Doležal

**Oponent práce:** Ing. Kristián Hrabovský

## Popis práce:

Predmetom bakalárskej práce je návrh a vypracovanie projektovej dokumentácie pre prevedenie stavby podľa vyhlášky 131/2024. Navrhovaným objektom je bytový dom. Objekt má štyri nadzemné podlažie, jedno podzemné podlažie. Konštrukčný systém je stenový priečny, z vápenopieskových tehál, zastropený monolitickým železobetónovými krížom vystuženými doskami a zastrešený extenzívnou vegetačnou strechou. Objekt je založený na základových pásoch z vystuženého betónu.

V rámci bakalárskej práce boli vypracované predbežné výpočty základových pásov, schodiska, ďalej boli vypracované jednotlivé posúdenia z hľadiska požiarnej bezpečnosti a stavebnej fyziky.

## Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Připomínky a dotazy k práci:

### Komentár k bodom 1-5:

Ku komentáru nie je potrebné sa vyjadrovať v prezentácií.

Bakalárska práca vykazuje drobné grafické nepresnosti. Momentálne nie je dodržané číslovanie stavebných objektov podľa nového stavebného zákona. Vo situačných výkresoch chýba zakreslený rozhľadový trojuholník, chýba tabuľka vytyčovacích bodov podľa S-JTSK a z práce nie je jasný výpočet parkovacích miest. Na streche nie sú naznačené fotovoltaičné panely. Nie je jasné, či bude potrebná drenáž okolo objektu a prípadne, či by bola možnosť vsakovania namiesto odvodnenia do dažďovej kanalizácie cez retenčnú nádrž. Nie sú osadené revízne dverka do šácht a popis okien nie je úplne jasný. Objekt pôsobí pekným estetickým dojmom a práca je vypracovaná na veľmi dobrej úrovni.

### Otázky:

1. Musí byť stavenisko oplotené počas výstavby?
2. Kde bude osadená vonkajšia jednotka tepelného čerpadla? Ovplyvní to hlukovú štúdiu?
3. Čo nám zohľadňuje  $\Delta U$  vo výpočtoch?
4. Kedy musí byť navrhnutá drenáž okolo objektu?
5. Aké sú požiadavky pre osadenie FVE na vegetačnej streche z hľadiska PBŘ a z hľadiska samotnej vegetácie?
6. Ako bude riešená podlaha vo výtahovej šachte? Bolo posúdené, či je splnený horný dojazd výtahu? Musí byť výtahová šachta odvetraná?
7. Ako bude prevedená hydroizolácia vo výtahovej šachte?
8. Je nutné akusticky oddeliť schodisko od okolitých konštrukcií?
9. Popíšte prevedenie sokla
10. Ako budú prevedené železobetónové základy? Popíšte
11. Je možné taviť asfaltový pás na EPS spádový klin?
12. Ako je riešené odvetranie miestností v suteréne?

### Záver:

Bakalárska práca je vypracovaná na veľmi dobrej úrovni a spĺňa požiadavky podľa zadania bakalárskej práce. Autor práce preukázal, že nadobudnuté znalosti vie aplikovať v praxi pri riešení jednotlivých častí projektovej dokumentácie.

V projektovej dokumentácii neboli nájdené žiadne vážne nedostatky.

Klasifikačný stupeň podľa ECTS: **A / 1**

Datum: 09.06.2025

Podpis oponenta práce: .....