

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Návrh udržitelné městské struktury na bázi středověkého města – pro 21. století

**Autor práce:** Bc. Daniel Čech

**Oponent práce:** Ing. Arch. Adam Erben

### Popis práce:

Návrh moderní městské struktury ve svahovité území s přírodními i umělými bariérami.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Analýza území a vymezení záměru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Urbanistický koncept – idea	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Funkční a prostorové řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Provozní řešení území	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Komentář k bodům 1. až 6.:

#### 5. Formální, grafická a jazyková úprava práce

Nejsem příznivcem požívání vícera písem. Písmo v textu je jiné než v tabulce (4), rovněž v legendách (5, 8, 14, ...). List 21 jakoby tam (po grafické stránce) ani nepatřil. Proměnlivá je výška písem i jejich přetisk černé.

#### 6. Splnění požadavků zadání práce

Požadavky zadání práce byly splněny.

## **Připomínky a dotazy k práci:**

List 35 etapa 2 a 3: Proč jsou ty viladomy bílé? Vypadá to, že tam už nejsou. Ale pak se ve 4. etapě zase objeví. Ke konceptu: Chápu návaznost nového na stávající – viladomy navazují na rodinné domy. Pak to přechází v bloky s tunelem a náměstím. Postupně se graduje koncentrace obyvatel a za ulicí Otakara Březiny – už nic. Autor sice počítá s touto plochou k budoucí výstavbě, myslím si ale, že v návrhu měla být zastavěna (možná opět viladomy). Zvláště, když už tam končí ten tunel.

List 41: Vycházím-li z půdorysu, tak je to severovýchodní pohled. Stíny jsou na západ, takže se jedná o brzké ranní slunce a to ještě v létě. Opravdu bude na těch severních terasách tolik světla? Podle listu 42 je tam 3KK orientován na východ, severovýchod. U viladomů orientovaných východ-západ je dokonce 2KK s okny severozápad, severovýchod. Jak to teda bude s prosluněním těchto viladomů?

## **Závěr:**

Tato práce je nadprůměrná. Používaná pravidla a principy jsou logické a přehledné. Vizualizace jsou uvěřitelné (až na tu 41). Chybí mi ale vizualizace, kde by bylo poznat, že se to odehrává v Náměstí. Za zdařilé považuji Kopečné náměstí (zvláště na listu 36). Totéž platí pro schéma bloku na listu 39.

Jsem ovšem názoru, že když se řekne „Náměšť“, tak si většina lidí vybaví „Zámek“. Autor o něm ví, věnuje mu třeba listy 4 a 7. Navíc je v návrhu rozhledna! Tu jsem našel jen na listech 26 a 29. Zajímalo by mě, jestli je z ní ten Zámek vidět. Stejný otazník visí nad ulicí K rozhledně. Ta svou diagonálou asi někam míří...

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 2. června 2021

Podpis oponenta práce.....

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Návrh udržitelné městské struktury na bázi středověkého města – pro 21. století

**Autor práce:** Bc. Daniel Čech

**Oponent práce:** Ing. Arch. Adam Erben

### Popis práce:

Návrh moderní městské struktury ve svahovité území s přírodními i umělými bariérami.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Analýza území a vymezení záměru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Urbanistický koncept – idea	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Funkční a prostorové řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Provozní řešení území	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Komentář k bodům 1. až 6.:

#### 5. Formální, grafická a jazyková úprava práce

Nejsem příznivcem požívání vícera písem. Písmo v textu je jiné než v tabulce (4), rovněž v legendách (5, 8, 14, ...). List 21 jakoby tam (po grafické stránce) ani nepatřil. Proměnlivá je výška písem i jejich přetisk černé.

#### 6. Splnění požadavků zadání práce

Požadavky zadání práce byly splněny.

## **Připomínky a dotazy k práci:**

List 35 etapa 2 a 3: Proč jsou ty viladomy bílé? Vypadá to, že tam už nejsou. Ale pak se ve 4. etapě zase objeví. Ke konceptu: Chápu návaznost nového na stávající – viladomy navazují na rodinné domy. Pak to přechází v bloky s tunelem a náměstím. Postupně se graduje koncentrace obyvatel a za ulicí Otakara Březiny – už nic. Autor sice počítá s touto plochou k budoucí výstavbě, myslím si ale, že v návrhu měla být zastavěna (možná opět viladomy). Zvláště, když už tam končí ten tunel.

List 41: Vycházím-li z půdorysu, tak je to severovýchodní pohled. Stíny jsou na západ, takže se jedná o brzké ranní slunce a to ještě v létě. Opravdu bude na těch severních terasách tolik světla? Podle listu 42 je tam 3KK orientován na východ, severovýchod. U viladomů orientovaných východ-západ je dokonce 2KK s okny severozápad, severovýchod. Jak to teda bude s prosluněním těchto viladomů?

## **Závěr:**

Tato práce je nadprůměrná. Používaná pravidla a principy jsou logické a přehledné. Vizualizace jsou uvěřitelné (až na tu 41). Chybí mi ale vizualizace, kde by bylo poznat, že se to odehrává v Náměstí. Za zdařilé považuji Kopečné náměstí (zvláště na listu 36). Totéž platí pro schéma bloku na listu 39.

Jsem ovšem názoru, že když se řekne „Náměšť“, tak si většina lidí vybaví „Zámek“. Autor o něm ví, věnuje mu třeba listy 4 a 7. Navíc je v návrhu rozhledna! Tu jsem našel jen na listech 26 a 29. Zajímalo by mě, jestli je z ní ten Zámek vidět. Stejný otazník visí nad ulici K rozhledně. Ta svou diagonálou asi někam míří...

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 2. června 2021

Podpis oponenta práce.....