Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Hypeš Tomáš
Téma: Webová aplikace pro editaci a zobrazování hranic (id 19168)
Oponent: Zbořil František, doc. Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

1. Náročnost zadání — průměrně obtížné zadání

2. Splnění požadavků zadání — zadání splněno

3. Rozsah technické zprávy — je v obvyklém rozmezí

4. Prezentační úroveň předložené práce — 62 b. (D)

Prezenční úroveň práce není příliš dobrá. Některé části v hlavním textu by se hodily spíše do příloh (7.1, 9.4). Pojednání o propojení této aplikace s aplikací pro správu genealogických dat mohlo být provedeno v rámci jedné kapitoly. Pro rozdělení kapitoly 11 na dvě podkapitoly nevidím důvod. Závěr také není příliš kvalitní.

5. Formální úprava technické zprávy — 80 b. (B)

V práci lze nalézt pár překlepů. V textu se dočteme, že se 'vytahují údaje ze session' a podobně je nakládáno s dalšími počeštělými výrazy, které mohly být nahrazeny spisovnější formou. Obrázky 5.1 či 7.1 nejsou moc pěkné. Jinak ale formální úprava není špatná a celkově ji hodnotím mírně nadprůměrně.

6. Práce s literaturou — 70 b. (C)

V sekci použité literatury je uvedeno mnoho zdrojů, všechny jsou ale publikovány na webu. Studium odborných článků na příbuzná témata neproběhlo, i když jistě z oblasti geografických informačních systémů jich vhodných pro dané téma existuje celá řada. Uvedené zdroje jsou ale v textu řádně citovány.

7. Realizační výstup — 85 b. (B)

Realizační výstup je v souladu se zadáním a je funkční. Je možné jej propojit s jinou aplikací, která vznikla na toto téma, což bylo požadováno.

8. Využitelnost výsledků

Tato práce v propojení s prací jiného studenta může tvořit dobrý základ pro rozsáhlejší aplikaci využitelnou pro genealogické badatele. Z této komunity se často ozývá potřeba mít možnost zobrazovat data v mapách, což jim sice v určité míře umožňují aplikace typu MyHeritage, ale pro podrobnější manipulaci s těmito daty, vyhledávání, selekci, sledování proměn území a pohyb osob v čase, se aplikace hledá a tato práce může být jejímu vzniku nápomocná.

9. Otázky k obhajobě

- Lze v případné navazující práci využít poznatků z oblasti geografických informačních systémů?
- V čem vidíte specifičnost zobrazování regionu na mapách pro genealogický výzkum?

10. Souhrnné hodnocení — 80 b. velmi dobře (B)

Vzhledem k pěkné aplikaci, ale slabšímu, textu hodnotím celkově tuto práci stupněm B na jeho spodní hranici.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2017

.....
podpis