

**Fakulta výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně**

**akademický rok 2013/2014**

**Vysokoškolská kvalifikační práce (ateliérová práce)**

**posudek oponenta**

Jméno a příjmení studenta: Ondřej Bílek

Název diplomové práce: Torzo

Student Ondřej Bílek ve své diplomové práci představuje klasické sochařství a to jak z hlediska tematického, tak z hlediska tvůrčího procesu. Jedná se o realisticky namodelované torzo gorilího samce v životní velikosti. Touto sochou Ondřej Bílek navazuje na svoje předchozí práce, ve kterých se zabýval podobností člověka a zvířete. Pro lepší pochopení svojí myšlenky, tj. příbuzností člověka se zvířetem, si zvolil zvíře člověku nejpříbuznější, tedy lidoopa a právě kombinace lidoopa s tématem torza působí ve výsledku velmi silným a znepokojivým dojmem. Divák je vystaven děsivé podobnosti člověka a zvířete a zároveň je jí fascinován.

Samotná modelace je provedena se značnou bravurou a smyslem pro detail, který však nerozbíjí celkový dojem. Tato klasické řemeslné zpracování povrchu však není samoučelnou exhibicí, ale prostředkem k lepšímu vyjádření autorovy myšlenky. Je potěšující, že student ateliéru Socha 1 zaměřeného na figurativní sochařství si za svou diplomovou práci zvolil téma torza, které má v historii sochařství významnou roli. Právě absence některých částí původního celku nechá vyniknout základu sochy, přitom ale otevírá možnosti pro divákovu fantazii, kdy divák získává jedinečnou příležitost pokusit se doplnit původní příběh, který socha vyprávěla, avšak vždy bude na pochybách. Tuto práci s ohledem na návaznost na předchozí tvorbu Ondřeje Bílka vnímám velmi kladně a to i skrz osobní zkušenost, kdy autor realizující zpodobovací sochu zvířete musí nastudovat značné množství materiálů vztahujících se k anatomii znázorněného zvířete a přitom nepodlehnout fascinaci technického zpracování díla, ale zachovat prvotní myšlenku, která musí být technickému aspektu díla vždy nadřazena.

Jedinou výtku, kterou na torzu shledávám, je materiál do kterého je dílo ve finále převedeno. Vzhledem k odkazu na klasické sochařství se domnívám, že by finální dílo mělo být provedeno v ušlechtlejším materiálu (bronz, mramor apod.) než jen v bílém acrylátu. Nicméně chápu finanční náročnost, kterou by tradičnější materiály vyžadovaly a respektuji i nechuť autora prezentovat dílo v materiálu, který by zmíněné materiály pouze imitoval.

Tuto práci hodnotím stupněm A.

Jan Šebánek