

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce:

Technologická etapa hrubé vrchní stavby bytového domu

Autor práce: Jan Kříčenský

Vedoucí práce: doc. Ing. Radka Kantová, Ph.D.

Popis práce:

Jedná se o závěrečnou práci zaměřenou na výrobní přípravu konkrétní stavby. Rozsah BP byl stanoven pro zadanou technologickou etapu takto:

Vypracování požadovaných dokumentů na základě údajů z technické zprávy projektové dokumentace vybraného objektu a koordinační situace zvolené stavby. Zadán výpočet výkazu výměr a zpracování technologického předpisu hrubé vrchní stavby.

Úkolem bakalářské práce bylo řešení organizace výstavby pro zadanou technologickou etapu, zejména ve výkresech zařízení staveniště a technické zprávě pro zařízení staveniště, návržení strojní sestavy včetně ověření umístění strojů na staveništi. Požadovány bilance zdrojů, vypracování časového plánu pro zadanou technologickou etapu.

Pro řešení stavební procesy stavby zadáno stanovení kvalitativních a bezpečnostních požadavků. Pro zpracování částí pro tzv. jiná zadání požadován položkový rozpočet a schéma pro ověření použitelnosti mechanizace.

Podrobnější stanovení rozsahu zpracování BP je dáno „Přílohou k zadání BP“.

Podkladem pro zpracování zadaných úkolů byla dílčí část projektové dokumentace stavby s názvem „Rezidence Nová Zavadiilka v Jaroměř“, kterou studentovi poskytl pro studijní účely REALSANT s.r.o. Souhlas s použitím projektové dokumentace je přiložen v úvodní – dokladové části odevzdávané BP, originál dokumentu s podpisem oprávněné osoby zařazen do matriky studenta.

Odevzdaná BP je členěna na textovou část a na přílohou část. Textová část v rozsahu 144 stran obsahuje dokumenty Technické zprávy řešeného objektu se zaměřením na vybranou technologickou etapu, Situaci stavby a prověření širších dopravních vztahů s definováním zásobovacích tras, Výkaz výměr je odkázán na rozpočet, je zde dokument k Organizaci výstavby pro zadanou technologickou etapu, včetně výkresu ZS, technické zprávy ZS a bilance zdrojů. Následuje Technologický předpis pro zadanou technologickou etapu rozdělený na provádění zděných, železobetonových a montovaných konstrukcí, Návrh strojní sestavy, dokument pro Kvalitativní požadavky a jejich zajištění, Zprávu BOZP a textovou část uzavírá dokument pro Jiná zadání s odkazem na rozpočet v příloze a na vybrané konstrukční a stavebně technologické detaily v příloze. Stejně tak je v textové části uvedena kapitola č.6,

kteřá odkazuje na časový plán pro zadanou technologickou etapu v příloze, vytvořenou v programu CONTEC.

Student v přílohové části odevzdává 14 příloh, rozdělených na podskupiny označené „P1 až P14“.

Na základě Koordinační situace stavby (P1) a situačního výkresu širších vztahů včetně dopravního značení (P2), který je zpracován velmi podrobně a rozsáhle, vypracován Výkres zařízení staveniště (P4). Výkres zařízení staveniště je doplněn ověřovacími schémata pro mechanizaci, a to Schéma dosahů čerpadla (P8) a Schéma dosahů jeřábu (P9). Posouzení zvedacího mechanismu také v textové části na str. 131-135. Jako příloha P3 předložen položkový rozpočet. Pro bednění stropní konstrukce vypracován Výkres sestavy bednění (P6) včetně řezu, detailu a výpisu prvků bednění, pro svislou konstrukci doložen Půdorys a řez obedněné stěny v příloze P13. Požadavek na vypracování několika stavebně technologických detailů u studentů bakalářského studijního programu Stavební inženýrství je doložen i konstrukčním detailem atiky terasy v příloze P14, kde je současně celý řez řešeným objektem. Výstupy oblasti časového plánování jsou v přílohách P7 a P5, kde je časový plán v SW podpoře CONTEC s vyznačením kritické cesty, doplněný generovaným histogramem pracovníků. Pro konstrukce zděné (P10), monolitické (P11) a montované (P12) jsou předloženy tabulky kontrolního a zkušebního plánu.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Přístup autora při zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení a závěr:

Jedná se o pěkně zpracovanou BP, všechny části zadání BP byly splněny v požadovaném rozsahu, který stanoví příloha k zadání bakalářského projektu. Rozsah a zpracování závěrečné práce vypovídá o tom, že student je připraven řešit zadané úkoly stavebně technologické přípravy i v praxi. Na BP student pracoval průběžně, pravidelně konzultoval, rozvržení práce na projektu bylo optimální.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Vzhledem k rozsahu práce a výše uvedeným skutečnostem hodnotím bakalářskou práci studenta **Jana Kříčenského** známkou:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B/1,5**

Datum: 30. května 2024

Podpis vedoucího práce: doc. Ing. Radka Kantová, Ph.D.