

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Ověření možnosti recyklace geosyntetických výztužných mříží v asfaltových směsích

Autor práce: Petr Provazník

Oponent práce: Ing. Dominik Sadil

Popis práce:

V bakalářské práci se student zabývá problematikou recyklace výztužných geosyntetických materiálů v asfaltových vozovkách. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část, přičemž v teoretické části je věnována pozornost především samotné definici R-materiálu, jeho využití v ČR i v zahraničí a následně geosyntetickým prvkům, kterými lze vyztuzit netuhé konstrukce pozemních komunikací. Zároveň se zde student věnuje inovativním technologiím v podobě 3D skelných vláken či kombinace různých materiálů pro vyztuzení vozovky.

Praktická část je věnována asfaltovým směsím s výztužnými prvky, na kterých byly následně prováděny příslušné laboratorní zkoušky. Použitý R-materiál s geomřížemi a geokompozity byl pro účely této práce vyfrézován ze zkušebního úseku. V závěru práce student shrnuje výsledky zkoušek, které patřičně komentuje, vyhodnocuje a porovnává.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

V kapitole 6.2. je zobrazena Tabulka 5, kde jsou porovnávány jednotlivé směsi kameniva s vyhodnocením objemových hmotností a mezerovitostmi, přičemž se mezerovitost vzorků pohybuje v rozmezí 1,4 – 4,7 %. Čím si autor vysvětluje takto velký rozptyl výsledků, přestože se jednalo o stejnou asfaltovou směs?

V kapitole 6.3.2. student obhájí výsledné hodnoty modulů tuhosti jednotlivých vzorků odlišnými hodnotami měř zhuštění. Proč tedy vzorek 2L s mírou zhuštění 99,3 % dosahuje lepších výsledků, než vzorek 2 s mírou zhuštění 100,0 %?

Závěr:

Bakalářská práce je očividně zpracována se značným zájmem autora vůči řešené problematice. Oceňuji doplnění textu mnoha obrázky, grafy a tabulkami, a především logické rozdělení praktické části práce do jednotlivých etap, což ji dělá velmi přehlednou.

Celkový dojem místy bohužel kazí jazyková a gramatická část textu, která však nemá na odbornost práce zásadní vliv.

Student splnil cíle, které si stanovil, práce vyhovuje zadání a naplňuje očekávání týkající se odbornosti bakalářské práce.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 7.6.2021

Podpis oponenta práce: