

Akademický rok 2024/2025

## Bakalářská práce – posudek oponentky/oponenty

**Jméno a příjmení studentky/studenta:** Pavlína Štěpařová

**Název práce:**

Brňany

**Slovní hodnocení:**

### Celkový dojem a přístup k tématu

Výběr tématu a celkový přístup Pavlíny Štěpařové k bakalářské práci mě velmi zaujal. Práce je precizní a inspirativní pro každého, ať už se v oboru pohybujete, nebo ne. Co mě zaujalo, jsou originální přístupy k samotné práci, k řešenému místu, k bádání a vlastně i k celému zpracování.

Kladně hodnotím odvahu pustit se do architektonické studie, která v sobě spojuje stavební část, interiérový projekt i projekt exteriéru. To je obrovské téma, na kterém by s přehledem mohl pracovat tým specialistů. Pavlína to jako studentka Produktového designu zvládla sama. Věřím, že tato zkušenost s takto rozsáhlou koncepcí ji musela ohromně posunout a nasměrovat pro budoucí práci designéra v praxi. Je vidět, že Pavlína je schopná pracovat samostatně, ale zároveň umí přijmout kritiku a naslouchat názorům druhých, což je pro designéra bezpodmínečně důležité.

### Obsahová stránka práce

Bakalářská práce je hezky a přehledně zpracovaná. Má jasnou strukturu, zřetelný koncept a dobře definované cíle. Je patrné, že Pavlína již přistupuje k práci jako designér z praxe.

Začátek práce, tedy hluboká rešerše, je na velmi dobré úrovni. Obsahuje široký historický kontext v kontrastu s vývojem lokality a dokonce i se životy starousedlíků a nových obyvatel. To je něco, co se často nevidí, a dodává celé práci hloubku, sociální rozměr a uvěřitelnost.

Pavlína do projektu velmi originálně a nenásilně vnáší svou invenci. I když je prostor primárně určený pro soukromé akce, v exteriérové studii myslí i na obyvatele Brňan a nabízí jim prostor pro užívání a příjemné trávení volného času. Myšlenka, že by se v parku mohly časem konat i akce s happeningem, je zajímavá – určitě by to probudilo kulturní dění v obci a zároveň dává autorka prostor pro vývoj místa samotným obyvatelům. Výběr tématu je zkrátka velmi aktuální a se sociálním přesahem.

Co se týče samotné architektonické studie, je zpracována velmi citlivě k historickému konceptu, k rozvržení i původnímu vzhledu objektu. Je vidět, že autorka respektuje ducha místa. Interiérová studie je pojatá moderně, svěže s důrazem na lokální přírodní materiály. Prostor je navržen pro zážitkové akce, ale s přehledem pojme i kongresy nebo formálnější konference, školení i víkendové meetingy. Funkční naplnění

prostoru je velmi zajímavě rozvrženo a zároveň designově zpracováno s ohledem na návštěvníky a uživatele. Pavlína v bakalářské práci předvedla, že umí pracovat s normami a svazujícími pravidly, což je něco, čemu se architekt ani designér nevyhnu.

### **Formální stránka práce a vizualizace**

Práce je po vizuální stránce velmi bohatá. Grafické podklady a přílohy, výkresy, situace i samotné vizualizace přenášejí tu správnou atmosféru projektu a jsou na vysoké úrovni. Je vidět, že si autorka dala na zpracování velmi záležet.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně, text je plynulý, srozumitelný a bez rušivých chyb.

### **Závěr a doporučení**

Práci Pavlíny Štěpařové hodnotím jako velmi přínosnou a skutečně komplexní, která má potenciál oslovit široké spektrum lidí. Myslím, že cíle, které si Pavlína na začátku nastavila, splnila v mnoha aspektech nad očekávání.

Na základě všeho výše uvedeného práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

### **Otázky k rozpravě:**

Abychom podpořili diskusi u obhajoby, mám pár otázek:

1. Vzhledem k obrovskému rozsahu projektu, který zahrnuje architekturu, interiér i exteriér – **jaké byly pro Vás ty největší výzvy v koordinaci všech těchto částí a jak jste je řešila?**
2. Myšlenka zapojení obyvatel a případných happeningů v exteriérové studii je skvělá. **Jaké konkrétní kroky byste navrhovala pro efektivní komunikaci s místními obyvateli a zajištění jejich aktivní účasti na rozvoji parku?**
3. V práci je vidět velká snaha o využití lokálních a přírodních materiálů. **Můžete více rozvést, jaké konkrétní výhody a případná úskalí jste vnímala u těchto materiálů v kontextu udržitelnosti a životnosti projektu?**

**Závěrečné hodnocení:**

Práci doporučuji k obhajobě

**Návrh klasifikace:**

A

**Posudek vypracoval(a):**

MgA. Josef Trakal

**Datum: 26. 5. 2025**