

Vysoké učení technické v Brně

Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií

Technická 3058/10, 61600 Brno 16

Oponentní posudek bakalářské práce

Ústav: Ústav elektroenergetiky

Akademický rok: **2017/18**

Student(ka): **Branislav Vavruš**

Studijní program: Elektrotechnika, elektronika, komunikační a řídicí technika (B2643)

Studijní obor: Silnoproudá elektrotechnika a elektroenergetika (2642R007)

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Branislav Bátora, Ph.D.**

Oponent bakalářské práce: **Ing. Jaromír Klaban**

Název bakalářské práce:

Nové trendy ve stacionárních bateriových uložiscích pro rodinný dům

Celkové hodnocení bakalářské práce:

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.
Celkový počet bodů: 85 .


Slovní hodnocení:

- 1) Bakalářská práce Branislava Vavruše „Nové trendy ve stacionárních bateriových uložiscích pro rodinný dům“ je strukturována do 3 hlavních částí odpovídající 3 bodům zadání. Každá část obsahuje rozvedení tématu prakticky v očekávaném rozsahu a lze tak konstatovat, že i celá práce plně odpovídá zadání.
- 2) Celková struktura práce byla daná zadáním. Kapitoly jsou dále strukturovány přehledně na to, aby bylo možno sledovat vývoj a logiku postupů, které autora vedly k výsledkům praktické části práce. Zároveň strukturování jednotlivých kapitol umožňuje se v nich rychle orientovat a podle potřeby se vracet k tématům, které si čtenář potřebuje zpětně rychle oživit.
- 3) Zásadní připomínky oponent nemá, snad jen, že v části výhledů a očekávaného vývoje nových technologií bych očekával více informací, více konkrétních směrů a technologií, kterými se aktuálně zabývají firmy, univerzity a výzkumné instituce ve světě a na které z nich více či méně by mohl čtenář zaměřit svoji pozornost.
- 4) Zásadní nové poznatky práce sama o sobě podle mého soudu nepřináší, závěrečná praktická část ve formě specializovaného kalkulátoru – tabulky v Excelu – přináší samostatně zpracovaný postup a metodiku, jak se dobrat k doporučenému výběru vhodných akumulátorů pro konkrétní situaci rodinného domu.
- 5) Citované studijní materiály odpovídají zpracované tematice, jejich různorodost – knižní publikace/ online informace a články, diplomové práce/firemní literatura, zahraniční/tuzemské zdroje, dávají obraz o tom, že se problematice autor věnoval z mnoha úhlů pohledu.
- 6) K jazykové stránce nemám připomínek, plně odpovídá technickému tématu celé práce. Také formální stránka je odpovídající a nezavdává důvod k nějakým výtkám.
- 7) Výsledná praktická část je obecně využitelná pro rychlý orientační výběr a návrh

sestavy konkrétních baterií. Tím, že umožňuje přidávání dalších nových typů baterií o dalších výrobců si potenciální uživatel, může samostatně aktualizovat i v budoucnu. Zajímavé by do budoucna bylo tuto tabulku dále rozpracovat a pokusit se ji integrovat do komplexnějších návrhových systémů pro stavební projektanty apod.

Otázky k obhajobě:

- 1) Které z nových trendů ve vývoji baterií vidí autor osobně jako perspektivní. Tedy otázka na to, co mi jako oponentovi v práci chybělo, ale vzhledem k širší citovaných studijních materiálů bych očekával, že nějaké další poznatky autor získal.



Ing. Jaromír Klaban
oponent bakalářské práce