# Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** **Mateřská škola**

**Autor práce:** **Bc. Martina Ambrožová**
**Oponent práce:** **Ing. Petr Jelínek, Ph.D.**

## Popis práce:

Oponentský posudek byl vypracován na diplomovou práci, která zpracovává téma mateřské školy. Předmětná budova je samostatně stojící, má 2 nadzemní podlaží a je nepodsklepená. Budova je zastřešena plochou střechou.

## Hodnocení práce:

| | Výborné | Velmi dobré | Dobré | Nevyhovující |
|---|---|---|---|---|
| 1. Odborná úroveň práce | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ |
| 2. Vhodnost použitých metod a postupů | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| 3. Využití odborné literatury a práce s ní | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ |
| 4. Formální, grafická a jazyková úprava práce | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ |
| 5. Splnění požadavků zadání práce | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ |

## Komentář k bodům 1. až 5.:

Předložená závěrečná práce prokazuje, že její autorka je schopna samostatně řešit projekční úkoly na dobré technické úrovni. Část z níže uvedených připomínek však není vzhledem k zadání zásadního charakteru, ale pouze upozorňuje na některé nedostatky a nastiňují místa, které by bylo vhodně řešit jinak, případně doplnit. Výkresová dokumentace řešená v grafickém CAD editoru je po obsahové i grafické stránce na dobré úrovni

Vzhledem k celkové úrovni diplomové práce lze konstatovat, že práce splnila požadavky zadání.

## Připomínky a dotazy k práci:

Textová část diplomové práce

- Průvodní a souhrnná technická zpráva nejsou správně členěny dle vyhlášky č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, v platném znění

C- Situační výkresy

- Chybí bezpečné propojení mezi parkováním a chodníky na předmětném pozemku
- Chybí vodoměrná šachta na vodovodní přípojce

D.1.1.01 – Půdorys 1.NP

- V místnosti 1.15 chybí zařizovací předměty napojené na TZB (dřezy apod.)
- Chybí popis některých instalačních předstěn

D.1.1.02 – Půdorys 2.NP

- V místnosti 2.05 chybí zařizovací předměty napojené na TZB (dřez apod.)

D.1.1.03 – Výkres ploché střechy nad 1.NP a 2.NP

- Zvažte umístění bezpečnostních přepadů blíže ke vtokům z důvodu případného menšího zavodnění střešního pláště
- Zdůvodněte proměnnou tloušťku substrátu pro vegetační střechy, není to nevhodné z hlediska statiky nosných prvků střešního pláště
- Ve skladbě terasy nad 1.NP je nevhodně umístěna silikátová spádová vrstva mezi 2 vrstvy s vysokým difuzním odporem, ve stejné skladbě chybí parozábrana

D.1.1.04 – Řezy A-A, B-B, C-C, D-D

- Popište, jakým způsobem je zajištěn přístup do mezipatra a jakým způsobem bude v tomto prostoru zajištěno přirozené osvětlení? Zvážil bych umístění lokálních světlíků
- Jakým způsobem je řešena stabilita střešního pláště v prostoru za atikami, kde je nejmenší tl. vegetační vrstvy

D.1.1.05 – Pohledy

- Zvažte použití lokálního zastřešení nad vstupy do objektu

D.1.2.08 – Detail u založení výtahové šachty

- Z ekonomického hlediska je nevhodně použita moc velká tloušťka sylomeru

D.1.2.09 – Detail vnitřní a vnější čistící zóny

- Není provedena mechanická stabilizace (zakotvení) tepelně izolačního podkladního profilu

E01 – Příloha ke stavební fyzice

- V tepelně technických výpočtech uvažujete s izolačním trojsklem ale ve výpočtu denního osvětlení s dvojsklem, jak to tedy je?

## Závěr:

Závěrem lze konstatovat, že se diplomantka zhostila daného úkolu, z výjimkou uvedených nedostatků, dobře.

Klasifikační stupeň podle ECTS**:** **C / 2**

Datum: 20. ledna 2020 Podpis oponenta práce .....